This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

PSlav 392.10

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годъ XXX. № 7.—ІЮЛЬ. 1890 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть II—неоффиціальная.

стран.

I. Мускулатура лица у Cercocebus и отношеніе къ ней лицеваго нерва.—Прив.-доцента **И. Поповскаго** . . . . . 79—118

II. Къ вопросу о разложеніи нѣкоторыхъ соединеній салициловой группы въ организмѣ.—Лаборанта **Д. Родзаевскаго**. 61—77

III. Лекціи по діагностикѣ въ поликлиникѣ женскихъ болѣзней.—Прив.-доцента **В. Добронравова**. . . . . 87—158

IV. Къ вопросу о номенклатурѣ органическихъ соединеній.—Профессора **П. Алексѣева**. . 33—37

стран.

V. Курсъ государственнаго благоустройства (полиц. права)—Профессора **А. Антоновича**. . 145—256

Критика и библіографія.

Критико-библіографическія замѣтки.—Проф. **Б. Букрѣева**. 135—145

Прибавленіе.

Таблицы метеорологическихъ наблюденій за ноябрь и декабрь 1889 года.

КІЕВЪ.
1890.

121

206
1949

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

№ 7.–ІЮЛЬ.

Типографія ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владиміра.
Кіевское отдѣленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. Т-ва печ. дѣла и торг. И. Н. Кушнеревъ и К° въ Москвѣ.
1890.

PSlav 392.10

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY

51*17

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.

Ректоръ *Н. Ренненкампфъ.*

LIBRARY OF CONGRESS
DUPLICATE

СОДЕРЖАНІЕ.

СТРАН.

Часть II—неоффиціальная.

I. Мускулатура лица у Cercocebus и отношеніе къ ней лицеваго нерва.—Приватъ-доцента **И. Поповскаго** . . . . 79—118

II. Къ вопросу о разложеніи нѣкоторыхъ соединеній салициловой группы въ организмѣ.—Лаборанта **Д. Родзаевскаго.** 61—77

III. Лекціи по діагностикѣ въ поликлиникѣ женскихъ болѣзней.—Приватъ-доцента **В. Добронравова** . . . . . 87—158

IV. Къ вопросу о номенклатурѣ органическихъ соединеній.—Профессора **П. Алексѣева**. . . . . 33—37

V. Курсъ государственнаго благоустройства (полицейскаго права).—Профессора **А. Антоновича** . . . . . 145—256

Критика и библіографія.

Критико-библіографическія замѣтки.—Проф. **Б. Букрѣева.** 135—145

Прибавленіе.

Таблицы метеорологическихъ наблюденій за ноябрь и декабрь 1889 года.

Мускулатура лица у Cercocebus

и

отношеніе къ ней лицевого нерва.

Настоящее изслѣдованіе, какъ по характеру, такъ и по содержанію, имѣетъ самое тѣсное отношеніе къ труду: „Очеркъ сравнительной анатоміи мускулатуры лица животныхъ и человѣка".

Матеріаломъ для него послужилъ одинъ объектъ обезьяны, Cercocebus, находившійся въ моемъ распоряженіи, благодаря любезности многоуважаемаго профессора *П. И. Перемежко*.

Въ первой главѣ этого изслѣдованія помѣщено описаніе мускулатуры лица у Cercocebus, при чемъ обращено особенное вниманіе, во-первыхъ, на отношеніе ея къ platysma-myoides и, во-вторыхъ, на взаимныя отношенія различныхъ мышцъ лица между собою.

Сравненіе расположенія мускулатуры лица у Cercocebus и у раньше изслѣдованныхъ мною обезьянъ, Cercopithecus et Cynocephalus, въ связи съ литературными данными по этому вопросу, дало мнѣ возможность опредѣлить, въ какихъ частяхъ своихъ лицевая мускулатура у Cercocebus сохраняетъ примитивный характеръ и въ какихъ она представляетъ признаки дальнѣйшаго развитія. Именно, выяснилось, что, въ то время какъ мускулатура, расположенная за ушной раковиной и на ней самой, обнаруживаетъ вполнѣ первичныя отношенія, мускулатура въ области лба и виска носитъ на себѣ явно слѣды прогрессивнаго развитія. Далѣе, изученіе мускулатуры лица у Cercocebus еще въ томъ отношеніи представляетъ интересъ, что оно показываетъ, что въ одной и той же области могутъ существовать

какъ въ высшей степени примитивныя отношенія между мышцами, такъ и значительно дифференцированныя. Такова область верхнечелюстная, гдѣ, съ одной стороны, сохраняются первичныя отношенія m. zygomatici къ platysma, m. levatoris communis къ m. levator labii superioris proprius, а, съ другой,—выступаютъ вторичныя, въ высшей степени прогрессивныя, отношенія между мышцами,—связь m. zygomatici съ m. triangularis, связь m. frontalis съ m. procerus nasi и др.

Вторая глава посвящена изложенію распредѣленія вѣтвей n. facialis на лицѣ у Cercocebus. Въ ней обращено особенное вниманіе на отношеніе различныхъ вѣтвей n. facialis къ отдѣльнымъ мышцамъ лица, отношеніе чрезвычайно важное, съ точки зрѣнія выясненія генезиса какъ всей мускулатуры лица, вообще, такъ и каждой мышцы, въ частности. Кромѣ того, въ ней приведены факты, показывающіе зависимость образованія сплетеній въ области n. facialis и анастомозовъ между вѣтвями n. facialis et n. trigemini отъ дифференцировки мускулатуры лица. Выяснилось чрезвычайно интересное явленіе: образованіе сплетеній въ области n. facialis и анастомозовъ между вѣтвями n. facialis et n. trigemini существуетъ только въ тѣхъ областяхъ, гдѣ мускулатура лица представляетъ признаки прогрессивнаго развитія; и, наоборотъ, примитивному расположенію мускулатуры въ нѣкоторыхъ областяхъ лица соотвѣтствуетъ вполнѣ простое расположеніе вѣтвей n. facialis, безъ образованія даже анастомозовъ.

ГЛАВА I.

Platysma-myoides у Cercocebus начинается мышечными пучками въ кожѣ ключичной и лопаточной областей, откуда часть ея распространяется внизъ на верхнюю конечность, покрывая заднюю, наружную и переднюю поверхности плеча до локтя, другая же, самая задняя часть ея, находящаяся на лопаточной ости, измѣняя свое направленіе изъ продольнаго въ поперечное, направляется снаружи внутрь по m. trapezius и достигаетъ кожи спины въ области верхнихъ трехъ грудныхъ позвонковъ.

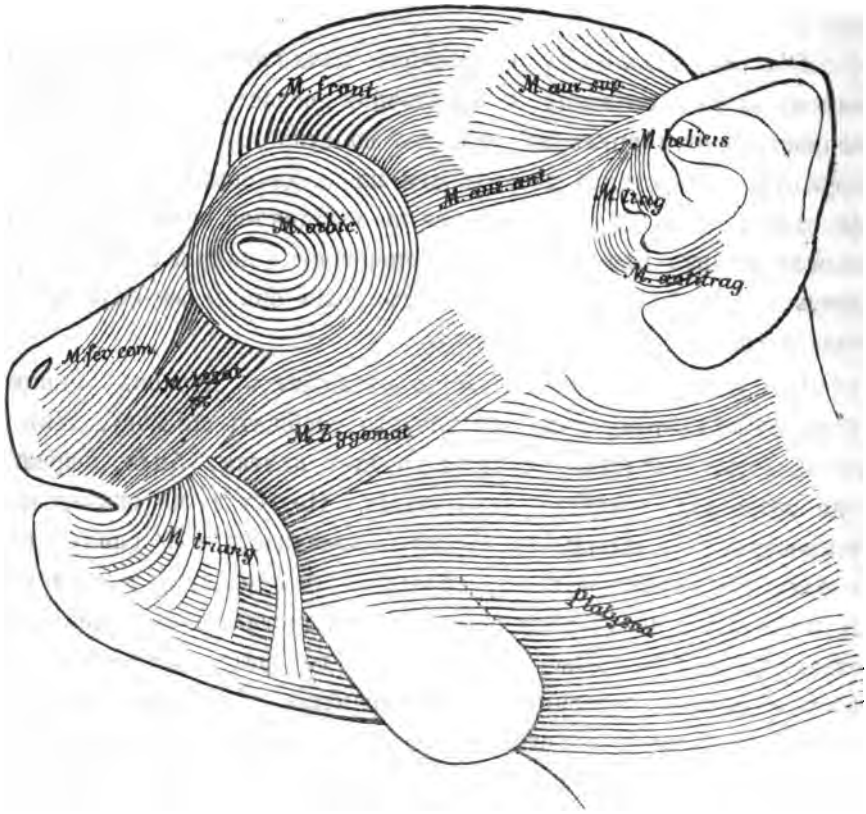
Что касается распространенія начальныхъ пучковъ мышцы на грудь, то объ этомъ я ничего точнаго сообщить не могу, такъ какъ эта область, вслѣдствіе вскрытія грудной клѣтки, была повреждена и не позволяла точнаго изслѣдованія. Но, судя по значительному распространенію мышцы на верхнюю конечность и на спину, можно съ большою вѣроятностью предполагать, что область распространенія нижнихъ пучковъ platysmae на груди достигала по крайней мѣрѣ четвертаго ребра. Въ пользу этого говоритъ извѣстное соотвѣтствіе между степенью распространенія platysmae на верхнюю конечность и спину, съ одной стороны, и на грудь, съ другой. Такъ, у Cercopithecus (Sabaeus) platysma не достигаетъ ни области плеча, ни области спины; начальные пучки ея на груди доходятъ только до второго ребра. У Cynocephalus начало platysmae спускается на верхнюю половину плеча и на спину; на груди у него начальные пучки достигаютъ четвертаго ребра. Подобная же параллель между степенью распространенія начальной части platysmae на грудь, съ одной стороны, и на затылокъ, съ другой, существуетъ и у человѣка. Состояніе этой мышцы у зародышей и у негра можетъ служить

подтвержденіемъ этой мысли: чѣмъ значительнѣе протяженіе platysmae на груди, тѣмъ большее количество пучковъ ея направляется на затылокъ.

Подобное же значительное распространеніе platysmae на спину, верхнюю конечность и грудь *Froriep* [1]) описываетъ у павіановъ, *Ruge* [2])—у Cynocephalus niger, Papio Mormon и Colobus Satanas, *Hartmann* [3])—у оранга.

Поднимаясь отъ надплечья вверхъ, platysma занимаетъ боковую и затылочную области шеи.

Рис. 1.



Въ боковой области шеи она состоитъ изъ косо идущихъ вверхъ и впередъ волоконъ, изъ которыхъ заднія, образуя какъ бы отдѣль-

---

[1]) Ueber den Hautmuskel des Halses und seine Beziehung zu den unteren Gesichtsmuskeln. Archiv für Anatomie und Entwickelungsgeschichte. lahrgang. 1877. S. 58.

[2]) Untersuchungen über die Gesichtsmuskulatur der Primaten. 1887. S. 14.

[3]) Die menschenähnlichen Affen und ihre Organisation im Vergleich zur menschlichen. Internationale wissenschaftliche Bibliothek. Bd. LX. 1883. S. 151.

ный пучекъ, проходятъ свободно черезъ вѣтвь и уголъ нижней челюсти, въ разстояніи 0,5 ст. отъ ушной раковины, и направляются на лицо (Рис. 1), причемъ часть ихъ, расходясь, оканчивается на fascia parotideo-masseterica, вблизи скуловой дуги, другая же часть достигаетъ наружнаго края m. zygomatici, съ которымъ находится въ тѣсной связи. Такимъ образомъ, у Cercocebus существуетъ, въ этомъ отношеніи, болѣе примитивное состояніе, чѣмъ у изслѣдованныхъ мною раньше обезьянъ, Cercopithecus и Cynocephalus [1]). Оно сказывается въ болѣе тѣсномъ отношеніи platysmae къ m. zygomaticus: въ то время какъ у Cercopithecus и у Cynocephalus platysma остается удаленной отъ m. zygomaticus на 0,5 ст. у перваго и на 1 ст. у второго, у Cercocebus мы встрѣчаемъ тѣсную связь отдѣльныхъ волоконъ platysmae съ m. zygomaticus.

Переднія волокна platysmae идутъ подъ m. triangularis къ углу рта и къ нижней губѣ слѣдующимъ образомъ.

Верхняя часть ихъ направляется исключительно къ углу рта, при чемъ, проходя подъ m. triangularis, она находится въ связи, вблизи угла рта, съ m. zygomaticus. Въ извѣстномъ же разстояніи отъ угла рта, существуетъ связь между отдѣльными волокнами platysmae и m. triangularis. Именно, въ разстояніи 2,2 ст. отъ угла рта, немного надъ нимъ, отъ задняго края m. triangularis отдѣляются волокна, которыя, измѣняя свой ходъ, направляются легкою дугою съ верхнею вогнутостью назадъ и присоединяются къ platysma. Въ разстояніи же 3 ст. отъ угла рта и подъ нимъ, отъ задняго края m. triangularis отдѣляется большее количество волоконъ, которыя, измѣнивъ свой ходъ только что указаннымъ образомъ, точно также соединяются съ platysma (Рис. 3).

Въ то время какъ связь между platysma и m. zygomaticus представляетъ явленіе первичное, на связь между platysma и m. triangularis нужно смотрѣть, какъ на явленіе вторичное. Въ пользу этого говорятъ данныя, касающіяся генезиса этихъ мышцъ: въ то время какъ m. zygomaticus представляетъ собою продуктъ дифференцировки platysmae, m. triangularis является производнымъ m. canini.

Нижняя часть волоконъ platysmae, на уровнѣ края нижней челюсти, раздѣляется на два слоя, поверхностный и глубокій. Поверх-

---

[1]) Очеркъ сравнительной анатоміи мускулатуры лица животныхъ и человѣка. Кіевъ. 1888. Стр. 87.

ностный слой покрываетъ наружную поверхность щечной сумки и подъ m. triangularis идетъ къ нижней губѣ, въ кожѣ которой оканчивается. Глубокій слой частью покрываетъ внутреннюю поверхность щечной сумки, частью же направляется, безъ всякаго перерыва у края нижней челюсти, къ подбородку, гдѣ переходитъ въ наружный край m. mentalis. Волокна поверхностнаго и глубокаго слоя находятся въ связи другъ съ другомъ на днѣ и на заднемъ краѣ щечной сумки. Остановлюсь здѣсь нѣсколько на расположеніи мышечныхъ волоконъ въ щечной сумкѣ.

При тщательномъ изслѣдованіи оказывается, что мышечная оболочка щечной сумки составлена изъ петлеобразныхъ волоконъ, изъ которыхъ одни расположены въ продольномъ направленіи, по отношенію къ оси сумки, другія въ поперечномъ. Продольныя волокна происходятъ на наружной сторонѣ входа въ сумку, идутъ внизъ и слегка назадъ по наружной поверхности сумки и, обогнувъ дно ея, переходятъ на внутреннюю поверхность для того, чтобы достигнуть входа въ сумку съ внутренней стороны. Поперечныя волокна начинаются на переднемъ краѣ сумки, идутъ по наружной поверхности ея и вокругъ задняго края переходятъ на внутреннюю поверхность; часть ихъ оканчивается вблизи передняго края, другая же часть вблизи входа въ сумку. Найбольшую часть волоконъ мышечной оболочкѣ щечной сумки доставляетъ platysma. Только самую незначительную часть ихъ, расположенную на внутренней поверхности, нужно отнести къ другому источнику,—къ m. buccinator. Понятно, что, вслѣдствіе такого расположенія мышечныхъ волоконъ въ щечной сумкѣ, можетъ развиваться очень энергическая функція ея.

Что касается отношенія обѣихъ plat. другъ къ другу на средней линіи шеи, то относительно этого нужно замѣтить, что даже намёка на какую нибудь связь, а тѣмъ болѣе перекрещиваніе мышцъ противоположныхъ сторонъ я замѣтить не могъ. Вся regio mediana colli, начиная отъ подбородка до incisura sterni, представлялась совершенно свободной отъ мышечныхъ волоконъ. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что у другихъ родственныхъ обезьянъ, Cercopithecus и Cynocephalus, я встрѣтилъ интензивное перекрещиваніе обоюдосторонникъ мышцъ на средней линіи шеи. А другіе изслѣдователи наблюдали перекрещиваніе мышцъ противоположныхъ сторонъ не только у низшихъ обезьянъ, но и у человѣкоподобныхъ. Такъ, *E. Bur-*

dach [1]), *Champneys* [2]), *Froriep* [3]), *Ruge* [4]) и др. описываютъ перекрещиваніе у Cynocephalus niger, Papio Mormon, Colobus Satanas, Hylobates leuciscus, Cercopithecus entellus, Cynocephalus Anubis; *Vrolik* [5]) и *Champneys* [6])—у шимпанзе, *Westling* [7])—у оранга и *Ruge* [8])—у гориллы.

Затылочная часть platysmae представляется состоящей изъ поверхностныхъ и глубокихъ волоконъ.

Поверхностныя волокна оканчиваются въ кожѣ въ разстояніи 3 ст. отъ средней линіи затылка по линіи, проведенной отъ нижней поверхности наружнаго слухового прохода къ лопаточно-плечевому сочлененію.

Глубокія волокна направляются къ средней линіи затылка поперечно въ нижнемъ отдѣлѣ и косо—вверхъ и внутрь въ верхнемъ отдѣлѣ. Всѣ они прикрѣпляются къ ligamentum nuchae. Самыя верхнія волокна затылочной части platysmae оказываются покрытыми на протяженіи 1,5 ст. нижнею частью m. auriculo-occipitalis.

Отъ глубокой части platysmae, въ разстояніи 3 ст. отъ средней линіи затылка, отдѣляется тонкій мышечный пучекъ, длиною 3 ст., шириною 0,5 ст., который направляется вверхъ слегка дугообразно съ выпуклостью, обращенною назадъ, и присоединяется къ нижнему пучку m. auricularis posterioris.

Расположеніе platysmae на затылкѣ и отношеніе ея къ mm. auriculo-occipitalis et auricularis posterior представляется въ высшей степени примитивнымъ. Начать съ того, что m. auriculo-occipitalis покрываетъ собою platysma. Вѣдь это—состояніе, съ которымъ мы встрѣчались, при изученіи мускулатуры лица у различныхъ отрядовъ низшихъ млекопитающихъ, состояніе, съ которымъ знакомитъ насъ

---

[1]) Beiträge zur vergleichenden Anatomie der Affen. Berichte von der königl. Anatomie zu Königsberg. IX. Bericht. Königsberg. 1838.

[2]) Journal of anatomy and physiology. 1871. Vol. VI. S. 176.

[3]) Ueber den Hautmuskel des Halses und seine Beziehung zu den unteren Gesichtsmuskeln. Archiv für Anatomie und Entwickelungs. 1877. S. 58.

[4]) Untersuchungen über die Gesichtsmuskulatur der Primeten. 1887. S. 10.

[5]) Recherches d'anatomie comparative sur le Chimpansé. 1841. S. 16.

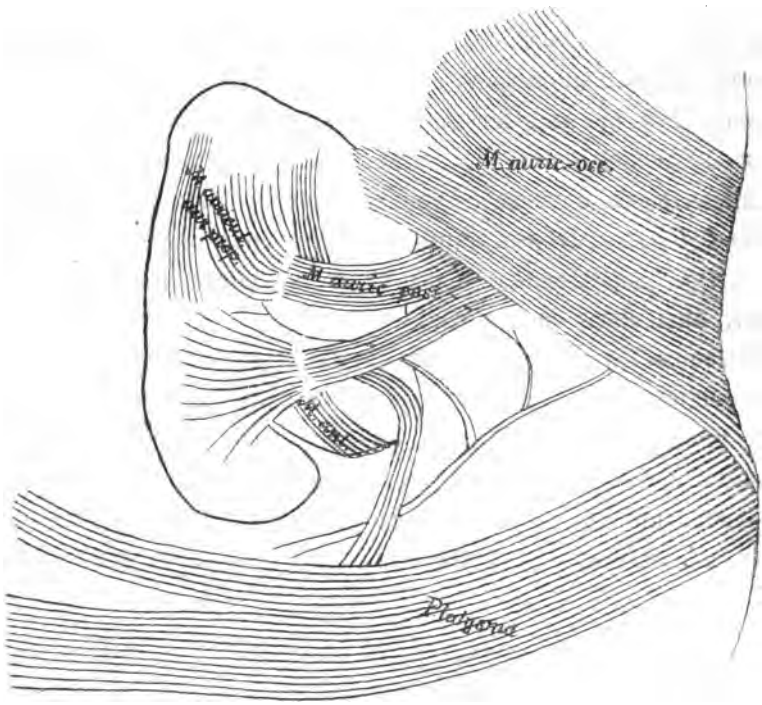
[6]) Op. Cit. S. 177.

[7]) Beiträge zur Kenntniss des peripherischen Nervensystems. Bihand till K. Svenska Vet.-Akad. Handlinger. T. 9. No. 8. S. 50.

[8]) Die vom Facialis innervirten Muskeln des Halses, Nackens und des Schädels eines jungen Gorilla. Morphologisches Iahrbuch. 1887. S. 464.

Ruge [1]) у полуобезьянъ. Только у самыхъ низшихъ приматовъ (*Ruge*) можно еще встрѣтить слоистое расположеніе этихъ мышцъ. У болѣе высшихъ оно уничтожается. Далѣе, m. auricularis posterior оказывается въ примитивной связи съ глубокими волокнами platysmae, посредствомъ особаго мышечнаго пучка. Такъ какъ мышцы, расположенныя за ушной раковиной представляютъ собою продуктъ дифференцировки затылочной части platysmae, то на подобную связь послѣдней съ m. auricularis posterior нужно смотрѣть, какъ на явленіе въ высшей степени примитивное, воспроизводящее собою состояніе, существующее у полуобезьянъ. Даже у плосконосыхъ обезьянъ (*Ruge*) нельзя встрѣтить подобнаго отношенія этихъ мышцъ.

Рис. 2.



1) *M. auriculo-occipitalis* (Рис. 2) начинается отъ верхняго отрѣзка затылочной связки, на протяженіи 2,3 ст., и отъ protuberantia occipitalis externa. Вблизи затылочной связки, на протяженіи 1,5 ст., онъ покрываетъ собою platysma. Волокна его направляются отсюда

[1]) *Ruge*, Uber die Gesichtsmuskulatur der Halbaffen. S. 268—272.

впередъ и наружу; при этомъ, нижній отдѣлъ ихъ идетъ легкою дугою съ вогнутостью, обращенною внизъ, къ ушной раковинѣ и, покрывая m. auricularis posterior, оканчивается на верхней части eminentiae conchae; верхній же отдѣлъ идетъ на темя, гдѣ и прикрѣпляется къ фасціи черепа, вблизи задняго края m. auricularis superioris.

Такимъ образомъ, m. auriculo-occipitalis у Cercocebus обладаетъ ушною и затылочною частями, столь характерными для низшихъ млекопитающихъ животныхъ, для полуобезьянъ [1]) и для низшихъ приматовъ: Hapale Jacchus, Ateles Paniscus, Cebus Apella и Mycetes [2]). У высшихъ приматовъ и у человѣка эта мышца теряетъ ушную часть и пріобрѣтаетъ вслѣдствіе этого значеніе настоящаго m. occipitalis.

Подъ этою мышцею расположенъ m. auricularis posterior.

2) *M. auricularis posterior* начинается отъ верхней затылочной линіи, въ разстояніи 1,2 ст. отъ protuberantia occipitalis externa. Мышечное брюшко его направляется отсюда прямо наружу и, въ разстояніи 1,8 ст. отъ ушной раковины, распадается на два мышечныхъ пучка, изъ которыхъ верхній оканчивается на средней части eminentiae conchae, нижній—на нижней ея части.

Верхній пучекъ, у мѣста прикрѣпленія, покрываетъ собою верхнія вертикальныя волокна, принадлежащія къ m. auricularis auriculae proprius. Часть нижнихъ волоконъ его продолжается непосредственно въ дугообразныя волокна m. auricularis auriculae proprii.

Что же касается нижняго пучка, то верхнія волокна его соединяются съ поперечными волокнами m. auricularis auriculae proprii; нижнія же находятся въ связи какъ съ m. antitragicus, такъ и съ мышечнымъ пучкомъ, отдѣляющимся отъ глубокой части затылочнаго отдѣла platysmae.

3) *M. auricularis auriculae proprius* состоитъ изъ хорошо развитыхъ волоконъ, которыя расположены на внутренней поверхности ушной раковины, именно на eminentia scaphae et eminentia conchae. По различному направленію и различному отношенію къ сосѣднимъ мышцамъ, ихъ можно *группировать* въ четыре группы. Къ первой группѣ (a) относятся верхнія вертикальныя волокна, расположенныя

[1]) *Ruge*, Uber die Gesichtsmuskulatur der Halbaffen. S. 268—272.
[2]) *Ruge*, Untersuchungen über die Gesichtsmuskulatur der Primaten. S. 38.

на eminentia scaphae; они направляются вертикально внизъ и подходятъ подъ верхній пучекъ m. auricularis posterioris. Рядомъ съ ними расположены на eminentia scaphae дугообразныя волокна, идущія внизъ и внутрь и находящіяся въ связи съ нижними волокнами верхняго пучка m. auricularis posterioris. Они составляютъ вторую группу (b). Къ третьей группѣ (c) относятся поперечныя волокна, расположенныя на eminentia conchae; верхняя часть ихъ составляетъ непосредственное продолженіе волоконъ нижняго пучка m. auricularis posterioris; нижняя же часть, имѣющая расходящееся направленіе, находится въ связи съ m. antitragicus. И, наконецъ, параллельно свободному краю завитка идетъ пучекъ продольныхъ волоконъ, который продолжается отъ eminentia scaphae почти до incisura helicis. Онъ составляетъ четвертую группу волоконъ, принадлежащихъ къ m. auricularis auriculae proprius.

4) *M. zygomaticus* у Cercocebus носитъ на себѣ всѣ признаки приматовъ: верхняя часть его, протянутая отъ скуловой дуги къ уху, столь характерная для полуобезьянъ и для многихъ другихъ животныхъ (собака, кошка, барсукъ и др.), атрофируется въ фасцію; мышца пріобрѣтаетъ, вслѣдствіе этого, по крайней мѣрѣ своею наружною частью, стойкое отношеніе къ скелету; въ ней можно ясно различать два отрѣзка: внутренній, принадлежащій наружнымъ, периферическимъ волокнамъ m. orbicularis oculi, и наружный, прикрѣпляющійся къ скуловой дугѣ.

Наружный отрѣзокъ представляется, по своему отношенію къ другимъ мышцамъ, глубокимъ, внутренній—поверхностнымъ. Оба отрѣзка отдѣлены другъ отъ друга у своего начала посредствомъ плотнаго листка фасціи; на дальнѣйшемъ же протяженіи, вплоть до задняго края m. triangularis, они тѣсно слиты; затѣмъ далѣе, по направленію къ углу рта и верхней губѣ, они снова отдѣляются другъ отъ друга вдвигающимся между ними m. triangularis.

Наружный отрѣзокъ начинается своею нижнею $^1/_3$ отъ скуловой дуги, посредствомъ тонкихъ сухожильныхъ нитей. Верхнія же $^2/_3$ его, посредствомъ отдѣльныхъ мышечныхъ волоконъ, происходятъ на fascia temporalis.

Отъ мѣста начала ихъ, по направленію къ уху, тянется крѣпкая перепонка, состоящая изъ сухожильныхъ волоконъ, лежащихъ въ удлиненіи мышцы, вслѣдствіе чего нельзя сомнѣваться въ ихъ принадлежности къ послѣдней.

Если принять во вниманіе существованіе на этомъ мѣстѣ у низшихъ животныхъ мышечныхъ волоконъ, принадлежащихъ къ m. zygomaticus (auriculo-labialis superior), и замѣну ихъ у многихъ приматовъ (Mycetes, Lagothrix Humboldtii [1]), Cercopithecus [2]), Gorilla [3]) сухожильными волокнами, то нельзя не признать, что у приматовъ и у человѣка верхняя часть m. zygomatici, идущая отъ скуловой дуги къ ушной раковинѣ, преобразовалась въ fascia temporalis superficialis. Въ пользу этого взгляда можетъ также говорить сравнительное расположеніе нервовъ въ височной области у полуобезьянъ и у приматовъ. Въ то время какъ у полуобезьянъ, по изслѣдованіямъ *Ruge* [4]), ramus temporalis со своими вѣтвями находится между m. auriculo-labialis sup. et m. orbito-auricularis, у приматовъ rami temporales располагаются между fascia temporalis superficialis et m. orbito-auricularis (auricularis anterior). Изъ подобнаго отношенія нервовъ къ мышцамъ и фасціи, въ связи съ другими данными, можно заключить, что fascia temporalis superficialis соотвѣтствуетъ атрофировавшейся части m. auriculo-labialis superioris.

Если принять во вниманіе, что намъ извѣстны уже у человѣка многія области, гдѣ фасціи появляются на мѣстѣ вырождающихся мышцъ,—galea aponevrotica—вмѣсто m. occipitalis, fascia nuchae—вмѣсто platysma, fascia parotideo-masseterica—вмѣсто m. parotideo-massetericus, fascia temporalis superficialis—вмѣсто m. auriculo-labialis superior,—то нельзя не признать, что взглядъ, впервые высказанный *Bardeleben'*омъ [5]), что фасціи кожи находятся на мѣстѣ выродившихся мышцъ кожи, получаетъ въ наукѣ извѣстное право гражданства. Само собою разумѣется, что для полнаго признанія его, необходимы обширныя сравнительно-анатомическія изслѣдованія различныхъ областей животнаго тѣла.

Происходя такимъ образомъ, наружный отрѣзокъ m. zygomatici направляется впередъ и внизъ и углубляется подъ m. triangularis. Вблизи задняго края послѣдняго, отъ m. zygomaticus отдѣляется нѣ-

---

[1]) *Ruge*, Untersuchungen über die Gesichtsmuskulatur der Primaten. S. 59.

[2]) Op. Cit. Стр. 92.

[3]) *Ruge*, Die von Facialis innervirten Muskeln des Halses, Nackens und des Schädels eines jungen Gorilla. S. 487.

[4]) *Ruge*, Über die Gesichtsmuskulatur der Halbaffen. S. 311. Fig. 8.

[5]) Ienaische Zeitschrift für Medicin. 1881. Bd. XV. S. 413.

сколько волоконъ, изъ которыхъ одни, заворачивая назадъ, соединяются съ platysma, другія же, направляясь внизъ, присоединяются къ m. triangularis.

Здѣсь, въ одномъ и томъ же мѣстѣ, существуетъ какъ въ высшей степени примитивное состояніе, такъ и значительно дифференцированное. И, въ самомъ дѣлѣ, первичная связь platysmae съ m. zygomaticus, съ одной стороны, воспроизводящая генетическія отношенія, существующія между этими мышцами у низшихъ животныхъ, и вторичное соединеніе m. zygomatici съ m. triangularis, столь характерное для человѣка!

Затѣмъ волокна наружнаго отрѣзка идутъ между mm. triangularis et buccinator и, покрывая глубокую часть m. orbicularis oris, оканчиваются у угла рта и на верхней губѣ, вблизи ротовой щели.

Внутренній отрѣзокъ m. zygomatici представляетъ слабо развитой мышечный пучекъ, шириною 0,5 ст., который, происходя изъ наружной части m. orbicularis oculi, направляется къ верхней губѣ. Онъ покрываетъ собою m. orbicularis-caninus и прикрѣпляется къ кожѣ верхней губы, вблизи свободнаго края ея. Внутренній край его тѣсно соединенъ на всемъ протяженіи съ m. maxillo-labialis.

Къ числу наиболѣе характеристическихъ признаковъ m. zygomatici приматовъ относится существованіе въ немъ двухъ отрѣзковъ, наружнаго и внутренняго. Оба у большей части приматовъ находятся въ болѣе или менѣе выраженной связи. Наружный отрѣзокъ, вслѣдствіе прикрѣпленія къ скуловой кости, пріобрѣтаетъ извѣстную самостоятельность. Внутренній отрѣзокъ образуется наружными периферическими пучками m. orbicularis oculi, которые аберрируютъ отъ наружнаго угла глаза къ верхней губѣ. Вотъ это-то обстоятельство и послужило основаніемъ для признанія многими изслѣдователями у приматовъ двухъ скуловыхъ мышцъ: большой, начинающейся отъ скуловой кости, и малой, происходящей отъ m. orbicularis oculi. Такъ, *Bischoff* [1]) и *Chapman* [2]) описываютъ у оранга m. zygomaticus minor, идущій отъ наружной части m. orbicularis oculi къ верхней губѣ; *Ehlers* [3]) находитъ m. zygomaticus у гориллы, *Hart-*

---

[1]) Beiträge zur Anatomie des Gorilla. München. 1880.

[2]) On the structure of the Academy of Natural-Sciences of Philadelphia. Part I. 1880. S. 161.

[3]) Beiträge zur Kenntniss des Gorilla und des Chimpanse. 1881.

mann [1])—у Gibbon'a, Pavian'a, Innuus и Ateles; а *Champneys* [2]) и *Gratiolet* et *Alix* [3]) утверждаютъ, что у шимпанзе m. zygomaticus minor не только начинается отъ m. orbicularis oculi, но даже получаетъ мышечный пучекъ отъ скелета (?); *Chudzinski* [4]) также описываетъ эту мышцу у гориллы: „les muscles grands et petits zygomatiques, les réleveurs de l'aile du nez et de la lèvre supérieure sont également très-larges et forts; ils sont confondus presque en une seule masse musculaire". Всѣ эти указанія на присутствіе m. zygomatici minoris у приматовъ, по мнѣнію *Ruge*, не заслуживаютъ довѣрія. Даже у гориллы, у которой внутренній отрѣзокъ m. zygomatici получаетъ извѣстную самостоятельность, и которому *Ruge* даетъ особое названіе „m. orbito-labialis" [5]), нѣтъ самостоятельной мышцы. Она появляется впервые у человѣка: m. orbito-labialis человѣкоподобныхъ содержитъ въ себѣ уже готовый матеріалъ, который утилизируется, для образованія самостоятельной мышцы, только у человѣка.

M. orbito-auricularis у Cercocebus состоитъ изъ двухъ рѣзко выраженныхъ отдѣловъ, передняго и задняго. Передній носитъ на себѣ всѣ признаки m. frontalis, задній представляется въ видѣ m. auricularis anterior et superior. Разсмотримъ сначала расположеніе ихъ и отношеніе другъ къ другу.

5) *M. frontalis* занимаетъ лобную область и межбровное пространство. Онъ начинается отъ лобнаго отростка верхней челюсти, отъ носовой и слезной костей, отъ носо-лобнаго шва, отъ ligamentum palpebrale internum и отъ верхнеорбитальнаго края. У внутренняго угла глаза существуетъ тѣсная связь отдѣльныхъ волоконъ его съ orbicularis oculi; въ области же верхнеорбитальнаго края начальные пучки его покрыты послѣднею мышцею. Самая внутренняя часть волоконъ m. frontalis спускается на корень носа и находится здѣсь въ связи съ m. procerus nasi.

---

[1]) Die menschenähnlichen Affen und ihre Organisation im Vergleich zur menschlichen. Internationale wissenschaftliche Bibliothek. Bd. LX. 1883.

[2]) Journal of anatomy and physiology. 1871. Vol. VI. S. 177.

[3]) Recherches sur l'anatomie du Troglodytes Aubryi. Nouvelles archives du Muséum d' histoire naturelle. Tome II. 1866. Pag. 210.

[4]) Bulletins de la Societé d' Anthropologie de Paris. T. VIII. 1885. Pag. 583.

[5]) Op. Cit. S. 488.

Эта связь представляетъ явленіе вторичное, не имѣющее никакого отношенія къ генезису этихъ мышцъ, такъ какъ m. orbito-auricularis, а слѣд., и m. frontalis, представляетъ производное m. auriculo-labialis superioris (m. zygomatici), а m. procerus nasi является производнымъ m. levatoris communis. Эта связь двухъ совершенно различныхъ, въ генетическомъ отношеніи, мышцъ находится въ полной зависимости отъ значительной дифференцировки у Cercocebus мускулатуры въ височной и лобной областяхъ.

Происходя указаннымъ образомъ, пучки m. frontalis направляются вверхъ и назадъ, и большая часть изъ нихъ прикрѣпляется къ подвижной фасціи черепа, на уровнѣ вѣнечнаго шва; только самая незначительная нижняя часть направляется горизонтальнымъ ходомъ назадъ и въ срединѣ височной области находится въ примитивной связи съ m. auricularis anterior.

6) *Mm. auriculares anterior et superior* представляютъ сплошной, нераздѣльный мышечный слой, расположенный въ височной и темянной областяхъ. Границы между ними никакой нѣтъ. Только по связи нижняго отдѣла этого слоя съ m. frontalis, можно признать въ немъ m. auricularis anterior.

M. auricularis anterior начинается на ости и наружной поверхности завитка слабымъ мышечнымъ пучкомъ. Отдѣльныя волокна его находятся здѣсь въ связи съ m. helicis. Онъ распространяется горизонтально по височной области и находится въ связи съ нижнею частью m. frontalis.

Собственно говоря, трудно рѣшить, оканчивается ли эта мышца въ срединѣ виска, находясь въ неразрывной связи съ m. frontalis, или продолжается дальше, чтобы прикрѣпиться къ верхнсорбитальному краю. Въ первомъ случаѣ предъ нами будетъ m. auricularis anterior, во второмъ — остатокъ m. orbito-auricularis. Изученіе расположенія нервовъ въ этой области также не даетъ никакого руководящаго начала для рѣшенія этого вопроса. Но, какъ бы то ни было, сущность дѣла нисколько не измѣняется, будемъ ли мы признавать въ этой мышцѣ m. auricularis anterior или остатокъ m. orbito-auricularis. Разница будетъ только въ томъ, что въ первомъ случаѣ мы будемъ имѣть дѣло съ болѣе дифференцированнымъ состояніемъ, нежели во второмъ.

M. auricularis superior происходитъ сильнымъ мышечнымъ пуч-

комъ не только отъ завитка, но и отъ внутренней поверхности ушной раковины, именно, отъ самой верхней части eminentiae conchae. Передніе волокна его направляются отсюда, расходясь, впередъ и внутрь и оканчиваются на фасціи черепа, въ разстояніи около 1 ст. отъ m. frontalis. Заднія же волокна уклоняются поперечнымъ ходомъ на темя. На средней линіи черепа происходитъ соединеніе отдѣльныхъ волоконъ мышцъ противоположныхъ сторонъ. Вблизи заднаго края этой мышцы оканчивается m. auriculo-occipitalis.

Если мы сравнимъ расположеніе мускулатуры въ данной области у изслѣдованныхъ раньше обезьянъ, Cynocephalus и Cercopithecus, съ таковымъ же у Cercocebus, то насъ поразитъ значительный шагъ впередъ, который сдѣлала мускулатура у послѣдней обезьяны. И, въ самомъ дѣлѣ, у Cynocephalus и Cercopithecus, не смотря на ихъ приматный характеръ, сохраняется въ области m. orbito-auricularis примитивное расположеніе, которое живо напоминаетъ намъ состояніе у болѣе низшихъ животныхъ. У послѣднихъ въ разсматриваемой области находится одинъ сплошной мышечный слой, обнимающій собою mm. orbito-auricularis et auricularis superior. Границы между ними, въ большинствѣ случаевъ, никакой нѣтъ. Дифференцировка еще не наступила. У приматовъ, не говоря уже о высшихъ, человѣкоподобныхъ, но и у болѣе низшихъ, напр., Ateles Paniscus, Mycetes и др., является уже дальнѣйшее развитіе, состоящее въ томъ, что пучки m. orbito-auricularis, приблизительно на срединѣ разстоянія между орбитой и ухомъ, претерпѣваютъ перерывъ, замѣняясь сначала сухожильными, а затѣмъ соединительнотканными волокнами. Вслѣдствіе этого, нераздѣльный вначалѣ мышечный слой распадается на два отдѣла: передній изъ нихъ, занимающій лобную область, протянутый отъ верхнеорбитальнаго края вверхъ и назадъ, пріобрѣтаетъ характеръ m. frontalis; задній же, расположенный въ области виска и темени, идущій къ уху,—значеніе m. auricularis (ant. et. sup.). Дальнѣйшая дифференцировка состоитъ въ томъ, что, вслѣдствіе исчезанія связывающихъ волоконъ, происходитъ раздѣленіе одной сплошной мышцы—m. auricularis на двѣ части: передніе, нижніе пучки ея остаются въ височной области, и ихъ часто можно прослѣдить, приблизительно въ горизонтальномъ направленіи, отъ уха къ верхнеорбитальному краю—m. auricularis anterior; задніе же, верхніе пучки постепенно пріобрѣтаютъ вертикальный ходъ отъ уха

къ темени и образуютъ самостоятельный m. auricularis superior. Причиной указанной дифференцировки служитъ большее развитіе головного мозга у приматовъ: вмѣстѣ съ увеличеніемъ объема переднаго мозга, происходитъ, въ зависимости отъ послѣдняго, и болѣе сильное развитіе черепного свода, сказывающееся въ постепенно восходящей лобной и продольно растянутой темянной области. Само собою понятно, что и мышцы, расположенныя въ этихъ областяхъ, должны сначала претерпѣть чисто пассивнымъ образомъ растяженіе и, наконецъ, не будучи въ состояніи слѣдовать шагъ за шагомъ за развитіемъ черепа, раздѣленіе.

У Cercocebus выдѣленіе передняго отдѣла m. orbito-auricularis въ самостоятельную мышцу—m. frontalis произведено вполнѣ; раздѣленіе же задняго отдѣла его на двѣ части—m. auricularis anterior et m. auricularis superior даже не начато. У человѣкоподобныхъ мы встрѣчаемся съ дальнѣйшей дифференцировкой,—съ постепеннымъ раздѣленіемъ задняго отдѣла на m. auricularis anterior et m. auricularis superior. По крайней мѣрѣ, изслѣдованія *Gratiolet* et *Alix* [1]), *Chapman*'а [2]), *Bischoff*'а [3]), *Ehlers*'а [4]), *Hartmann*'а [5]), *Chudzinsk*'аго [6]) и *Ruge* [7]) показываютъ, что у оранга, шимпанзе и гориллы можно говорить о болѣе или менѣе самостоятельныхъ m. frontalis, m. auricularis anterior et m. auricularis superior. Окончательная же дифференцировка на отдѣльныя, индивидуально самостоятельныя мышцы происходитъ только у человѣка.

Разсмотримъ здѣсь остальныя мелкія мышцы, расположенныя на ушной раковинѣ: m. helicis, m. tragicus et m. antitragicus.

7) *M. helicis* представляетъ длинный мышечный пучекъ, расположенный на передней поверхности завитка и распространяющійся заднею частью своихъ волоконъ внизъ на ость завитка. Верхнія волокна его находятся въ связи съ m. auricularis anterior, передняя же часть нижнихъ волоконъ продолжается безъ всякаго перерыва въ m. tragicus.

---

[1]) Loco citato.
[2]) Op. Cit. S. 160.
[3]) Op. Cit. S. 7.
[4]) Loc. Cit.
[5]) Loc. Cit.
[6]) Op. Cit. Pag. 83.
[7]) Op. Cit. S. 497—499.

Расположеніе задняго отдѣла мышцы на ости завитка заслуживаетъ въ томъ отношеніи нашего вниманія, что оно служитъ намекомъ на развитіе у человѣка самостоятельной мышцы—m. helicis minor. Если мы представимъ себѣ часть, расположенную на ости завитка, выдѣленную въ самостоятельную мышцу, безъ всякаго отношенія къ сосѣднимъ мышцамъ, то предъ нами будетъ m. helicis minor человѣка.

8) *M. tragicus* представляется въ видѣ плоскаго, слабо развитого мышечнаго слоя, неправильной четыреугольной формы, расположеннаго на tragus и на хрящевой части наружнаго слухового прохода. Верхнія его волокна переходятъ, какъ только что сказано, въ m. helicis, нижнія—въ m. antitragicus.

9) *M. antitragicus* является наиболѣе сильной изъ всѣхъ мелкихъ мышцъ ушной раковины. Онъ начинается на передней поверхности tragus, направляется отсюда дугообразно на antitragus и большею частію своихъ волоконъ переходитъ подъ incisura helicis на заднюю поверхность ушной раковины. Только часть ихъ прикрѣпляется къ передней поверхности нижняго продолженія завитка. На задней поверхности ушной раковины волокна его проходятъ по eminentia conchae и соединяются частью съ нижнимъ пучкомъ m. auricularis posterioris, частью съ поперечными (нижними) волокнами m. auricularis auriculae proprii.

Вслѣдствіе подобнаго расположенія mm. helicis, tragici et antitragici и соединенія послѣдняго съ m. auricularis posterior, ушная раковина оказывается окруженной мышечными волокнами съ трехъ сторонъ: передней (и отчасти верхней), нижней и задней. Ясно, что, при комбинированномъ сокращеніи этихъ мышцъ, должно происходить довольно значительное съуженіе входа въ наружный слуховой проходъ. Вотъ почему mm. helicis, tragicus et antitragicus можно, я полагаю, разсматривать, какъ m. sphincter auriculae. Съ другой стороны, mm. auricularis anterior, auricularis superior, auriculo-occipitalis et auricularis posterior (у низшихъ млекопитающихъ животныхъ къ нимъ нужно присоединить и m. auricularis inferior), расположенные радіарно вокругъ ушной раковины, составляютъ m. dilatator auriculae. При комбинированномъ сокращеніи этихъ мышцъ, должно происходить расширеніе входа въ наружный слуховой проходъ. Расположеніе этихъ мышцъ у Cercocebus представляется въ

высшей степени примитивнымъ: оно воспроизводитъ состояніе, существующее у низшихъ животныхъ.

10) *M. orbicularis oculi*. Въ немъ можно ясно различать какъ pars orbitalis, такъ и pars palpebralis.

Волокна partis orbitalis описываютъ эллипсъ вокругъ основанія орбиты. Но этотъ эллипсъ оказывается не замкнутымъ у внутренняго угла глаза, гдѣ волокна мышцы прикрѣпляются, посредствомъ своихъ двухъ окончаній.

Волокна нижнеорбитальнаго слоя прикрѣпляются, посредствомъ короткихъ, тонкихъ сухожилій, къ внутренней части нижняго края орбиты; часть ихъ также оканчивается на нижнемъ краѣ внутренней связки вѣка.

Волокна верхнеорбитальнаго слоя прикрѣпляются къ гребешку слёзной кости и къ носовой кости, а найболѣе поверхностныя—къ внутренней связкѣ вѣка. Периферическія волокна его покрываютъ собою m. frontalis. Незначительное количество самыхъ наружныхъ волоконъ, идущихъ отъ наружнаго угла глаза кверху, оканчивается на высотѣ верхнеорбитальнаго края въ височной фасціи.

Pars palpebralis состоитъ изъ волоконъ, которыя начинаются на краяхъ внутренней связки вѣка и, описавъ концентрическія дуги, соединяются подъ острымъ угломъ на наружной связкѣ вѣка.

У внутренняго угла глаза существуетъ тѣсная связь отдѣльныхъ волоконъ m. orbicularis oculi какъ съ m. frontalis, такъ и съ m. levator communis.

Отъ нижнеорбитальной части m. orbicularis oculi, въ области внутренняго угла глаза, отдѣляются мышечныя волокна, изъ которыхъ одни, поверхностныя подымаются вверхъ надъ ligamentum palpebrale internum, другія же, глубокія, происходящія на лобномъ отросткѣ верхней челюсти, идутъ вверхъ подъ ligamentum palpebrale internum; всѣ они, соединившись вмѣстѣ, покрываютъ собою пучки m. frontalis и прикрѣпляются къ фасціи, находящейся подъ кожею, въ области внутренняго края брови. По функціи, они въ состояніи опускать внизъ внутренній край брови. Слѣдовательно, они составляютъ m. depressor supercilii (*Ruge*).

Глубокія волокна этой мышцы имѣютъ такое же начало, направленіе, прикрѣпленіе и отношеніе къ сосѣднимъ мышцамъ, какъ тѣ пучки, которые описаны *Ruge* у гориллы и которые онъ счи-

таетъ за m. corrugator supercilii. И по функціи они вполнѣ аналогичны имъ. Въ виду того, что показаніе *Ruge* относительно присутствія m. corrugatoris supercilii у гориллы рѣзко расходится съ изслѣдованіями другихъ авторовъ, я позволю себѣ нѣсколько остановиться на этомъ вопросѣ. *Ruge* [1]) слѣдующимъ образомъ описываетъ m. corrugator supercilii у гориллы: „der Muskel entspringt in zwei Bündeln vom Processus frontalis des Maxillare, bedeckt vom Ligam. palpebr. med. und in innigem Zusammenhange mit den hier inserirenden von oben kommenden, oberflächlichen Orbicularisbündeln. Die tiefen Bündel liegen dem Thränensacke eng an, ohne eine Einwirkung aufdiesen haben äuszern zu können; sie steigen divergirend auf- und medianwärts und inseriren an der subcutanen Fascie der Glabella, an der sie dem. Frontalis innig sich anlehnen. Die Ursprungsbündel dieser tiefen Schicht sind von dem am Skelete sich anheftenden Musculus frontalis durch die Sutura maxillo-frontalis geschieden. An der Glabella sind die Insertionstheile vom M. depressor supercilii theilweise bedeckt. Auf der Fig. 2 wurde nur der Ursprungs-und der Insertionstheil des Corrugator supercilii abgebildet, damit der von ihr bedeckte sich anheftende Frontalis erkennbar wurde. In der Wirkung unterstützt hier der Corrugator den M. depressor supercilii, welche gemeinsam die Haut der Augenbraue herabzuziehen vermochten. Etc.“. Изъ этого описанія не трудно видѣть сходства m. corrugatoris supercilii у гориллы съ глубокими волокнами, принадлежащими къ m. depressor supercilii у Cercocebus. Другіе авторы, какъ *Bischoff* [2]), *Ehlers* [3]), *Hartmann* [4]), *Duvernoy* [5]), *Macalister* [6]) совершенно отрицаютъ присутствіе m. corrugatoris supercilii у гориллы точно также, какъ и у другихъ человѣкоподобныхъ. Я позволяю себѣ присоединиться ко взгляду послѣднихъ авторовъ. Мнѣ кажется, что, для того чтобы признать у какого нибудь животнаго существо-

---

[1]) Die vom Facialis innervirten Muskeln des Halses, Nackens und des Schädels eines jungen Gorilla. S. 495.

[2]) Loc. Cit.

[3]) Op. Cit. S. 21 und 28.

[4]) Loc. Cit.

[5]) Troisième mémoire sur les caractères anatomiques des grands singes pseudo-anthropomorphes. Archives du Muséum d'histoire naturelle. Tome VIII. Paris. 1855—56.

[6]) The muscular anatomy of the Gorilla. Proceedings of the royal irish academy. Ser II. Vol. I. Dublin. 1870—74.

ваніе m. corrugatoris supercilii, послѣдній долженъ обладать слѣдующими генетическими и морфологическими признаками: онъ долженъ составлять производное глубокихъ пучковъ верхнеорбитальной части m. orbicularis oculi. Къ этому заключенію насъ приводятъ, съ одной стороны, онтогенетическія данныя, касающіяся генезиса этой мышцы у зародыша, съ другой,—данныя иннерваціи этой мышцы у человѣка: эта мышца получаетъ нервную вѣточку отъ ramus tempro-frontalis; послѣдняя иннервируетъ также верхнеорбитальную часть m. orbicularis oculi. Далѣе, онъ долженъ начинаться надъ верхнеорбитальнымъ краемъ (отъ внутренней части надбровной дуги у человѣка); отсюда пучки его должны направляться вверхъ и наружу, описывая легкую дугу съ нижнею кривизною, и, пройдя сквозь пучки m. orbicularis oculi, оканчиваться въ кожѣ (средней части) брови. По крайней мѣрѣ, примитивное состояніе этой мышцы, съ которымъ мы встрѣчаемся у человѣческаго зародыша, отмѣчаетъ намъ тѣ характеристическіе признаки, которые мы въ правѣ предъявлять къ этой мышцѣ, въ случаѣ появленія ея впервые у какого нибудь животнаго. Что же мы видимъ у гориллы? Пучки начинаются отъ processus frontalis maxillae superioris, слѣдовательно, отъ нижнеорбитальнаго края, восходятъ кверху, для того чтобы прикрѣпиться къ кожѣ брови; они оттягиваютъ кожу брови книзу. Ни одного признака, характернаго для этой мышцы! Съ другой стороны, и мимическія данныя, касающіяся сокращенія этой мышцы при душевныхъ страданіяхъ (печали), говорятъ также въ пользу высказаннаго взгляда. Именно, при печали у человѣка наблюдаются слѣдующія экспрессивныя движенія [1]): 1) внутренній край брови поднимается кверху; 2) бровь дѣлается косою сверху внизъ и снутри кнаружи, описывая кривую линію съ двумя кривизнами: одною внутреннею, съ верхнею вогнутостью, другою наружною, съ нижнею вогнутостью; 3) на средней части лба образуется нѣсколько поперечныхъ кожныхъ складокъ съ легкою верхнею вогнутостью; 4) кожа натянута кверху на уровнѣ основанія брови и въ межбровномъ пространствѣ, между тѣмъ какъ она оттянута книзу въ части, соотвѣтствующей двумъ наружнымъ третямъ брови. Всѣ эти явленія объясняются сокращеніемъ m. cor-

[1]) Duchenne, Mécanisme de la physionomie humaine ou analyse électro-physiologique de l'expression des passions. Paris. 1876. Pag. 19—25.

rugatoris supercilii. Правда, у нѣкоторыхъ людей, даже при максимальномъ сокращеніи m. corrugatoris supercilii, не наблюдается кривизны брови. Это происходитъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе отсутствія вертикальныхъ волоконъ, столь характерныхъ для этой мышцы, въ ея болѣе дифференцированномъ состояніи. Ни одинъ наблюдатель, хорошо знакомый съ жизнью обезьянъ, не констатируетъ факта, чтобы у нихъ при печали происходило какое нибудь измѣненіе формы брови, которое напоминало бы подобное же у человѣка. На основаніи сопоставленія всѣхъ этихъ фактовъ, я позволяю себѣ признавать, что m. corrugator supercilii составляетъ исключительно человѣческую мышцу.

11) *M. levator communis* начинается въ области внутренняго угла глаза отъ ligamentum palpebrale internum, отъ наружной поверхности носовой кости и отъ лобнаго отростка верхней челюсти. Здѣсь же, у угла глаза, существуетъ тѣсная связь его съ нижнею частью m. orbicularis oculi. Волокна его направляются отсюда внизъ и впередъ и прикрѣпляются къ кожѣ верхней и наружной поверхности крыла носа, а также къ кожѣ верхней губы, въ разстояніи 4 mm. отъ свободнаго ея края. Наружный край мышцы покрываетъ собою внутреннюю часть m. levatoris labii superioris proprii, направляющуюся къ носу. Внутренній же край мышцы находится въ тѣсной связи съ m. procerus nasi.

Происхожденіе m. procerus nasi изъ m. levator communis можно объяснить слѣдующимъ образомъ: къ числу характеристическихъ признаковъ m. levatoris communis у животныхъ нужно отнести распространеніе его пучковъ на спинку носа, на средней линіи которой происходитъ соединеніе мышцъ противоположныхъ сторонъ. Если представить себѣ, что верхніе пучки внутренней части m. levatoris communis распространились на спинку носа для того, чтобы, пріобрѣвъ здѣсь стойкое отношеніе къ скелету (къ носовой кости), аберрировать отсюда вверхъ, къ кожѣ межбровнаго пространства, то передъ нами будетъ m. procerus nasi. И, дѣйствительно, эта мышца у Cercocebus начинается отъ надкостницы нижней части носовой кости, восходитъ вверхъ и прикрѣпляется къ фасціи, находящейся подъ кожею межбровнаго пространства. Въ области корня носа существуетъ связь (вторичная) отдѣльныхъ волоконъ ея съ m. frontalis. На спинкѣ носа обѣ мышцы соприкасаются своими внутренними

краями. Если принять во вниманіе тѣсное соединеніе наружнаго края мышцы съ m. levator communis, то могло бы явиться сомнѣніе относительно самостоятельнаго характера этой мышцы, если бы насъ не выручало, въ этомъ отношеніи, стойкое отношеніе ея къ носовой кости. Конечно, объ индивидуальной самостоятельности этой мышцы у Cercocebus не можетъ быть и рѣчи. Возможно ли говорить о ней, при существованіи такой тѣсной связи этой мышцы съ сосѣдними? Я хочу только отмѣтить, что у Cercocebus являются первыя попытки къ развитію новаго образованія въ мускулатурѣ лица приматовъ. Дальнѣйшій шагъ, въ этомъ отношеніи, дѣлаютъ человѣкоподобныя: у шимпанзе, гориллы и оранга мы встрѣчаемся съ болѣе развитымъ m. procerus nasi (*Ruge*). Окончательнаго же развитія онъ достигаетъ только у человѣка.

Насколько примитивнымъ отношеніемъ m. levatoris communis къ m. levator labii superioris proprius Cercocebus стоитъ ниже Cercopithecus et Cynocephalus, на столько появленіемъ m. proceri nasi онъ выдается надъ ними.

Теперь разсмотримъ глубокія мышцы лица, производныя изъ глубокой части platysmae: 1) m. levator labii superioris proprius (maxillo-labialis); 2) m. orbicularis oris съ его производными: mm. caninus, triangularis et nasalis; 3) m. buccinator et 4) m. mentalis.

1) *M. levator labii superioris proprius* начинается крѣпкими мышечными пучками отъ передней поверхности верхней челюсти, въ разстояніи 0,5 ст. отъ нижнеорбитальнаго края, а также и отъ внутренней части челюстно-скулового шва. Начало его покрыто нижними пучками m. orbicularis oculi. Отсюда онъ, немного съуживаясь, направляется сверху внизъ и немного снаружи внутрь къ верхней губѣ и носу; при чемъ, внутренняя его часть проходитъ подъ m. levator communis и прикрѣпляется къ задней периферіи крыла носа, вблизи m. nasalis; наружная же часть, въ тѣсномъ соединеніи съ поверхностными пучками m. zygomatici, спускается къ верхней губѣ и, покрывая m. caninus-orbicularis, оканчивается въ кожѣ ея, въ разстояніи 4—5 mm. отъ свободнаго края губы.

Расположеніе m. levatoris labii superioris proprii у Cercocebus представляется довольно примитивнымъ, и это, главнымъ образомъ, вслѣдствіе глубокаго отношенія его къ m. levator communis.

У полуобезьянъ и у низшихъ приматовъ онъ начинается отъ верхней челюсти, вблизи слизистой оболочки, гдѣ находится въ болѣе или менѣе выраженной связи съ m. buccinator; отсюда онъ идетъ къ верхней губѣ и носу, всегда составляя глубокій мышечный слой, покрытый m. levatore communi. У высшихъ приматовъ исчезаетъ низкое его начало, глубокое положеніе подъ m. levator communis, а, вслѣдствіе этого, и связь его съ m. buccinator. Напротивъ, онъ постепенно передвигается кверху, по направленію къ нижнеорбитальному краю, по всей вѣроятности, вслѣдствіе уменьшенія прогнатизма, связаннаго съ развитіемъ черепа, положеніе его становится болѣе поверхностнымъ, онъ пріобрѣтаетъ самостоятельное отношеніе только къ верхней губѣ, а вмѣстѣ съ нимъ и полное право названія m. levator labii superioris proprius. Съ такими измѣненіями его чисто прогрессивнаго характера мы встрѣтились у Cercopithecus и Cynocephalus. Что же мы видимъ у Cercocebus? Глубокое положеніе внутренней части мускула, подъ m. levator communis и прикрѣпленіе его къ носу,—явленія чисто примитивнаго характера. Но, что замѣчательно, такое же состояніе встрѣчается и у человѣкоподобныхъ. Такъ, *Graciolet et Alix* [1]) описываютъ, что у шимпанзе m. levator labii superioris proprius обладаетъ хорошо развитою носовою частью, расположенною подъ m. levator communis. *Ehlers* [2]) и *Ruge* [3]) утверждаютъ, что и у гориллы существуетъ въ немъ носовая часть, идущая подъ m. levator communis къ крылу носа. И у человѣка я иногда встрѣчалъ, что отъ внутренняго края m. levatoris labii superioris proprii отдѣлялся мышечный пучекъ, различный по объему, который проходилъ подъ m. levator communis и прикрѣплялся къ крылу носа. Подобная аномалія носитъ на себѣ вполнѣ атавистическій характеръ.

2) *M. orbicularis oris* (Рис. 3) состоитъ изъ двухъ слоевъ: поверхностнаго и глубокаго. Подобное раздѣленіе его на два слоя происходитъ вслѣдствіе того, что наружный отрѣзокъ m. zygomatici,

---

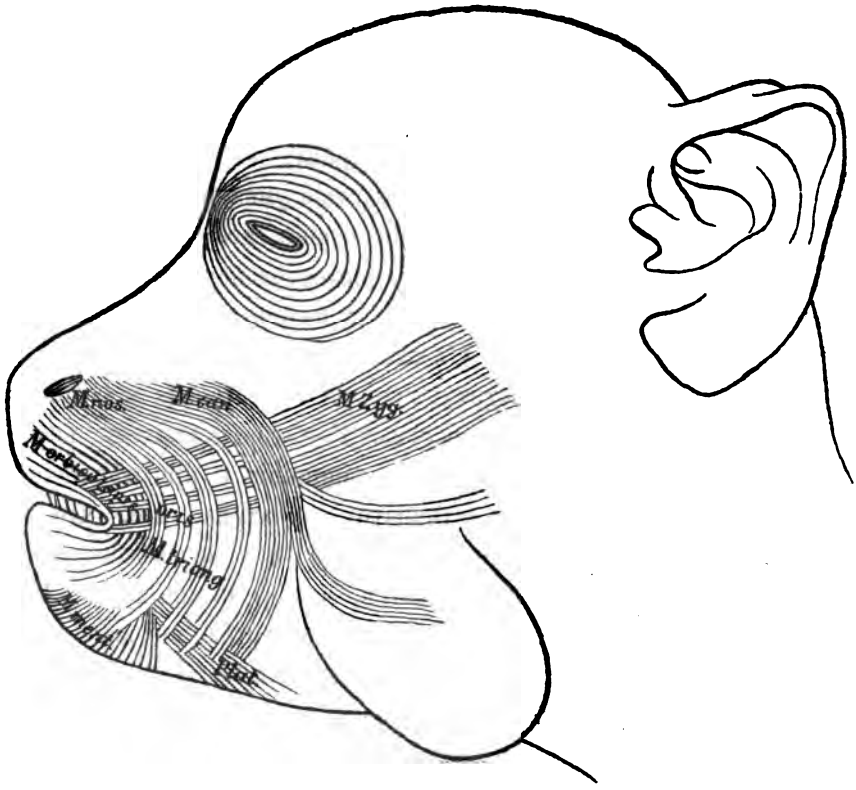
[1]) Recherches sur l'anatomie du Troglodytes Aubryi. Nouvelles archives du Muséum d'histoire naturelle. T. II. 1866. Pag. 210.

[2]) Beiträge zur Kenntniss des Gorilla und des Chimpanse. Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. 1881. S. 23.

[3]) Die vom Facialis innervirten Muskeln des Halses, Nackens und des Schädels eines jungen Gorilla. S. 502.

прежде чѣмъ достигнуть угла рта, проходитъ между m. triangularis et m. buccinator.

Рис. 3.



Поверхностный слой состоитъ изъ дугообразныхъ пучковъ, изъ которыхъ передніе идутъ съ верхней губы вокругъ угла рта, и вблизи его, на нижнюю губу и достигаютъ средины ея. На средней линіи обѣихъ губъ происходитъ анастомозъ между отдѣльными волокнами противоположныхъ сторонъ. Найболѣе же задніе пучки поверхностнаго слоя распространяются вверхъ на наружную поверхность верхней челюсти и, прикрѣпляясь по линіи, проведенной отъ луночки клыка до foramen infraorbitale, образуютъ m. caninus. Отсюда m. caninus, рѣзко ограниченный идетъ вокругъ угла рта, въ извѣстномъ разстояніи отъ него, къ нижней губѣ и, покрывая platysma, образуетъ m. triangularis. Волокна послѣдняго направляются дугообразно внизъ и слегка впередъ и, расходясь, покрываютъ наружную поверхность щечной сумки и platysma, идущую къ нижней

губѣ. Отдѣльныя волокна его достигаютъ даже края нижней челюсти. Въ этомъ отношеніи, m. triangularis у Cercocebus представляется болѣе развитымъ, нежели у Cercopithecus et Cynocephalus. Отъ задняго края m. triangularis отдѣляются въ двухъ мѣстахъ волокна, которыя, измѣняя свой ходъ, направляются дугообразно назадъ и присоединяются къ platysma. Связь этихъ двухъ мышцъ представляетъ явленіе вторичное, не имѣющее никакого отношенія къ генезису m. triangularis, такъ какъ m. triangularis принадлежитъ, въ генетическомъ отношеніи, къ m. caninus, а не къ platysma. Мы признаемъ происхожденіе m. triangularis изъ m. caninus, на основаніи соединенія этихъ мышцъ, выступающаго съ такою рельефностью у обезьянъ, несмотря на то, что принципъ иннерваціи, въ данномъ случаѣ, могъ бы навести насъ на совершенно противоположныя заключенія,—на происхожденіе m. triangularis изъ platysma, такъ какъ m. triangularis получаетъ нервныя вѣточки отъ nervus mandibularis n. facialis, который также посылаетъ двигательныя вѣтви и къ лицевому отдѣлу platysmae, между тѣмъ какъ m. caninus иннервируется вѣточкой отъ nervus maxillaris (см. ниже).

Глубокій слой m. orbicularis расположенъ непосредственно на слизистой оболочкѣ губъ. Соединенія волоконъ противоположныхъ сторонъ на средней линіи губъ я замѣтить не могъ. На верхней губѣ, часть пучковъ его прикрѣпляется, вблизи слизистой оболочки, у луночки наружнаго рѣзца. Отсюда отдѣльные пучки глубокаго слоя распространяются вверхъ на наружную поверхность крыла носа и образуютъ m. nasalis. Вблизи угла рта пучки его, переходящіе дугообразно съ верхней губы на нижнюю, покрываютъ на нѣкоторомъ протяженіи m. buccinator.

Что касается производныхъ m. triangularis, а именно, m. transversus menti et m. risorius Santorini, то о нихъ у Cercocebus, какъ и у другихъ обезьянъ, не можетъ быть и рѣчи. Онѣ появляются впервые только у человѣка, какъ выраженіе наиболѣе совершеннаго развитія m. triangularis. Мы не должны быть введены въ заблужденіе, въ этомъ отношеніи, изслѣдованіями нѣкоторыхъ другихъ авторовъ, которые находили производные m. triangularis (m. risorius) не только у человѣкоподобныхъ обезьянъ, но даже у низшихъ млекопитающихъ животныхъ, у которыхъ самъ m. triangularis, какъ это

мы имѣемъ полное право утверждать, отсутствуетъ. Такъ, *Ehlers* [1]) и *Hartmann* [2]) описываютъ m. risorius у гориллы; *Perregaux* [3]), на основаніи микроскопическихъ изслѣдованій, приходитъ къ заключенію, что у грызуновъ и у хищныхъ существуетъ m. triangularis, и что у лисицы появляется даже m. risorius. Съ другой стороны, *Ruge* [4]), *Худзинскій* [5]) и др. вполнѣ отрицаютъ m. risorius у гориллы. Я, на основаніи собственныхъ изслѣдованій, могу положительно утверждать, что ни у грызуновъ, ни у хищныхъ, ни у копытныхъ нѣтъ и намека на развитіе m. triangularis, а, слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о m. risorius. M. triangularis появляется въ животномъ царствѣ впервые у приматовъ и то у высшихъ; у низшихъ же приматовъ (Hapale Iacchus, Mycetes), по изслѣдованіямъ *Ruge* [6]), онъ отсутствуетъ.

Не могу здѣсь не остановиться на словахъ такого авторитета, какъ *Ruge*, словахъ, которыя тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что они объясняютъ намъ, между прочимъ, возможность ошибокъ въ этой области, при пользованіи исключительно микроскопическимъ методомъ изслѣдованія. Въ своей работѣ „Untersuchungen über die Gesichtsmuskulatur der Primaten“ *Ruge* на стр. 4—5 говоритъ: „Die moderne mikroskopische Technik steht bei einer wissenschaftlichen Bearbeitung der gesammten Gesichtsmuskulatur bei Weitem hinter der Präparation mittels Messer und Pincette zurück. Die von verschiedenen seiten gemachten Versuche, durch die mikroskopische Untersuchung der Lippenmuskulatur des Menschen tiefer in das Verständniss der Gesichtsmuskulatur einzudringen, sind Versuche geblieben, da das mit blossem Auge und mit der Lupe Sichtbare schon allein der wichtigen Fragestellung wegen hätte zuvörderst gekannt sein müssen. Bestimmte und correct gestellte specielle Fragen werden sich natürlich auch hier nur mit dem Mikroskope lösen lassen. Ich hoffe, späterhin derartige, schon vor längerer Zeit aufgenommene

---

[1]) Beiträge zur Kenntniss des Gorilla und des Chimpanze. S. 23.

[2]) Die menschenähnlichen Affen und ihre Organisation im vergleich zur menschlichen. S. 146.

[3]) Einiges über die Lippenmuskulatur der Säugethiere. Inauguraldissertation. Bern. 1884. S. 10—12.

[4]) Op. Cit. S. 505.

[5]) Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris. T: VIII. 1885. Pag. 586.

[6]) Op. Cit. S. 101.

Untersuchungen veröffentlichen zu können. Um wie viel einfacher sich häufig die moderne mikroskopische Technik erweist als die Handhabung von Skalpell und Pincette, erfährt auch derjenige, welcher an die hier behandelten Fragen herantritt. Wenn schon aus guten Gründen das Interesse so vieler Forscher der Gegenwart auf die feineren Organisationsverhältnisse, auf die Anwendung des Mikroskopes gerichtet ist, so muss man es doch lebhaft bedauern, das die »grobe« Präparationsmethode in der Ietztzeit etwas stiefmütterlich behandelt wird und nicht die Würdigung geniesst, die ihr gebührt. Möchten diese Blätter im Stande sein, von Neuem zu zeigen, dass, allerdings mit grosser Aufopferung an Zeit und Mühe, auch ohne Mikroskop Erfolge zu erzielen, und dass noch grob-anatomische Aufgaben zu lösen sind, an welche man sich nur mit grosser manueller Geschicklichkeit heranwagen darf. Dass auch die Embryologie von dieser Seite her noch mancherlei Bereicherung erhalten muss, hat man dieser Disciplin bisher nur wenig abzulauschen verstanden". Въ другой работѣ: „Die vom Facialis innervirten Muskeln des Halses, Nackens und des Schädels eines jungen Gorilla" тотъ же авторъ на стр. 503 говоритъ: „Dieser Muskel (triangularis) kommt nur den Primaten zu: er fehlt noch den niederen Formen derselben. Wir dürfen uns in dieser Meinung nicht beirren lassen, obgleich Perregaux von Musculi triangulares bei Nagern und Carnivoren spricht. Mikroskopische Schnitte vermögen ja auf unserem Gebiete leicht zu Irrthümern zu führen, welche man bei einer präparatorischen Darstellung ohne Weiteres umgeht".

Итакъ, производныя m. triangularis—m. transversus menti et risorius, точно также какъ и нѣкоторыя другія мышцы, расположенныя вблизи рта (mm. incisivi superiores et inferiores), появляются впервые только у человѣка. Обстоятельство это находится въ связи съ большимъ развитіемъ полушарій головного мозга и стоящимъ въ зависимости отъ него пріобрѣтеніемъ способности членораздѣльной рѣчи. Мы уже теперь въ состояніи объяснить, какимъ образомъ развитіе головного мозга у человѣка повлекло за собою появленіе новыхъ мышцъ вокругъ рта. По мѣрѣ развитія полушарій головного мозга у человѣка, происходитъ обособленіе, въ физіологическомъ смыслѣ, извѣстнаго участка лобной доли (въ лѣвомъ полушаріи), именно, задней части нижней лобной извилины, въ болѣе или менѣе

самостоятельныя извилины 3-й категоріи (извилины Брока), въ которыхъ локализируется психическій центръ рѣчи. Извѣстно, что, при членораздѣльной рѣчи, помимо гортани, принимаетъ важное участіе измѣненіе формы надставной трубки—полости глотки, рта и ротового отверстія. Вотъ для достиженія послѣдней-то цѣли, для измѣненія формы ротового отверстія, явилась необходимость въ дифференцировкѣ мышцъ вокругъ послѣдняго. Такимъ образомъ, можно поставить въ связь появленіе у человѣка новыхъ мышцъ вокругъ рта съ пріобрѣтеніемъ имъ способности членораздѣльной рѣчи. Послѣдняя же находится въ тѣсной зависимости отъ болѣе сильнаго развитія головного мозга.

Точно также бо́льшимъ развитіемъ полушарій головного мозга и идущимъ параллельно ему бо́льшимъ развитіемъ психической стороны, а, слѣдовательно, пріобрѣтеніемъ человѣкомъ извѣстныхъ конкретныхъ чувствъ, можно объяснить появленіе впервые у человѣка новыхъ мышцъ, расположенныхъ вокругъ глаза (m. transversus glabellae, m. corrugator supercilii, m. zygomaticus minor).

3) *M. buccinator* покрываетъ своими пучками наружную поверхность слизистой оболочки полости рта. Онъ начинается отъ наиболѣе удаленной части наружной поверхности альвеолярнаго отростка верхней челюсти, у мѣста заворота слизистой оболочки, вплоть до перваго коренного зуба, отъ ligamentum pterigo-maxillare и отъ наружной поверхности альвеолярнаго отростка нижней челюсти, начиная отъ послѣдняго коренного зуба до уровня подбородочнаго отверстія. Происходя такимъ образомъ, всѣ мышечные пучки направляются сзади впередъ; при этомъ, верхніе—немного косвенно, сверху внизъ; нижніе—косвенно—снизу вверхъ; средніе—горизонтально. Большая часть изъ нихъ оканчивается въ слизистой оболочкѣ угла рта, подъ m. orbicularis oris. Только самая незначительная часть глубокихъ пучковъ прикрѣпляется къ наружной поверхности слизистой оболочки, не достигая угла рта. Часть пучковъ, происходящихъ на нижней челюсти, принимаетъ участіе въ образованіи внутренней стѣнки щечной сумки.

4) *M. mentalis* у Cercocebus представляетъ сильно развитую мышцу, пучки которой начинаются на протяженіи 6 mm. отъ луночекъ рѣзцовъ, вблизи заворота слизистой оболочки. Наружные пучки направляются вертикально внизъ, внутренніе же—косвенно—

внизъ и внутрь; всѣ они прикрѣпляются къ кожѣ подбородка. На средней линіи послѣдняго происходитъ переплетаніе волоконъ обѣихъ мышцъ.

Отношеніе m. mentalis къ platysma представляется въ слѣдующемъ видѣ: отъ глубокой части platysmae, вблизи края нижней челюсти, отдѣляется мышечный пучекъ, около 4—5 mm. шириною, который проходитъ почти горизонтально надъ foramen mentale впередъ и прикрѣпляется къ наружной поверхности нижней челюсти, вблизи m. mentalis. Только верхнія волокна этого пучка находятся въ связи съ m. mentalis. Остальныя же вполнѣ изолированы отъ него.

Такимъ образомъ, у Cercocebus, въ этомъ отношеніи, существуетъ болѣе дифференцированное состояніе, чѣмъ у Cercopithecus и Cynocephalus. У этихъ обезьянъ часть platysmae, идущая къ нижней губѣ, образуетъ съ m. mentalis такой нераздѣльный слой, что невозможно опредѣлить границы между ними. Полное же изолированіе m. mentalis отъ platysma происходитъ только у человѣка.

ГЛАВА II.

Развѣтвленія лицевого нерва.

Изученіе расположенія вѣтвей n. facialis и отношенія ихъ къ мускулатурѣ лица животныхъ представляетъ значительный научный интересъ, съ одной стороны, для подтвержденія идеи о морфологическомъ единствѣ всей мускулатуры лица и о происхожденіи ея отъ platysma-myoides, съ другой,—для доказательства генезиса отдѣльныхъ мышцъ лица.

Если, съ одной стороны, морфологическое единство лицевыхъ мышцъ и происхожденіе ихъ отъ platysma и находятъ себѣ наиболѣе блестящее подтвержденіе, именно, въ томъ фактѣ, что мышцы эти получаютъ свои нервныя вѣтви отъ лицевого нерва, который, какъ показываетъ сравнительная анатомія, принадлежитъ собственно области подъязычной дуги, а, слѣдовательно, является первоначально совершенно чуждымъ лицу и распространяется туда вмѣстѣ съ platysma, то, съ другой стороны, вопросъ о генезисѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мышцъ лица, къ сожалѣнію, не можетъ находить себѣ опоры въ этомъ фактѣ. Я хочу сказать, что, если принципъ иннерваціи вполнѣ примѣнимъ къ общему вопросу о происхожденіи мускулатуры лица отъ platysma, то онъ не выдерживаетъ критики при нѣкоторыхъ частныхъ вопросахъ, касающихся генезиса той или другой мышцы лица.

Я приведу сначала тѣ сравнительно многочисленныя данныя, которыя говорятъ въ пользу важнаго значенія нервовъ, при рѣшеніи вопросовъ о генезисѣ мышцъ, а затѣмъ позволю себѣ представить нѣкоторые факты, которые, я полагаю, могутъ вселить въ насъ не-

довѣріе къ принципу иннервації въ вопросѣ о происхожденіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мышцъ лица.

1) Извѣстно, что m. mylo-hyoideus и переднее брюшко m. biventris maxillae inferioris представляются морфологически едиными. Въ пользу этого, помимо другихъ сравнительно-анатомическихъ данныхъ, говоритъ и общая иннервація ихъ отъ nervus mylo-hyoideus, вѣтви n. trigemini. А такъ какъ nervus mylo-hyoideus проходитъ между этими двумя мышцами, то нервъ въ данномъ случаѣ былъ причиннымъ моментомъ для раздѣленія одного мышечнаго образованія на два.

2) Ramo laterali nervi vagi рыбъ можно съ полнымъ правомъ приписать участіе въ раздѣленіи туловищной мускулатуры на спинную и брюшную группы.

3) Точно также n. suboccipitalis у рептилій принимаетъ важное вліяніе при дифференцировкѣ заднихъ мелкихъ головныхъ мышцъ на двѣ группы, внутреннюю и наружную.

4) Rami labiales superiores nervi infraorbitalis проходятъ у полуобезьянъ (*Ruge*) между m. orbicularis oris et m. maxillo-labialis; ихъ сопровождаетъ одна вѣточка n. facialis, назначенная для m. maxillo-labialis. А такъ какъ m. maxillo-labialis представляетъ продуктъ дифференцировки m. orbicularis oris (m. buccinatorii), то и здѣсь нервъ игралъ немаловажную роль въ происхожденіи одной мышцы изъ другой.

5) Ramus temporalis n. facialis находится у полуобезьянъ, съ одной стороны, между m. auriculo-labialis superior, съ другой— между глубже лежащимъ m. orbito-auricularis. А такъ какъ глубокій мышечный слой происходитъ изъ поверхностнаго, то и въ данномъ случаѣ нервъ былъ причиннымъ моментомъ при дифференцировкѣ мышцъ.

6) На стр. 288 своего сочиненія о мускулатурѣ лица полуобезьянъ *Ruge* указываетъ на важное значеніе нерва въ вопросѣ о генезисѣ m. levatoris communis: не смотря на то, что m. levator communis у нѣкоторыхъ полуобезьянъ находится въ связи съ верхнеорбитальною частью m. orbicularis oculi, *Ruge* производитъ его изъ нижнеорбитальной части m. orbicularis oculi, главнымъ образомъ, на томъ основаніи, что общія вѣточки rami maxillaris n. facialis иннервируютъ обѣ эти мышцы, т. е., m. levator communis и нижнеорбитальную часть m. orbicularis oculi.

Казалось бы, что всѣ только что приведенные факты могли бы исчерпывать этотъ вопросъ и окончательно устанавливать важное значеніе нервовъ въ вопросѣ о генезисѣ мышцъ. Но, при критическомъ разборѣ этого принципа, принципа иннерваціи, оказывается, что онъ далеко не такъ непогрѣшимъ, какъ это кажется съ перваго взгляда.

Дѣло въ томъ, что у млекопитающихъ животныхъ верхняя часть лицевого отдѣла platysmae, дѣйствительно, иннервируется вѣточками n. facialis; вся же остальная часть platysmae получаетъ двигательныя вѣтви изъ шейныхъ нервовъ. Но,—что особенно для насъ важно,—вся затылочная часть platysmae, изъ которой происходятъ затылочныя и заднія ушныя мышцы, иннервируется также шейными нервами. Такимъ образомъ выходитъ, что затылочныя и заднія ушныя мышцы иннервируются лицевымъ нервомъ (n. facialis), а затылочная часть platysmae—шейными нервами. Что затылочныя и заднія ушныя мышцы происходятъ изъ затылочнаго отдѣла platysmae, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія: на это указываетъ постоянно существующая у животныхъ тѣсная связь между этими мышцами, связь настолько же характерная, насколько характерно и отношеніе мышцъ передней области лица къ лицевому отдѣлу platysmae, изъ которой онѣ происходятъ. Этого одного анатомическаго факта, факта различной иннерваціи затылочнаго отдѣла platysmae и затылочныхъ и заднихъ ушныхъ мышцъ, мнѣ кажется, достаточно, чтобы вселить въ насъ нѣкоторое недовѣріе къ принципу иннерваціи въ вопросѣ о происхожденіи нѣкоторыхъ мышцъ лица. Правда, мнѣ могутъ возразить, что затылочныя и заднія ушныя мышцы происходятъ также изъ верхней части лицевого отдѣла platysmae, передвинувшейся подъ ушной раковиной на затылокъ, и что, собственно, затылочный отдѣлъ platysmae, иннервируемый шейными нервами, не имѣетъ никакого отношенія къ генезису затылочныхъ и заднихъ ушныхъ мышцъ, что, слѣдовательно, принципъ иннерваціи и въ данномъ случаѣ вполнѣ выдерживаетъ критику. Но, для принятія подобнаго хода развитія у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Мнѣ кажется, что, для признанія генезиса затылочныхъ и заднихъ ушныхъ мышцъ изъ верхней части лицевого отдѣла platysmae, передвинувшейся на затылокъ, нужно предварительно доказать, что верхняя часть затылочнаго отдѣла platysmae, также какъ и верхняя часть лицевого отдѣла ея, въ про-

тивоположность *всей* остальной, иннервируется лицевымъ нервомъ. Съ другой стороны, нужно принять во вниманіе, что у большинства млекопитающихъ животныхъ platysma въ области затылка состоитъ изъ двухъ слоевъ: поверхностнаго, оканчивающагося по линіи, проведенной отъ уха къ плечевому суставу, и глубокаго, прикрѣпляющагося къ затылочной связкѣ. Только глубокій слой platysmae находится въ связи съ затылочными и задними ушными мышцами; поверхностный же—никогда; между тѣмъ какъ только этотъ послѣдній составляетъ непосредственное продолженіе лицевого отдѣла platysmae. Не менѣе страннымъ является фактъ: ни у одного животнаго не обнаруживается даже намёка ни на связь верхней части лицевого отдѣла platysmae, передвинутой на затылокъ, съ затылочными мышцами, ни на изолированіе ея отъ остальной затылочной части platysmae. Таковы соображенія, которыя, по моему мнѣнію, нужно имѣть въ виду при рѣшеніи вопроса о генезисѣ затылочныхъ и заднихъ ушныхъ мышцъ. Быть можетъ, экспериментальнымъ путемъ удастся рѣшить вопросъ объ иннерваціи различныхъ частей platysmae, вопросъ, интересующій насъ въ данное время.

Я позволю себѣ привести еще нѣкоторые анатомическіе факты, которые покажутъ, съ какою осторожностью слѣдуетъ примѣнять принципъ иннерваціи, при рѣшеніи вопросовъ о генезисѣ отдѣльныхъ мышцъ.

M. triangularis у Cynocephalus, Cercopithecus, Cercocebus получаетъ двигательную вѣточку отъ nervus mandibularis n. facialis, который иннервируетъ также и верхнюю часть platysmae; между тѣмъ какъ m. caninus получаетъ совершенно самостоятельную вѣточку отъ nervus maxillaris n. facialis. Изъ этого отношенія нервовъ можно было бы заключить, что m. triangularis принадлежитъ, въ генетическомъ отношеніи, къ platysma, между тѣмъ какъ, на самомъ дѣлѣ, какъ это доказываетъ генетическая связь, онъ составляетъ производное m. canini.

M. orbicularis oculi представляетъ какъ у животныхъ, такъ и у человѣка, съ морфологической точки зрѣнія, совершенно единую, цѣльную мышцу. Несмотря на это, верхняя часть его получаетъ самостоятельную вѣточку отъ ramus temporalis n. facialis, а нижняя часть—отъ ramus maxillaris. Если *Ruge* считаетъ возможнымъ произвести генезисъ m. levatoris communis у полуобезьянъ изъ нижней

части m. orbicularis oculi, на основаніи общей иннерваціи этихъ двухъ мышцъ, то почему онъ выказываетъ непослѣдовательность въ томъ отношеніи, что не производитъ верхнюю часть m. orbicularis oculi отъ какой нибудь мышцы, иннервируемой также ramus temporalis, хотя бы, напр., отъ m. orbito-auricularis, а нижнюю часть— отъ другой мышцы, получающей вѣтви отъ ramus maxillaris. Между тѣмъ какъ онъ, игнорируя въ этомъ случаѣ принципъ иннерваціи, производитъ весь m. orbicularis oculi изъ m. auriculo-labialis superior только на основаніи другого принципа, принципа первичной связи между этими мышцами [1]).

При изложеніи периферическихъ развѣтвленій лицевого нерва у Cercocebus, мы еще встрѣтимся съ отношеніемъ различныхъ его вѣтвей къ отдѣльнымъ мышцамъ лица и уяснимъ, по сколько принципъ иннерваціи приложимъ къ объясненію генезиса той или другой мышцы лица. При этомъ, мы познакомимся также съ чрезвычайно интереснымъ фактомъ, фактомъ образованія сплетеній въ области n. facialis и образованія анастомозовъ между вѣтвями n. facialis et n. trigemini. Это представляетъ тѣмъ бо́льшій интересъ, что у низшихъ отрадовъ млекопитающихъ животныхъ, хотя бы, напр., у грызуновъ, отсутствуютъ не только сплетенія, но даже и анастомозы между вѣтвями n. facialis. Объ анастомозахъ же между вѣтвями n. facialis et n. trigemini у нихъ не можетъ быть и рѣчи. У полуобезьянъ (*Ruge*) появляются уже анастомозы между вѣтвями n. facialis, но они не многочисленны. Съ образованіемъ же сплетеній въ области n. facialis и анастомозовъ между вѣтвями n. facialis et n. trigemini мы впервые встрѣчаемся у приматовъ. Это находится въ полномъ соотвѣтствіи съ значительнымъ прогрессомъ мускулатуры лица у послѣднихъ. Ибо, *Gegenbaur* впервые поставилъ въ зависимость характеръ распредѣленія вѣтвей n. facialis отъ дифференцировки мускулатуры лица. Вотъ слова *Gegenbaur*'а [1]): „Im Plexus parotideus besteht eine Auflösung und eine maschige Durchflechtung der Faserzüge des Facialis. Aufwärts tretende Züge werden wieder abwärts abgelenkt, und umgekehrt, sie bilden mit anderen neue Kombinationen, woraus unter Wiederholung dieses Verhaltens eben das Geflechte entsteht. Für diese eigenthümliche Bildung wird als Kausalmoment eine

[1]) Lehrbuch der Anatomie des Menschen. 1883. S. 836.

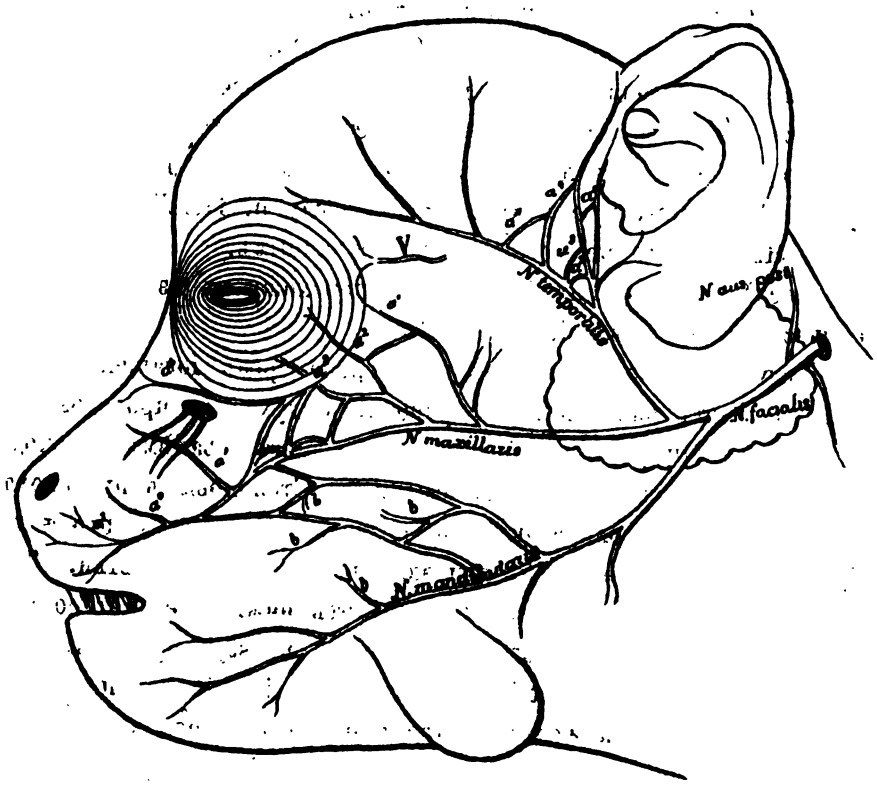
stattgefundene Umlagerung der Muskulatur des Antlitzes angenommen werden müssen, so dass jene Muskeln, die wir oben als Differenzirungen des Platysma betrachteten, noch nicht von vorn herein die ihnen zukommende Lokalität einnahmen, und mit ihrer Wanderung zugleich Veränderungen in der Anordnung der ihnen zugehörigen Facialiszweige hervorriefen. „Изученіе распредѣленія вѣтвей n. facialis у Cercocebus представляетъ, именно, въ томъ отношеніи, интересъ, что оно констатируетъ самымъ наглядымъ образомъ зависимость образованія сплетеній между вѣтвями n. facialis отъ дифференцировки мышцъ. И въ самомъ дѣлѣ, у Cercocebus существуютъ сплетенія между вѣтвями n. facialis какъ разъ въ тѣхъ областяхъ, гдѣ мускулатура лица представляетъ значительный прогрессъ въ своемъ развитіи,—это область лба и виска и верхнечелюстная. И, наоборотъ, самое простое распредѣленіе вѣтвей n. facialis, безъ всякаго образованія анастомозовъ, встрѣчается тамъ, гдѣ мускулатура лица сохраняетъ свой примитивный характеръ, напр., на затылкѣ. Мало того, и образованіе анастомозовъ между вѣтвями n. facialis et n. trigemini у Cercocebus можно поставить въ связь съ тѣмъ же фактомъ, съ фактомъ значительной дифференцировки мускулатуры въ нѣкоторыхъ областяхъ лица: какъ разъ въ области виска и верхней челюсти существуютъ анастомозы между n. facialis et n. trigeminus. Явленіе это не можетъ быть случайнымъ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, перехожу къ изложенію периферическихъ развѣтвленій n. facialis.

Nervus facialis, по выходѣ изъ черепа чрезъ foramen stylo-mastoideum, идетъ впередъ подъ хрящевымъ слуховымъ проходомъ дугообразно съ выпуклостью, обращенною внизъ, затѣмъ проходитъ чрезъ существо околоушной железы надъ Стеноновымъ протокомъ и направляется къ верхнечелюстной области. На всемъ этомъ пути отъ него отходятъ большей или меньшей величины вѣтви. Такъ, еще до входа въ околоушную железу, отъ нижней его стороны отдѣляется тонкая вѣтвь, назначенная для m. stylo-hyoideus и для задняго брюшка m. biventris maxillae inferioris. Далѣе впередъ, въ веществѣ околоушной железы, стволъ n. facialis посылаетъ отъ себя довольно толстый нервъ, 1) *nervus auricularis posterior*, который идетъ назадъ слегка дугообразно подъ хрящевымъ слуховымъ проходомъ и направляется къ мышцамъ, расположеннымъ на затылкѣ и на задней поверхности ушной раковины (Рис. 2). Этотъ нервъ, пройдя подъ

мышечнымъ пучкомъ, идущимъ отъ platysma къ m. auricularis posterior, раздѣляется на три вѣтви: одна, самая тонкая, проходитъ подъ нижнимъ пучкомъ m. auricularis posterioris на заднюю поверхность ушной раковины и оканчивается въ m. auricularis auriculae proprius; другая идетъ къ m. auricularis posterior; а третья, самая значительная, направляется къ m. auriculo-occipitalis, проникая въ него съ внутренней стороны. Анастомозовъ между этими тремя вѣтвями никакихъ нѣтъ. Это вполнѣ соотвѣтствуетъ примитивному состоянію мускулатуры, расположенной за ухомъ у Cercocebus. Nervus auricularis posterior не посылаетъ ни малѣйшей вѣточки къ затылочному отдѣлу platysmae. Фактъ этотъ представляется чрезвычайно важнымъ по отношенію къ вопросу о происхожденіи m. auriculo-occipitalis et m. auricularis posterioris.

Рис. 4.



Отъ верхней поверхности ствола n. facialis, въ веществѣ околоушной железы, отходитъ другой нервъ, 2) *nervus temporalis*, который направляется почти вертикально вверхъ, проходитъ впереди

уха, покрытый fascia temporalis superficialis. Онъ снабжаетъ двигательными вѣтвями мышцы, расположенныя между глазомъ и ухомъ, а также мелкія мышцы, находящіяся на ушной раковинѣ. Именно, вскорѣ послѣ отдѣленія отъ ствола n. facialis, nervus temporalis раздѣляется на двѣ вѣтви, заднюю и переднюю.

Задняя вѣтвь, въ свою очередь, распадается на три вѣточки, изъ которыхъ двѣ верхнія, соединенныя между собою анастомозомъ (*d*), идутъ къ m. helicis et m. auricularis superior, нижняя же направляется дугообразно къ m. tragicus et m. antitragicus.

Общая иннервація одною и тою же вѣточкою m. helicis et m. auricularis superioris можетъ служить подтвержденіемъ происхожденія m. helicis изъ m. auricularis superior.

Передняя вѣтвь n. temporalis направляется слегка дугообразно вверхъ и внутрь, проходитъ по m. auricularis anterior, иннервируетъ эту мышцу, посылаетъ отъ себя вѣтвь, идущую вверхъ и назадъ къ m. auricularis superior, и, раздѣлившись на двѣ части, оканчивается въ m. frontalis и въ верхнеорбитальной части m. orbicularis oculi. Развѣтвленіе конечныхъ вѣтвей n. temporalis, въ общемъ, представляется дихотомическимъ.

Между переднею и заднею вѣтвями n. temporalis существуетъ 3 или 4 анастомозирующія вѣточки (α^2, α^3, α^4), соединенныя между собою еще второстепенными мелкими вѣточками. Вслѣдствіе этого, образуется здѣсь настоящее сплетеніе. Зависимость образованія его отъ значительной дифференцировки мускулатуры въ височной и лобной области очевидна сама собою. У Cynocephalus et Cercopithecus примитивному расположенію мускулатуры въ этой области соотвѣтствуетъ вполнѣ простое развѣтвленіе n. temporalis, безъ образованія анастомозовъ.

Отъ нижней поверхности ствола n. facialis, также въ веществѣ околоушной железы, почти на одномъ уровнѣ съ предыдущимъ нервомъ, отдѣляется 3) *nervus mandibularis*, который направляется, будучи покрытъ platysma, впередъ и слегка внизъ къ нижней губѣ. Отъ него отходятъ внизъ двѣ вѣтви, раздѣляющіяся дихотомически, назначенныя для верхней (лицевой) части platysmae. Далѣе впередъ, онъ посылаетъ вѣтви къ мышцамъ области нижней губы, именно, къ m. triangularis, m. mentalis и къ нижней части m. orbicularis oris. Кромѣ того, можно было замѣтить одну тоненькую вѣточку, отходящую передъ предыдущими отъ внутренней его стороны, назначенную для передней части m. buccinatoris.

Отъ верхней стороны nervi mandibularis отходятъ два довольно значительныхъ нерва, которые направляются вверхъ и впередъ и присоединяются къ nervus maxillaris; это—nervi intermedii. О нихъ рѣчь впереди.

Общая иннервація mm. triangularis et platysmae вѣтвями, отходящими отъ одного и того же нерва, нисколько не можетъ говорить въ пользу происхожденія m. triangularis изъ platysma, не смотря на часто встрѣчающуюся связь этихъ мышцъ не только у человѣка, но и у обезьянъ. Игнорируя въ данномъ случаѣ принципъ иннерваціи, мы производимъ m. triangularis изъ m. caninus, на основаніи другого принципа, принципа первичной связи между этими двумя мышцами, связи, выступающей съ такою рельефностью у обезьянъ. Соединеніе же m. triangularis съ platysma представляетъ явленіе вторичное, не имѣющее никакого отношенія къ генезису m. triangularis.

4) *Nervus maxillaris*, по толщинѣ и по ходу, можно разсматривать, какъ непосредственное продолженіе самого ствола n. facialis. По выходѣ изъ околоушной железы, онъ направляется прямо впередъ къ области верхней челюсти. На своемъ пути онъ покрытъ m. zygomatico, m. levatore labii superioris proprio et m. levatore communi. Отъ верхней его стороны отходятъ двѣ вѣтви, верхняя и нижняя, назначенныя для m. zygomaticus, m. orbicularis oculi, m. levator communis et m. procerus nasi. Развѣтвленія ихъ своеобразны.

Верхняя вѣтвь (α), тотчасъ послѣ отдѣленія отъ nervus maxillaris, посылаетъ двѣ тонкія вѣточки къ наружному отрѣзку m. zygomatici, которыя проникаютъ въ него съ глубокой его поверхности. Затѣмъ, эта вѣтвь, раздѣлившись на двѣ части, оканчивается во внутреннемъ отрѣзкѣ m. zygomatici и въ наружной части m. orbicularis oculi. Она посылаетъ отъ себя анастомозъ къ слѣдующей, нижней вѣтви. Кромѣ того, вблизи наружнаго края m. orbicularis oculi можно было замѣтить анастомозъ между этою вѣтвью и ramus temporalis n. trigemini.

Общая иннервація m. zygomatici и наружной части m. orbicularis oculi подтверждаетъ принадлежность, въ генетическомъ отношеніи, этихъ двухъ мышцъ другъ другу.

Вмѣстѣ съ отдѣленіемъ у приматовъ наружнаго отрѣзка m. zygomatici отъ внутренняго, принадлежащаго периферическимъ пучкамъ m. orbicularis oculi, происходитъ постепенно и обособленіе нервныхъ вѣтвей, назначенныхъ для перваго. Это обособленіе нер-

вовъ у Cercocebus только начато, у человѣкоподобныхъ проведено дальше и вполнѣ окончено только у человѣка. Явленіе это соотвѣтствуетъ выдѣленію m. zygomatici въ индивидуально самостоятельную мышцу только у человѣка.

Въ противоположность наружному отрѣзку, внутренній отрѣзокъ m. zygomatici у Cercocebus не обнаруживаетъ самостоятельной иннервацiи: онъ получаетъ двигательную вѣточку, общую и для наружной части m. orbicularis oculi. Это вполнѣ соотвѣтствуетъ отсутствію морфологической самостоятельности его. Даже иногда и у человѣка, у котораго внутренній отрѣзокъ m. zygomatici выдѣляется въ самостоятельную мышцу—m. zygomaticus minor, наблюдается то же самое явленіе: общая иннервацiя одною и тою же вѣточкою m. zygomatici minoris и наружной части m. orbicularis oculi. Но это бываетъ только въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда m. zygomaticus minor представляется въ своей самой примитивной формѣ: въ видѣ мышечнаго пучка, аберрирующаго отъ наружной части m. orbicularis oculi къ верхней губѣ, безъ всякаго отношенія къ скелету. Вотъ прекрасные образчики зависимости дифференцировки нервовъ отъ прогрессивнаго развитія мышцъ.

Нижняя вѣтвь n. maxillaris направляется почти параллельно предыдущей къ мышцамъ области нижнеорбитальнаго края. Вскорѣ послѣ отдѣленія отъ nervus maxillaris, она распадается, въ свою очередь, на двѣ вѣточки, изъ которыхъ верхняя (a^2), соединенная анастомозомъ съ предыдущей, направляется къ нижней части m. orbicularis oculi; нижняя же вѣточка (a^3) отдѣляетъ отъ себя довольно длинную вѣточку (a^4), которая проходитъ подъ m. levator labii superioris proprius, надъ foramen infraorbitale, и оканчивается въ m. levator communis et m. procerus nasi. Сама же нижняя вѣточка (a^3) своими конечными развѣтвленіями достигаетъ нижней части m. orbicularis oculi. Отъ нея отходятъ три анастомоза къ nervus maxillaris, что, въ связи съ петлеобразнымъ распаденіемъ самого ствола n. maxillaris въ этомъ мѣстѣ, производитъ впечатлѣніе образованія настоящаго сплетенія. Развитіе здѣсь нервнаго сплетенія вполнѣ соотвѣтствуетъ тому значительному шагу впередъ, который сдѣлала мускулатура лица въ этой области.

Такъ какъ m. levator communis получаетъ двигательную вѣточку отъ нерва, назначеннаго для нижней части m. orbicularis oculi, то въ этомъ фактѣ мы ищемъ указаній на общность происхожденія

этихъ двухъ мышцъ. Само собою понятно, что образованію m. levatoris communis должно было предшествовать развитіе нижней части m. orbicularis oculi. Въ пользу этого можетъ также говорить и отдѣленіе (послѣдовательное) вѣтви, идущей къ m. levator communis, отъ нерва, назначеннаго для m. orbicularis oculi.

Точно также и общая иннервація m. proceri nasi et m. levatoris communis можетъ служить положительнымъ доказательствомъ въ пользу происхожденія первой мышцы изъ послѣдней. Не смотря на то, что многіе анатомы (Santorini, Henle, Hyrtl, Macalister и др.) считаютъ m. procerus nasi частью m. frontalis, я позволяю себѣ утверждать, что m. procerus nasi есть производное m. levatoris communis. Въ пользу этого, помимо постоянно существующей связи между этими мышцами у многихъ обезьянъ, помимо физіологическаго антагонизма, существующаго между m. procerus nasi et m. frontalis, антагонизма, такъ хорошо обнаруживаемаго электрофизіологическимъ методомъ, можетъ говорить и общая иннервація ихъ одною и тою же нервною вѣтвью.

Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ этого сплетенія, nervus maxillaris посылаетъ совершенно самостоятельную вѣточку (a^5) къ m. levator labii superioris proprius, которая, пройдя надъ nervus infraorbitalis, проникаетъ въ эту мышцу съ глубокой ея поверхности.

Затѣмъ, можно было прослѣдить тоненькія вѣточки, отходящія отъ nervus maxillaris къ m. caninus (a^6), къ m. nasalis (a^7) и къ верхней части m. orbicularis oris. При этомъ, вѣточка, назначенная для m. caninus, анастомозировала съ внутреннею вѣтвью n. infraorbitalis (V).

Общая иннервація m. canini, m. nasalis и верхней части m. orbicularis oris вѣтвями, происходящими отъ nervus maxillaris служитъ указаніемъ на то, что всѣ эти мышцы принадлежатъ къ одной и той же системѣ.

5) *Nervi intermedii* служатъ соединительными нитями между двумя главными вѣтвями n. facialis, между n. mandibularis et n. maxillaris. Они отходятъ отъ n. mandibularis тотчасъ впереди вѣточекъ, назначенныхъ для platysma, идутъ впередъ и вверхъ и присоединяются къ n. maxillaris. Они соединены между собою двумя анастомозами. Какъ отъ этихъ анастомозовъ, такъ и отъ самихъ нервовъ отходятъ тонкія вѣточки (b), назначенныя для m. buccinator.

И. Поповскій.

ГЛАВА III.

Въ предыдущей главѣ мы привели опыты надъ животными и указали на тѣ условія дѣятельности животнаго организма, въ силу которыхъ возможность освобожденія салициловой кислоты изъ ея нейтральныхъ соединеній, по видимому, не подлежитъ сомнѣнію. Теперь является другой вопросъ, имѣетъ ли этотъ фактъ то практическое значеніе, какое приписывали ему P. Fürbringer, Kolbe и Carl Binz. Даетъ ли онъ право свести терапевтическій эффектъ салицилатовъ къ антисептическимъ и антиферментативнымъ свойствамъ салициловой кислоты, какъ это признаютъ многіе изъ современныхъ авторовъ. Мы видѣли раньше, что присутствіе фенола, какъ компонента, въ $C_7H_6O_3$, послужило профессору *Kolbe* мотивомъ рекомендовать послѣднюю для терапевтическаго употребленія. Проф. *Kolbe* сначала одинъ, а затѣмъ совмѣстно съ *E. Meyer*'омъ, [1]) рядомъ опытовъ убѣдился, что салициловая кислота задерживаетъ дѣйствіе амигдалина на эмульсинъ, мирозина на мироновокислое кали, замедляетъ и даже совершенно прекращаетъ алкогольное броженіе, свертываніе молока, амміачное разложеніе мочи, загниваніе мяснаго экстракта. *W. Knop* [2]), наблюдая проростаніе маиса и различныхъ хлѣбныхъ растеній, нашелъ, что даже очень разведенные растворы салициловой кислоты угнетаютъ вегетативную дѣятельность сѣмянъ и грибныхъ споръ. *Jul. Müller* [3]) сравнительными опытами убѣдился, что $C_7H_6O_3$ по своему задерживающему дѣйствію на алкогольное броженіе и на свертываніе молока стоитъ выше фенола. Между тѣмъ къ скорости загниванія мочи и бѣлковыхъ смѣсей оба средства относятся обратно: уже 0, 1—0, 2 фенола препятствуютъ развитію

въ нихъ бактерій, салициловой же кислоты для полученія этого эффекта требуется около 1,0. Неорганизованные ферменты — амигдалинъ, птіалинъ, пепсинъ, сахарификація гликогена въ печени угнетаются уже слабыми растворами (1: 1000) салициловой кислоты. Между тѣмъ; для прекращенія вліянія пепсина, фенолъ требуется въ разведеніи 1: 100, а для остальныхъ ферментовъ—даже $10^0/_0$ растворы его. *Neubauer* [4]), послѣ цѣлаго ряда наблюденій пришелъ къ заключенію, что салициловая кислота отличное консервирующее средство для пищи и напитковъ. *Letzerich* [5]) видѣлъ подъ микроскопомъ, что оживленныя зигзагообразныя движенія бактерій въ растворахъ салициловой кислоты (1: 60,4 воды и 1 ч. спирта или же 0,5: 20 воды и 0,5 спирта) внезапно пріостанавливаются, сами бациллы становятся „свѣтлѣе и блѣднѣе“ и скоро разрушаются. *Riess* [6]) объясняетъ пониженіе температуры при febris recurrens дѣйствіемъ салициловаго натра на спириллы, которыя въ нѣкоторыхъ опытахъ чрезвычайно быстро умирали въ растворахъ этой соли. *Schaer* [7]) нашелъ что діастаза и ферментъ слюны не измѣняются отъ $C_7H_6O_3$, между тѣмъ какъ на организованныя бродила, какъ дрожжи и низшіе грибки, она дѣйствуетъ, подобно фенолу, уже при короткомъ соприкосновеніи (schon durch kürzeren Contact sie alterirt werden). „Что касается собственно основъ дѣйствія фенола (и салициловой к.), какъ противоразлагающаго средства (zersetzungswidriges Mittel), то, на сколько это достушно моему пониманію и наблюденію, я (говоритъ Schaer) полагаю можно утверждать, что фенолъ (и салициловая кислота) свертываетъ или какъ нибудь измѣняетъ извѣстное N—содержащее вещество изъ бѣлковой группы и дѣлаетъ его такимъ образомъ способнымъ противодѣйствать разложенію и атмосфернымъ вліяніямъ, или же дѣйствуетъ посредствомъ уничтоженія жизнеспособности животныхъ и растительныхъ зародышей (Keime); въ такихъ случаяхъ должно также происходить измѣненіе вещества этихъ организмовъ. Но я утверждаю, что разрушительное дѣйствіе фенола (и подобныхъ веществъ) спеціально основано на стойкомъ измѣненіи бродильной матеріи (Fermentmateria), которую я разсматриваю какъ постоянную составную часть содержимаго клѣтки низшихъ растительныхъ и животныхъ образованій“. Работа проф. Binz'a, какъ мы знаемъ, доказываетъ, что не только свободная салициловая кислота, но и ея соль измѣняетъ и даже совершенно прекращаетъ

движенія низшихъ организмовъ—инфузорій и бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ. Изслѣдованія другихъ авторовъ по этому предмету цитированы нами уже въ первой главѣ, какъ Feser [43]), Buchholtz [44]), E. Lapper [45]), Краевскій [46]).

Въ виду такихъ свойствъ свободной салициловой кислоты, слѣдуетъ ожидать, что и на бродильные жизненные процессы животнаго организма она должна вліять соотвѣтствующимъ образомъ и что терапевтическій эффектъ ея связанъ съ противобродильными и противогнилостными свойствами ея. И проф. Binz даже въ изданіи своихъ „Vorlesungen üb. Pharmakologie“ 1886, придерживается этого взгляда. Между тѣмъ, не говоря о существованіи приведенныхъ въ первой главѣ работъ Hatton'a [59]), Hamlet'a [60]), Samter'a [61]), свидѣтельствующихъ о слабомъ дѣйствіи салициловой кислоты на бактеріи, теорія антисептическаго и антиферментативнаго антипиреза не удовлетворяетъ другому критерію, чтобы можно было отнести терапевтическое дѣйствіе салициловой кислоты на счетъ этихъ свойствъ ея. Какъ извѣстно, въ ученіи о *сущности* лихорадочнаго процесса взгляды авторовъ расходятся. Одни изъ нихъ въ согласіи съ проф. Traube [8]) признаютъ причиной лихорадки уменьшеніе потерь органическаго тепла, безъ первичнаго измѣненія его продукціи (застойное тепло). Въ наше время этотъ взглядъ принимается C. Rosenthal'емъ [9]) на основаніи его калориметрическихъ измѣреній. Другая группа авторовъ слѣдовала положенію, высказанному еще въ 1862 г. J. R. Mayer'омъ въ его ятромеханической теоріи [10]) и опредѣленно формулированному въ 1865 г. C. Liebermeister'омъ [11]): „лихорадкой мы называемъ комплексъ симптомовъ, въ основѣ котораго лежитъ повышеніе температуры, *обусловленное* общимъ болѣзненнымъ повышеніемъ обмѣна веществъ“. Положеніе это принято было C. O. Weber'омъ (Pitha u. Billroth's Chirurgie 1865. 61), Jürgensen'омъ и др. Впрочемъ, скоро крайности обоихъ этихъ взглядовъ смѣнились новымъ воззрѣніемъ, которое въ настоящее время наиболѣе распространено. Кёнигсбергскій проф. *Leyden* [12]), къ которому на основаніи своихъ изслѣдованій скоро присоединился и проф. Liebermeister [13]), проф. *С. П. Боткинъ* (Medicinische Klinik. Berlin. 1869. H. 2, S. 153) и особенно *H. Senator* [14]) указали на то, что conditio sine qua non лихорадочнаго повышенія температуры *обязательно* требуетъ наличности двухъ факторовъ: повышенія теплообразующихъ процессовъ и

измѣненія отдачи тепла. При детальномъ развитіи этого принципа нѣкоторые изъ авторовъ, какъ напр. *Unruh* [15]), признавали, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ случаевъ, *первичное* повышеніе температуры, а на усиленіе обмѣна веществъ смотрѣли, какъ на явленіе послѣдовательное. Другіе, какъ Naunyn (1870), Liebermeister, Samuel и пр., оспаривали этотъ взглядъ и утверждали первичное, предшествующее повышенію t^{-e}, усиленіе выдѣленія азота въ мочѣ. Школа Maragliano въ Генуѣ [16]) признаетъ лихорадочное повышеніе t^{-e} съ одной стороны слѣдствіемъ уменьшенія отдачи тепла, съ другой—результатомъ повышенной продукціи его. Какъ бы то нибыло; фактъ *повышенія обмѣна веществъ* при лихорадкѣ прочно установленъ не только клиническимъ наблюденіемъ, но и физіологическимъ экспериментомъ. Составляетъ ли это явленіе результатъ повышенія температуры или наоборотъ—причину лихорадочнаго измѣненія тепловыхъ отношеній въ организмѣ, для нашего случая все равно. Насъ интересуетъ то явленіе, что пониженіе лихорадочной температуры ad normam идетъ объ руку съ возстановленіемъ нормальнаго обмѣна веществъ. Естественно, поэтому, ожидать, что *антипиретическія* средства и въ особенности средства, дѣйствующія на самую *причину*, поддерживающую усиленный распадъ тканей (antiseptica et antifermentativa), съ наступленіемъ антипиреза, должны вызывать *пониженіе обмѣна* вообще и азотистаго въ особенности. Слѣдовательно, въ опредѣленіи азотистаго обмѣна въ организмѣ мы имѣемъ надежный критерій при установленіи классификаціи жаропонижающихъ средствъ на основаніи ихъ терапевтическаго modus operandi. Но спѣшу указать здѣсь еще на одинъ моментъ, съ которымъ приходится считаться изслѣдователю при такой постановкѣ дѣла. Авторы, признающіе повышеніе обмѣна при лихорадкѣ, какъ Unruh, Senator и др., указываютъ на тотъ фактъ, что выдѣленіе азота въ мочѣ *не пропорціонально* повышенію температуры и что съ наступленіемъ кризиса нерѣдко выдѣленіе азотистыхъ веществъ *повышается*. *Fränkel* [17]) наблюдалъ въ теченіе *трехъ* дней усиленное выдѣленіе мочевины, не смотря на пониженіе температуры (эпикритическое повышеніе выдѣленія азота). Я не буду говорить здѣсь о другихъ теоріяхъ, пытавшихся объяснить замѣченное явленіе. Компетентная въ этомъ случаѣ школа C. Voit'a толкуетъ найденный фактъ такимъ образомъ, что при лихорадкѣ значительная часть „бѣлка органовъ“ превра-

щается въ „циркулирующій", который омываетъ клѣточные элементы, какъ и въ нормальномъ состояніи. Но, въ слѣдствіе разрушенія значительнаго числа тканевыхъ клѣтокъ, превращеніе этого *избыточно* циркулирующаго въ сосудахъ бѣлка падаетъ. Съ пониженіемъ лихорадочной температуры естественнымъ путемъ или же подъ вліяніемъ антипиретическихъ средствъ, нормальное отношеніе между циркулирующимъ и органическимъ бѣлкомъ возстановляется и *выдѣленіе мочевины повышается* (Bauer u. Kunstle [18]). Если бы, поэтому, только лишь на основаніи изслѣдованія азотистаго обмѣна при *искусственномъ антипирезѣ* мы вздумали заключать о способѣ дѣйствія того или другаго фармакологическаго средства, мы легко могли бы прійти къ ложному выводу: на этомъ основаніи можно не признать за antifermentativum средство, прямо дѣйствующее на причину разложенія бѣлковъ. Въ виду существованія такого рода фактовъ, опредѣленіе вліянія антипиретическаго средства на обмѣнъ веществъ, съ цѣлью выясненія его modus operandi, должно контролироваться изученіемъ его дѣйствія на *нормальный организмъ. Чистыя antiseptisa и antifermentativa, если не могутъ понизить, то, во всякомъ случаѣ, не повышаютъ расщепленія N—содержащихъ соединеній въ нормальномъ организмѣ.*

Съ точки зрѣнія этого принципа я позволю себѣ разсмотрѣть имѣющійся литературный матеріалъ и полученные мною въ Институтѣ проф. Voit'a, въ Мюнхенѣ, результаты относительно измѣненія азотистаго обмѣна подъ вліяніемъ салициловой соли. Дѣйствіе салициловаго натра на *лихорадящій* организмъ со стороны обмѣна изслѣдовалось въ клиникѣ проф. Ziemssen'a—Jos. Bauer u. Gu. Künstle и въ клиникѣ проф. В. А. Манассеина—*Засѣцкимъ*. Bauer u. Künstle [18]) въ своихъ наблюденіяхъ въ Мюнхенѣ пришли къ тому выводу, что не только холодныя ванны и *салициловый натръ*, но даже хининъ увеличиваетъ количество мочи и мочевины у лихорадящихъ. Fränkel [17]) аналогичное дѣйствіе на мочу естественнаго антипиреза объяснилъ лишь усиленнымъ *выдѣленіемъ* азота, задержаннаго въ лихорадящемъ организмѣ вслѣдствіе инсуффиціентности почекъ. Мюнхенскіе клиницисты оспариваютъ это толкованіе. Они видятъ причину повышенія N—метаморфоза при естественномъ и искуственномъ антипирезѣ въ возстановленіи ad normam *окислительныхъ* процессовъ, которые понижены при лихорадкѣ. *Засѣцкій* [19]) изслѣ-

доваль нетолько выдѣленіе азота, но и его усвоеніе въ лихорадящемъ организмѣ при дѣйствіи антипиретическихъ средствъ. По его мнѣнію, салициловый натръ *уменьшаетъ* азотистый обмѣнъ, хотя, подобно хинину, въ меньшей степени, чѣмъ холодныя ванны. Тѣ же результаты получены имъ при дѣйствіи хинина, салициловой соли и ваннъ относительно количества выдѣляемой мочи и содержанія въ ней фосфатовъ. Интересно, что кожно-легочныя потери подъ вліяніемъ холодной ванны и хинина уменьшаются, „а при дѣйствіи салициловаго натра, на оборотъ, получается увеличеніе потери воды кожей и легкими“ (стр. 32). „Благотворное дѣйствіе жаропонижающихъ средствъ на остро-лихорадящій организмъ въ смыслѣ уменьшенія азотистаго и фосфорнаго обмѣна, по мнѣнію автора, не можетъ быть сведено исключительно на одно пониженіе температуры, хотя послѣднее и играетъ, по всей вѣроятности самую главную роль“ (стр. 33). Впрочемъ, „есть и еще причины такого уменьшенія, быть можетъ, спеціальныя для каждаго жаропонижающаго“ — (стр. 36). Авторъ указываетъ между прочимъ, какъ на причины *усиленнаго газообмѣна* при лихорадкѣ, на разницу въ температурѣ окружающей среды съ температурой тѣла, повышенный процессъ окисленія и учащеніе дыханія. При дѣйствіи жаропонижающихъ устраняется одна изъ самыхъ главныхъ причинъ учащеннаго дыханія—приливъ болѣе теплой крови, сильнѣе возбуждающей продолговатый мозгъ. Съ уменьшеніемъ частоты дыханія, съ пониженіемъ процессовъ окисленія, и газообмѣнъ долженъ понизиться. „Ослабляя газообмѣнъ, мы этимъ самымъ (?!) ослабляемъ и азотистый обмѣнъ, такъ какъ вводимъ меньшее количество окисляющаго (?) матеріала,“... съ другой стороны при этомъ понижаются процессы горѣнія въ дыхательныхъ мышцахъ. „Неменьшая, если не бо́льшая причина азотистаго обмѣна при употребленіи жаропонижающихъ лежитъ во вліяніи послѣднихъ на сердце и на сосудистую систему. Понижая температуру, мы ослабляемъ одну изъ причинъ учащенной дѣятельности сердца, „вслѣдствіе чего въ единицу времени чрезъ каждый органъ проходитъ меньшее количество крови, что влечетъ за собой, какъ необходимое слѣдствіе, уменьшеніе обмѣна въ этомъ органѣ и такимъ образомъ пониженіе вообще азотистаго обмѣна“ (стр. 40). Такимъ образомъ Засѣцкій, оцѣнивъ совершенно правильно роль *антипиреза* въ пониженіи обмѣна веществъ, при объясне-

нiи этого пониженiя возвращается къ воззрѣнiямъ проф. Köhler'a. Мы не можемъ раздѣлить взгляда авторовъ, видящихъ причину уменьшенiя обмѣна resp. теплопродукцiи въ функцiональныхъ измѣненiяхъ кровеобращенiя и дыханiя при дѣйствiи антипиретиковъ, такъ какъ онъ не согласуется съ результатами изслѣдованiй относительно вліянiя послѣднихъ на здоровый организмъ. Но прежде, чѣмъ перейти къ изложенiю этихъ результатовъ, мы должны упомянуть о мнѣнiяхъ другихъ авторовъ на счетъ терапевтическаго дѣйствiя салицилатовъ. Констатировавъ въ лаб. проф. Соколовскаго, что салициловый натръ дѣйствуетъ на сердце и вазомоторную систему, подобно дигиталину—сначала повышая, а затѣмъ понижая систолу сердца и давленiе крови—*д-ръ Даневскiй* (гл. I, № 42) склоненъ объяснить эффектъ салициловой кислоты на температуру *измѣненiемъ теплорегулированiя* resp. усиленiемъ отдачи тепла. *Oultramare* въ 1879 г. (ib. № 40), въ лабораторiи проф. Chauveau, инъецируя салицилатъ натрiя въ вены животныхъ, наблюдалъ повышенiе давленiя, усиленiе пульсацiй и энергiи систолы, вслѣдствiе возбужденiя моторовъ седца. При повторныхъ инъекцiяхъ получалось обратное явленiе и даже въ концѣ концовъ параличъ сердца. Этимъ подтверждены были результаты, полученные въ 1877—78 гг. *Истоминымъ и Великимъ* (ib. № 37). При автопсiи салицилизированнаго животнаго *Oultramare* видѣлъ рѣзко выраженную гиперемiю внутреннихъ органовъ и, на основанiи своихъ изслѣдованiй, объяснилъ терапевтическiй эффектъ салицилатовъ при ревматизмѣ дѣйствiемъ ихъ на вазодилятаторы. *Bochefontaine et Chabbert* (ib. № 36) сводятъ болеутоляющее дѣйствiе салицилатовъ къ угнетенiю головнаго и спиннаго мозга, но не периферическихъ нервовъ или мускуловъ. Labord [20]) подтверждаетъ анэстезирующее и аналгезирующее дѣйствiе салицилатовъ. Такимъ образомъ уже одновременно съ теорiей Binz'a являются попытки объяснить антипирезъ дѣйствiемъ салицилатовъ на измѣненiе *теплоотдачи*. Между тѣмъ Binz и Köhler, не смотря на весь антагонизмъ въ ихъ воззрѣнiяхъ и рѣзкiе дебаты, въ сущности сходились въ объясненiи жаропонижащаго эффекта, приписывая послѣдній вліянiю салициловой кислоты на *теплопродукцiю* организма resp. на окислительные процессы послѣдняго.

Но уже во время спора Binz'a съ Köhler'омъ существовали данныя, которыя не мирились съ ихъ теорiями. Въ своихъ „Vorlesungen

üb. Pharmakologie“ (S. 735—36) Binz представляетъ совершенно другое толкованіе для фактовъ, доказывающихъ повышеніе обмѣна веществъ подъ вліяніемъ салицилатовъ. Если это примѣнимо было къ первыми работамъ, то оно не допустимо въ позднѣйшихъ точныхъ изслѣдованіяхъ. *Sal. Wolfsohn* [21]), изучая въ 1876 г. въ лаб. Jaffe дѣйствіе салициловой кислоты и ея соли на N—обмѣнъ нормальнаго животнаго организма, приходитъ къ тому заключенію, что оба препарата *повышаютъ* выдѣленіе азота въ мочѣ („die N—Ausscheidung beträchtlich steigen“) и это повышеніе продолжается много дней спустя послѣ употребленія салициловой кислоты. Только въ *2-хъ случаяхъ*, „не имѣющихъ значенія“, непосредственно послѣ аппликаціи средства наблюдалось *пониженіе* N—въ мочѣ, которое, впрочемъ, смѣнилось повышеніемъ въ послѣдующіе дни. Эти послѣдніе случаи проф. Binz и принимаетъ въ соображеніе при обсужденіи обмѣна веществъ подъ вліяніемъ салициловыхъ препаратовъ. Wolfsohn и Jaffe указываютъ на тотъ фактъ, что повышеніе азота въ мочѣ невозможно объяснить образованіемъ соединенія $C_7H_6O_3$ съ гликоколемъ, такъ какъ содержащійся въ салицилуровой кислотѣ азотъ составляетъ лишь незначительную часть всего выдѣляемаго азота (10,0 $C_7H_6O_3$ связываетъ только 1 грм. N.). Нельзя также отнести этого повышенія на счетъ усиленнаго діуреза и потому авторы заключаютъ, что при дѣйствіи салициловой кислоты *самое распаденіе* бѣлковъ въ организмѣ повышается. *Lecorché et Talamon* [22]) изслѣдовали въ 10 случаяхъ остраго и полуостраго ревматизма вліяніе салициловаго натра на выдѣленіе мочи, мочевины, мочевой и фосфорной кислотъ и нашли, что количество мочевины и мочевой кислоты *непосредственно* и *громадно повышается* обыкновенно уже въ первые 24 часа, но иногда на вторыя сутки и даже въ первую половину третьихъ. Спустя 3—4 дня это повышеніе—смѣняется паденіемъ ниже нормы. Въ полуострой формѣ ревматизма увеличенное выдѣленіе азота не продолжается болѣе первыхъ сутокъ. Выдѣленіе фосфорной кислоты колеблется въ томъ же смыслѣ и повышеніе ея продолжается дольше, чѣмъ усиленное выдѣленіе мочевины и мочевой кислоты. *Ch. Livon* [23]) указываетъ на тотъ фактъ, что частота *дыханія* у животнаго измѣняется въ зависимости отъ величины дозы $C_7H_6O_3$ и отъ періода наблюденія. Инъецируя собакѣ, вѣсомъ въ 16 klgr, 0,5 салициловой кислоты, авторъ уже къ концу

впрыскиванія замѣчалъ замедленіе респираторнаго ритма, которое смѣнялось учащеніемъ, уступавшимъ мѣсто новому предсмертному замедленію и параличу дыханія. При малыхъ дозахъ выражено одно лишь замедленіе. Газообмѣнъ у животныхъ при этомъ измѣняется въ смыслѣ повышенія выдѣленія углекислоты, такъ:

нормально *морская свинка* продуцируетъ CO_2 . . . . 0,603 grm.
подъ вліяніемъ 0,02—0,03 салиц. натра она выдѣляетъ CO_2—0,338 „
„ „ „ 0,25 „ „ „ „ „ 1,137 „
„ „ „ 0,50 „ „ „ „ „ 1,317 „
Горлица нормально продуцируетъ CO_2 . . . . . 1,112 „
„ подъ вліяніемъ 0,05 $NaC_7H_5O_3$ . . . . . 2,923 „
Лягушка нормально выдѣляетъ CO_2 . . . . . 0,095 „
„ при 0,05 салицилата . . . . . 0,225 „

Проф. *Hans Meyer* [24]), изслѣдуя щелочность крови по содержанію въ ней углекислоты, приходитъ къ заключенію, что различныя средства, благопріятствующія распаду бѣлковъ, способствуютъ также и разложенію углеводовъ, т. е. физіологическое окисленіе повышается, Между тѣмъ, полагаетъ H. Meyer, такъ называемыя *„противоокислительныя„* (oxydationshemmenden Mittel), какъ алкоголь, хининъ, *салициловый натръ* какъ будто говорятъ противъ этого объясненія. Покрайней мѣрѣ въ таблицѣ (S. 327) незамѣтно пониженія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ выражено *даже повышеніе* объемнаго $^0/_0$ углекислоты послѣ употребленія фармакологическаго средства. *C. Virchow* [25]), изучая въ параллельныхъ опытахъ дѣйствіе салициловаго и бензойнаго натра на выдѣленіе N—въ мочѣ, получилъ слѣдующіе результаты: Собака за 2 дня до назначенія $NaC_7H_5O_3$ выдѣляетъ 18,40 грм. азота въ мочѣ. Послѣ 5,0 салицилата—21,02 грм. Когда на слѣдующій день ей дано еще 5,0 грм. салициловой соли, количество N—въ мочѣ=19,5 на другой день безъ препарата=20,78 грм., затѣмъ выдѣленіе азота падаетъ. Тѣ же результаты получаются при назначеніи бензойнокислаго натра. *E. G. Salomé* [26]) въ лаб. проф. Горбачевскаго въ Прагѣ изслѣдовалъ содержаніе N—мочи у самаго себя. Удерживая опредѣленную, одну и туже діэту въ теченіе цѣлыхъ недѣль, авторъ съ значительными промежутками времени (болѣе 1—2 недѣль) принималъ различныя количества салициловаго натра. Оказалось, что дозы 0,25—5,0 не даютъ повышенія азота въ мочѣ. Послѣ 9,0 соли, увеличеніе N—мочи наступало

на слѣдующій день и держалось въ теченіе двухъ дней. Принявъ 15,0 салициловаго натра, онъ получилъ значительное повышеніе въ выдѣленіи азота *въ тотъ же день*, но maximum этого повышенія былъ достигнутъ лишь на другой день. *Послѣ пріема 9,0* выдѣленіе азота начинаетъ падать уже со второго дня и, не прерываясь, достигаетъ своего minimum'а къ 6-му дню. *Доза 15,0* даетъ *начало уменьшенія* для сильно повышеннаго азотистаго метаморфоза лишь *на четвертый день*. Minimum выдѣленія азота приходится на 6-й день. Слѣдовательно, вызванное $NaC_7H_5O_3$ повышеніе азота компенсируется уменьшеніемъ выдѣленія его въ дни, слѣдующіе за пріемомъ салицилата. *М. Китадава* [27]) подъ руководствомъ проф. Залковскаго изслѣдовалъ выдѣленіе N—въ мочѣ и калѣ животныхъ при дѣйствіи цѣлаго ряда жаропонижающихъ, какъ бензойная кислота и ея соли, салициловая кислота, ея соль, гиппуровая кислота, салолъ, антифебринъ хининъ, антипиринъ и таллинъ. Не вдаваясь въ изложеніе полученныхъ авторомъ чрезвычайно интересныхъ результатовъ, мы должны указать, что изъ всей приведенной группы только одинъ хининъ понижаетъ распадъ бѣлковъ и ограничиваетъ образованіе мочевой кислоты. Ближе всего къ нему стоитъ antipyrin, который не повышаетъ азотистаго обмѣна. Всѣ остальныя средства въ этомъ отношеніи стоятъ ниже хинина. *Салициловый натръ* въ дозахъ 0,08 pro kilo вѣса, принимаемый въ теченіе 4 дней, повышаетъ расщепленіе бѣлковъ на 11—13% (maximum на 21%). Выдѣленіе мочевой кислоты при этомъ понижается на 31—46%, тогда какъ количество редуцирующаго вещества повышается до 60% и сѣрной кислоты—до 11—12%. Салолъ вліяетъ на распаденіе бѣлка подобно $C_7H_6O_3$ и повышаетъ его у собаки до 19%. M—me *George Chopin* [28]) подъ руководствомъ Dujardin — Beaumetz'a произвела нѣсколько изслѣдованій надъ выдѣленіемъ салициловой кислоты въ мочѣ человѣка. Она заключаетъ, что количество послѣдней подъ вліяніемъ $C_7H_6O_3$ при здоровыхъ почкахъ увеличивается, при острыхъ нефритахъ—падаетъ. Выдѣленіе мочевины, мочевой и фосфорной кислотъ повышается. Изъ принятой салициловой кислоты здоровый человѣкъ выдѣляетъ неизмѣненной лишь 80%, а при болѣзни почекъ—сравнительно на 10—30% меньше. Остальная часть ея превращается въ салицинъ и въ салицилуровую кислоту, количество которой при страданіи почекъ повышается. Работая въ теченіе весны и лѣта прошлаго

года въ физіологическомъ институтѣ въ Мюнхенѣ надъ собакой, приведенной къ азотистому равновѣсію при помощи 400 грм. очищеннаго отъ жира и сухожилій мяса и 150 грм. крахмала, изслѣдуя у нея содержаніе азота въ мочѣ и калѣ, я [29]) могъ убѣдиться, что подъ вліяніемъ салициловаго натра не только увеличивается азотистый обмѣнъ, но самое главное, что онъ продолжаетъ возрастать *послѣ прекращенія* пріемовъ салициловой соли, такъ:

	дни N—равновѣсія			пріемъ $NaC_7H_5O_3$			свободные отъ $Na\,C_7H_5O_3$	
пріемы $Na\,C_7H_5O_3$	0	0	0	3,0	3,0	5,4	0	0
колич. мочи въ к. с.	520	550	512	540	438	464	490	510
Содержаніе въ ней азота.	12,22	12,435	13,47	14,40	14,48	18,08	20,968	19,40.

Объяснить это явленіе повышеннымъ діурезомъ или образованіемъ соединеній $C_7H_6O_3$ съ N—содержащимъ веществомъ нѣтъ возможности. Я возвращусь еще къ этому пункту ниже.

На основаніи всѣхъ этихъ изслѣдованій, произведенныхъ надъ *нормальными* животными и надъ здоровымъ человѣкомъ, когда не можетъ быть рѣчи о маскирующемъ эффектѣ дѣйствіи антипиреза или о разстройствѣ усвоенія N—содержащихъ частей пищи, несомнѣнно доказано, что *азотистый обмѣнъ въ животномъ организмѣ подъ вліяніемъ салициловой кислоты и ея соли повышается. Выдѣленіе углекислоты тоже, повидимому, возрастаетъ.*

Если не прибѣгать къ неосновательнымъ предположеніямъ, что жизненные процессы *лихорадящаго* организма совершаются по другимъ физіологическимъ законамъ, чѣмъ въ организмѣ нормальномъ, то мы должны совершенно отказаться отъ мысли, что антипирезъ при дѣйствіи салициловой кислоты вызывается ея противобродильными свойствами, ея вліяніемъ на теплопродукцію. Невозможно допустить, чтобы средство, *усиливающее* процессы разложенія не только бѣлка, но и углеводовъ въ нормальномъ организмѣ, могло вліять противоположнымъ образомъ на эти процессы у лихорадящаго животнаго или у человѣка. По этому причину антипиретическаго дѣйствія салициловыхъ препаратовъ нужно искать въ другомъ направленіи—*въ измѣненіи теплорегулированія.* Къ сожалѣнію, литература вопроса съ этой стороны очень скудно разработана, хотя имѣющіяся

уже теперь данныя позволяютъ утверждать, что причина антипиреза лежитъ именно въ свойствѣ салициловой кислоты вліять на теплоотдачу.

Исходя изъ того положенія, что въ основѣ лихорадочнаго процесса лежитъ съ одной стороны уменьшеніе отдачи, а съ другой усиленіе продукціи тепла, клиническая школа проф. *Maragliano* въ Генуѣ (Queirolo, Livierato и Predazzi [16]) предприняла рядъ плетизмографическихъ и калориметрическихъ изслѣдованій съ группой жаропонижающихъ, состоявшей изъ кайрина, антипирина, таллина, солей хинина и *салициловокислаго натра*. Опыты производились отчасти надъ совершенно здоровыми, отчасти надъ лихорадящими больными. Оказалось, что у *нелихорадящихъ* всѣ названныя жаропонижающія вызывали: 1) значительное (beträchtliche) расширеніе сосудовъ кожи, 2) усиленную отдачу тепла 3) *уменьшеніе* выдѣленія азота въ мочѣ, а также количествъ выдыхаемой углекислоты. На основаніи экспериментовъ *съ лихорадившими больными*, Maragliano заключаетъ что 1) „примѣненныя средства дѣйствуютъ противолихорадочно *посредствомъ расширенія сосудовъ* (кожи); съ прекращеніемъ этого дѣйствія, наступаетъ съуженіе сосудовъ и температура снова повышается". 2) „Въ теченіе дѣйствія этихъ antipyretica существуетъ усиленная отдача тепла; послѣ истощенія (Erschöpfung) средства, теплоотдача понижается и температура снова поднимается". 3) „Рука объ руку съ дѣйствіемъ этихъ медикаментовъ идетъ *уменьшеніе процессовъ сгоранія*". Это двойное дѣйствіе жаропонижающихъ авторъ объясняетъ вліяніемъ ихъ на иннервацію *сосудовъ* и на трофическіе отдѣлы нервной системы, быть можетъ, на бульбарные центры. При какихъ условіяхъ Maragliano получилъ у нормальнаго и лихорадящаго человѣка *пониженіе* обмѣна веществъ, изъ его автореферата не видно и потому, не дебатируя этого пункта, я сошлюсь лишь на приведенные раньше результаты авторовъ, изучавшихъ обмѣнъ. Д-ръ *Завадовскій* [30]), клиникѣ покойнаго С. П. Боткина, подтвердивъ результаты Maragliano относительно повышенія отдачи и уменьшенія продукціи тепла при дѣйствіи антипирина, полагаетъ, что это средство дѣйствуетъ на центръ, открытый въ 1885 г. Aronsohn-Sachs'омъ въ corpora striata мозга. Его опыты съ перерѣзкой различныхъ отдѣловъ мозга, при дѣйствіи гнили и антипирина, дали ему возможность заключить, что „въ средней части го-

ловнаго мозга, а можетъ быть и въ самыхъ corpora striata, возможно существованіе особыхъ центровъ—*трофическаго*, дѣйствующаго постоянно, такъ сказать, тонически на увеличеніе тепла, то усиливая его образованіе, то уменьшая, и другаго *вазомоторнаго*, дѣйствующаго въ исключительныхъ случаяхъ, когда это требуется, мгновенно, усиливая отдачу тепла" (стр. 119 оригинала). Авторъ предполагаетъ, что антипиринъ, „раздражая сосудодвигательный тепловой центръ, усиливаетъ отдачу тепла, а кромѣ того, дѣйствуя и при условіяхъ невозможности существованія отдачи тепла, очевидно вліяетъ и на теплообразовательную способность трофическаго центра, парализуя ее или возбуждая теплозадерживательную способность" (120 стр.). *Fr. Müller* въ Würzburg'ѣ [31]) опредѣлялъ дѣйствіе нѣкоторыхъ antipyretica на теплообразованіе человѣка. Оказывается, что большія дозы хинина или антипирина, принятыя за 6 часовъ до опыта, при помѣщеніи наблюдаемаго въ воздушную ванну, нагрѣтую до 45—46 C° значительно *замедляютъ* повышеніе температуры in recto, сравнительно съ людьми, принявшими *салициловую* кислоту, таллинъ, кайринъ или ничего не принимавшими. *C. Rosenthal* [9]), ученикъ и племянникъ извѣстнаго Эрлангенскаго профессора, послѣ своихъ калориметрическихъ изслѣдованій надъ продукціей и отдачей мѣстнаго (на рукѣ) тепла у больнаго и здороваго человѣка, признаетъ, подобно проф. Traube, лихорадочный процессъ за результатъ *только* уменьшенія отдачи тепла и представляетъ себѣ этотъ процессъ такимъ образомъ, что болѣзнетворный агентъ, циркулируя въ крови, вызываетъ возбужденіе главнаго центра вазомоторовъ или же понижаетъ возбудимость вазодилятаторовъ. При *хроническихъ* формахъ лихорадокъ, рядомъ съ повышеніемъ температуры, замѣчается и незначительное усиленіе отдачи тепла, въ *острыхъ* же формахъ, на оборотъ, отдача тепла уменьшена, причемъ и химизмъ тканей повышается. Антипиринъ и антифебринъ, по его мнѣнію, дѣйствуетъ посредствомъ увеличенія отдачи тепла. *Ф. Пастернацкій* [32]) различаетъ два періода въ дѣйствіи жаропонижающихъ на организмъ. Наиболѣе существенное ихъ дѣйствіе совершается въ первомъ періодѣ и въ началѣ втораго, когда внутренняя температура подъ ихъ вліяніемъ постепенно понижается, а температура кожи возрастаетъ до высоты внутренней, при чемъ количество видимыхъ тепловыхъ потерь *громадно* увеличивается, ровно какъ и—

потъ. Съ увеличеніемъ невидимыхъ тепловыхъ потерь температура кожи понижается (2-й пер.) и вмѣстѣ съ симъ „уменьшается и стоящая съ ней въ связи и въ зависимости отдача теплоты чрезъ лучеиспусканіе". *В. И. Подановскій* [33]) въ своей диссертаціи объясняетъ дѣйствіе ацетанилида (антифебрина) на лихорадочную температуру вліяніемъ его на черепномозговый центръ, завѣдующій теплопродукціей и сосудодвигательный центръ, расположенный въ переднихъ отдѣлахъ головнаго мозга. Эти данныя потомъ подтверждены на 3-мъ съѣздѣ Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ въ 1889 г. [34]), гдѣ *С. А. Поповъ* и г. *Подановскій*, на основаніи опытовъ съ перерѣзками, разобщавшими corpora striata отъ центровъ возомоторнаго и дыхательнаго, показали, что антипиринъ, антифебринъ, хининъ, резорцинъ и таллинъ дѣйствуетъ на заложенные въ головномъ мозгу тепловые центры.

Вотъ всѣ, на сколько это мнѣ извѣстно, доводы изъ литературы въ пользу *теплорегулирующаго* эффекта салициловаго натра въ организмѣ. Если съ этимъ взглядомъ вполнѣ согласуются опыты Fr. Müller'a и калориметрическія опредѣленія въ клиникѣ проф. Maragliano, то наблюденія послѣдняго въ области обмѣна идутъ въ разрѣзъ съ результатомъ работъ цѣлаго ряда авторовъ и, по видимому, говорятъ въ пользу антиферментативной теоріи Kolbe—Binz'a. Но, что бы оказать задерживающее дѣйствіе на нормальные или патологическіе процессы разложенія, $C_7H_6O_3$ должна быть сразу введена въ организмъ въ значительной концентраціи. Если принять, что количество крови, составляющее по Bischoff'у $^1/_{13}$ вѣса тѣла, у взрослаго человѣка въ 60 kilo вѣсомъ равно 4620 грм., то, даже при единовременной дозѣ салициловой кислоты въ одну драхму (4 грм.), разведеніе ея составляетъ 1 ч. болѣе чѣмъ на 1100 чч. жидкости. Но сразу драхмовый пріемъ $C_7H_6O_3$ рѣдко назначается и мы получаемъ жаропонижающій эффектъ ея послѣ гораздо меньшихъ единовременныхъ пріемовъ. Съ другой стороны, нѣкоторыя явленія при дѣйствіи салициловой кислоты на человѣческій и на животный организмъ могутъ быть объяснены только вліяніемъ ея на сосудисто-нервную систему и теплорегулированіе. Такъ, замѣченное нами и наблюдавшееся у другихъ авторовъ повышеніе выдѣленія азота въ мочѣ *спустя нѣсколько дней* послѣ прекращенія пріемовъ и послѣ выдѣленія салициловой кислоты изъ организма, прямо говоритъ о вліяніи ея на

нервную систему, вліяніи—переживающемъ, такъ сказать, самый препаратъ. Наступающее вслѣдъ за этимъ усиленіемъ пониженіе N—обмѣна можетъ зависѣть лишь отъ компенсирующаго расходы дѣйствія нервной системы организма: послѣ сопряженной съ расширеніемъ сосудовъ усиленной траты тепла, наступаетъ реакція въ нервной системѣ, ограничивающая отдачу тепла resp. расходованіе теплообразующаго матеріала. Только этимъ послѣднимъ вліяніемъ на теплоотдачу и можетъ быть объяснено странное непостоянство дѣйствія $C_7H_6O_3$ на температуру *нормальныхъ* животныхъ *и здороваго* человѣка. Такъ, *Fürbringer*, за тѣмъ *Köhler* видѣли *пониженіе* этой t^e у животныхъ. *Riess* [35]) послѣ пріемовъ 5,0 $C_7H_6O_3$ наблюдалъ паденіе t^e въ теченіе 4—5 часовъ даже на $0,9^0$. *Buss* [36]) и *Riegel* [37]) не получили ни какого эффекта у человѣка отъ пріемовъ 3,0—5,0. *Даневскій* въ опытахъ надъ животными въ однихъ случаяхъ получалъ пониженіе te, въ другихъ—нѣтъ. *Gedl* [38]) въ Краковской клиникѣ у 4-хъ здоровыхъ субъектовъ видѣлъ явное паденіе температуры отъ 5,0 и даже отъ 3,0 $C_7H_6O_3$ и ея соли, въ 3 случаяхъ эти дозы уменьшили лишь размахи *суточной кривой* te и приблизили ее болѣе къ прямой линіи; въ двухъ случаяхъ результаты дѣйствія салицилитовъ—вполнѣ отрицательны. Наконецъ въ пользу воззрѣнія, разсматривающаго салицилаты, какъ чистое antifebrile, до извѣстной степени говорятъ клиническія наблюденія, признающія ихъ своего рода *специфическимъ* средствомъ при ревматическихъ лихорадкахъ, къ которымъ скорѣе всего подходитъ названіе сосудистаго „нейроза“, данное Finkler'омъ. Между тѣмъ, какъ извѣстно, при инфекціонныхъ (бродильныхъ) лихорадкахъ салициловые препараты мало дѣйствительны.

Заканчивая этимъ свою работу, считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить мою глубокую благодарность профессору Э. Г. Гейбелю за его совѣты и вниманіе, которые онъ удѣлялъ мнѣ при постановкѣ и производствѣ экспериментовъ.

Литература третьей главы.

1. *Kolbe*. Journal f. pract. Chemie. 1874. H. 1—2, S. 107—12.
2. *Knop*. Ib. H. 17—18, S. 351—55.
3. *J. Müller*. Ib. X. H. 9, S. 444—48.
4. *Neubauer*. Ib. Bd. XI. 1875, S. 1—9 u. 354—72.
5. *Letzerich*. Wiener Medic. Wochenschrift. Jahrg. 1875. XXV. № 15.
6. *Riess*. Deutsche Med. Wochenschrift. 1879. № 51—52, S. 665.
7. *E. Schaer*. Journ. f. pract. Chemie. 1875. XII. H. 1—3, S. 123.
8. *Traube*. Allgem. Med. Centralzeitung v. Posner Jahrg. 1863. №№ 52, 54, 102 u. 1864. № 24.
9. *C. Rosenthal*. His-Dubois—Reymond's Arch. f. Anat. и Physiol. 1888, Physiol. Abth. H. 1—2, 1—58.
10. *J. R. Mayer*. „Ueber das Fieber". Versamml. der Schriften v. J. R. Mayer. Helbronn. 1862, S. 127—145, а также Arch. der Heilkunde 1862.
11. *C. Liebermeister*. Vierteljahrschrift f. die pract. Heilkunde. Prag. Jahrg. 1865. I. 1—61.
12. *Leyden*. Deutsches. Arch. f. Kl. Med. 1869. V. H. 3—4, S. 273—371.
13. *Liebermeister*. Volkmann's Sammlung. Kl. Vorträge. 1871. № 19 и Deutsch. Arch. f. Kl. Med. VIII. 153—205.
14. *H. Senator*. Untersuchungen üb. den fieberhaften Process. Berlin. 1873, S. 1—208.
15. *Unruh*. Virchow's Arch. 1869. XLIII, 227—94.
16. *Maragliano*. Centralbl. f. Med. Wissenschaften. 1885. № 46. „Ueb. die Physiopathologie des Fiebers u. die Lehre der Antipyrese".
17. *Fränkel*. Casuistische Beobachtungen. Charité—Annalen f. 1875. II. Berlin. 1877, 320—38.
18. *J. Bauer u. G. Künstle*. Deut. Arch. f. Kl. Med. 1879. XXIV, S. 53—71.
19. *Засѣцкій*. О вліяніи лихорадочнаго состоянія и жаропонижающаго способа леченія на азотистый обмѣнъ вещ. и на усвояемость азотистыхъ частей молока. Дис. С.-П. Б. 1883.
20. *Labord*. Lyon médical. 1877. t. XXVI. № 40, p. 204.
21. *S. Wolfsohn*. Ueb. die Wirkung der Salicylsäure u. des salicylsauren Natrons auf den Stoffwechsel. Jnaug. Diss.—Königsberg. 1876.
22. *Lecorché et Talamon*. Revue mensuelle. 1880. p. 177 и Врачъ т. I. № 16. реф. 260, стр. 269—70.
23. *Ch. Livon*. Recherches sur l'action physiologique de l'acide salicylique sur la respiration. Lyon méd. 1880. XXXIII. № 15 и Comptes rendus. XC, 311.

24. *H. Meyer*. Arch. f. experim. Pathologie u. Pharmakologie. 1883. Bd. XVII, 304—28.
25. *C. Virchow*. Zeitschr. f. physiol. Chemie. 1882. VI. H. 1, S. 78—93.
26. *E. Salomé*. Ueb. Einfluss des salicylsauren Natrons auf den Stoffwechsel u. Harnsäureausscheidung beim Menschen. Wien. Med. Jahrbücher. Jahrg. 1885, 463—71.
26. *Kumagawa*. Virchow's Arch. 1888. Bd. CXIII. H. I, S. 134.
28. *George Chopin*. Le Bulletin méd. 1889. 17 Febr. и „Врачъ" X. № 8. реф. 128.
29. *Родзаевскій*. О способѣ антипиретическаго дѣйствія салицилатовъ при лихорадкѣ. Приложеніе къ проток. Кіев. Общ. Врачей. 1889.
30. *Завадовскій*. О вліяніи антипирина на животный организмъ. С.-П. Б. Дисс. 1887. 1—122.
31. *Fr. Müller*. Centralbl. f. Kl. Medicin. 1887. № 15.
32. *Ф. Пастернацкій*. Къ вопросу о дѣйствіи жаропонижающихъ талина, антипирина и антифебрина на t^0 внутреннюю и наружную и пр. С.-П. Б. Дисс. 1888.
33. *В. И. Подановскій*. Къ фармакологіи антифебрина. С.-П. Б. Дисс. 1888. 1—76.
34. *В. Подановскій и С. А. Поповъ*. Дневникъ III съѣзда рус. Врачей. 1889. № 9, 283—84.
35. *Riess*. Berliner Kl. Wochenschrift. 1875. № 50—51.
36. *Buss*. Deutsches Arch. f. Kl. Med. 1875. Bd. XV. 457—501.
37. *Riegel*. Berl. Kl. Wochenschr. 1876. № 14—15.
38. *Gedl*. Centralbl. f. die Med. Wissenschaft. 1876. № 23, 403.

VII Лекція.

Хроническій Метритъ.—Дифференціальная діагностика.

Діагностикою хроническаго метрита въ практикѣ, въ публикуемыхъ отчетахъ, врачи весьма нерѣдко злоупотребляютъ. Хотя, дѣйствительно, это есть одна изъ наиболѣе частыхъ гинекологическихъ формъ страданія, то какъ самостоятельная болѣзнь, то какъ сопутствующее страданіе; но нерѣдко діагностика эта ставится, какъ asylum ignorantiae. Во избѣжаніе такого упрека для васъ въ будущемъ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль я подбиралъ случаи, гдѣ болѣе или менѣе явственно выражены признаки различныхъ стадій этой болѣзни и случаи, которые могутъ симулировать такіе стадіи. Для этой цѣли приготовлено сегодня для изслѣдованія шесть больныхъ.

— Что такое хроническій метритъ?

— Это такое болѣзненное состояніе матки, которое выражается патологическими воспалительными признаками: *полнокровіемъ, припухлостью и болью* и представляетъ анатомопатологическую картину усиленнаго развитія соединительной ткани.

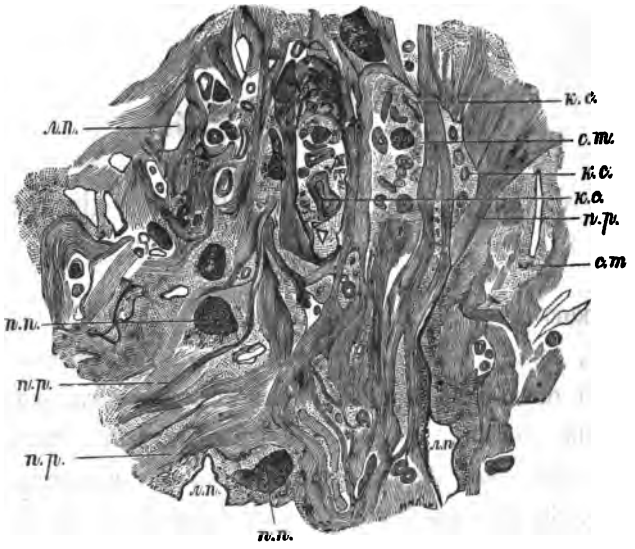
— Какова же анатомическая картина страданія?

— Она не одинакова въ различныхъ стадіяхъ этой болѣзни. Въ первомъ стадіи (какъ и при циррозѣ печени), органъ равномѣрно увеличенъ, полнокровенъ и соченъ; во второмъ онъ твердъ, анэмиченъ, сжатъ отъ стягивающейся соединительной ткани.

— Въ первомъ стадіи, по De Sinety, характернымъ явленіемъ представляется присутствіе большаго количества эмбріональныхъ клѣтокъ во всей толщѣ мышечныхъ стѣнокъ. Клѣтки эти располагаются,

особенно въ окружности кровеносныхъ сосудовъ, или образуютъ группы, различной величины, расположенныя отдѣльно. Второй періодъ характеризуется двумя измѣненіями: во первыхъ, усиленнымъ расширеніемъ лимфатическихъ пространствъ и во вторыхъ, локализированной гиперплазіей соединительной ткани вокругъ кровеносныхъ сосудовъ.

Рис. 9.



De Sinety.

На рисункѣ, представляющемъ микроскопическую картину разрѣза изъ матки, пораженной хроническимъ метритомъ, буквы с. т. обозначаютъ мѣста соединительной ткани, вокругъ кровеносныхъ сосудовъ (к. с.), л. п. расширенныя лимфатическія пространства, п. р. продольный разрѣзъ мышечныхъ пучковъ, п. п. поперечный ихъ разрѣзъ.

— Какими же признаками обнаруживаются у больныхъ такія состоянія?

— Возьмемъ сперва больную, у которой *начальный стадій хроническаго метрита*. Изъ собранныхъ г. куратором данныхъ отмѣтимъ, что больной 22 года, она здѣшняя мѣщанка, въ теченіи 5-ти лѣтняго замужества родила троихъ, кормила ихъ не вполнѣ, но особенными болѣзнями не страдала. Послѣдняго она родила 10 мѣсяцевъ назадъ, кормила его только 4 мѣсяца, и то—много прикармливала. Собственно нездоровой она чувствуетъ себя съ послѣднихъ

родовъ, которые хотя протекли правильно, на 9-й день больная встала, но долго болѣло внизу живота, повидимому было и лихорадочное состояніе, было усиленное отдѣленіе и послѣродовыхъ очищеній, по временамъ, особенно въ первые дни, они выходили со сгустками и кразу ихъ выдѣлялось много. За врачебною помощью она тогда не обращалась, хотя, какъ она выражается, той крѣпости, т. е. самочувствія, какое было послѣ прежнихъ родовъ, не было; чувство неловкости, тяжести, полноты внизу живота ее не оставляло, и постоянно шло, то бѣловатое, то сукровичное отдѣленіе—рубашка чиста не была. Послѣ того, какъ 4-хъ мѣсяцевъ она схоронила ребенка, мѣсячныя стали приходить въ количествѣ, гораздо большемъ, чѣмъ было и до замужества, и въ замужествѣ. Они приходятъ теперь не черезъ 4 недѣли, а черезъ три, продолжаются не 5, а 7—9 дней и сопровождаются схваткообразными болями. Послѣ такихъ регулъ она чувствуетъ себя всегда еще болѣе ослабленною. Ей теперь хорошо знакомы запоры, головныя боли, боли въ поясницѣ, тяжесть подъ ложечкой, плохіе аппетитъ и сонъ, чего прежде она вовсе не знала. Послѣ половыхъ сношеній бываетъ боль, иногда показывается кровь. Бѣлей много, цвѣтъ ихъ различный: то бѣлый, то желтый, онѣ густы, клейки, оставляютъ на бѣльѣ большія, какъ бы накрахмаленныя пятна. Больная долго перемогалась, но болѣзненныя явленія продолжаютъ усиливаться и вынудили ее наконецъ искать врачебной помощи.

Изъ этого разсказа вы можете заключить, что начало страданія надо искать въ послѣднемъ послѣродовомъ періодѣ, въ теченіи котораго, не смотря на кормленіе, было усиленное отдѣленіе, было и воспалительное состояніе въ половой сферѣ. Отдѣляемое изъ матки по временамъ задерживалось и выходило кразу и со сгустками, стало быть было гдѣ задерживаться отдѣляемому, была полость, матка находилась въ ненормальномъ состояніи, правильныхъ явленій обычнаго послѣродоваго времени, т. е. *правильной инволюціи матки въ послѣродовомъ времени здѣсь не было.* Этотъ же порокъ, очевидно, что фигурируетъ и въ настоящее время. Вы слышите, что отдѣляемое изъ матки, то болѣе бѣловатаго цвѣта, то красное, въ формѣ частыхъ и усиленныхъ мѣсячныхъ продолжается со времени послѣднихъ родовъ, ослабляетъ женщину и производитъ разстройства въ различныхъ частяхъ организма ея.

Вы знаете изъ теоретическаго курса, что *неправильная послѣродовая инволюція матки выражается увеличеніемъ, разрыхленіемъ матки съ усиленнымъ отдѣленіемъ*. Стало быть, только такое состояніе, надо думать, и имѣло мѣсто въ данномъ случаѣ въ послѣродовомъ времени; такъ какъ не было продолжительнаго пребыванія въ постели, то трудно предположить, чтобы происходили какія нб. болѣе глубокія патологическія измѣненія, тѣмъ болѣе—что при послѣднихъ бываетъ скудость, даже, какъ говорятъ больныя, скрываются очищенія, здѣсь же было ихъ обиліе. Теперь, судя потому, что усиленныя маточныя отдѣленія идутъ уже вотъ 10 мѣсяцевъ, надо думать, что увеличеніе матки съ разрыхленіемъ ея имѣетъ мѣсто и въ настоящее время. Но, указанные отличительные признаки страданія въ данномъ случаѣ, кромѣ неправильной инволюціи, не исключаютъ еще возможности одновременнаго при томъ присутствія и новообразованія, можетъ быть и злокачественнаго, такъ какъ страданіе само, сравнительно недавнее. Усиленныя потери изъ половыхъ органовъ съ болями и истощеніемъ организма какъ разъ могутъ быть и при злокачественномъ новообразованіи, поэтому при внутреннемъ изслѣдованіи мы должны подтвердить, или отвергнуть высказанное предположеніе.

Изслѣдованіе больной.—Взглядъ больной унылый и подавленный, она блѣдна, голосъ у нея слабый, языкъ обложенный и суховатъ. Брюшныя стѣнки дряблы, вялы, легко захватываются въ складку и далеко оттягиваются, сверхъ того онѣ тонки и черезъ нихъ легко прощупываются петли кишекъ, въ которыхъ ясно слышно плескъ и урчанье. Пальцами легко прощупываете біеніе аорты. Обслѣдованіе почечныхъ областей нѣсколько болѣзненно. Плоскость входа въ малый тазъ не болѣзненна, мысъ легко достигается и ясно ощупывается безымянная линія. Нигдѣ не встрѣчается тѣла и дна матки. Малыя губы увеличены, дряблы, также какъ и миртовидные сосочки. Общее впечатлѣніе наружнаго осмотра представляетъ въ итогѣ дряблость тканей съ упадкомъ питанія всего организма, что составляетъ послѣдствіе, какъ задержавшейся инволюціи всего организма послѣ беременности, такъ и послѣдовательнаго истощенія отъ потерь организма, при отсутствіи компенсаціи со стороны аппетита, сна и т. д.

Задняя стѣнка влагалища и складки большихъ губъ покрыты тягучимъ, желтовато-зеленымъ отдѣляемымъ. Передняя стѣнка вла-

галища тоже дрябла, красновата. Влагалищная часть матки лежитъ въ передней половинѣ таза, близь лоннаго соединенія, она увеличена, разрыхлена. Отверстіе матки открыто. Первый суставъ указательнаго пальца легко проникаетъ въ полость канала шейки, встрѣчая въ окружности разрыхленіе и нѣкоторую чувствительность (ощущаемую больною). Передній сводъ съуженъ и приближенъ нѣсколько къ лонному соединенію. Пальцы наружной и внутренней рукъ сходятся въ немъ, не находя ничего ненормальнаго. Задній сводъ растянутъ тѣломъ и дномъ матки, которыя при двойномъ изслѣдованіи ясно прощупываются; тѣло и шейка матки находятся между собою подъ тупымъ угломъ. Задняя поверхность матки *болѣзненна, консистенція матки мягкая, рыхлая. Весь органъ больше обыкновеннаго.* Подвижность полная, матку можно двигать во всѣ стороны—приращеній нѣтъ. Въ остальныхъ придаткахъ матки ничего ненормальнаго нѣтъ.—Такимъ образомъ, мы имѣемъ дѣло здѣсь со свѣжимъ, неосложненнымъ случаемъ задержаннаго обратнаго развитія матки, перегнувшейся отъ тяжести назадъ. Признаки, свойственные хроническому метриту здѣсь на лицо, очевидно, начинается и усиленное развитіе соединительной ткани; но въ данную минуту бо́льшую роль играетъ еще не этотъ процессъ, а только лишь увеличеніе, массивность органа, съ избыткомъ крови и расширенными сосудами. Это есть начало болѣзненнаго процесса.

У *второй больной* посмотрите во что обратилась такая же субъинволюція матки послѣ двухъ лѣтъ существованія. Здѣсь вы имѣете то, что должно заноситься въ рубрики болѣзней, подъ именемъ *metritis chronica.*

Больная, Еврейка 29 лѣтъ, 5 разъ родила хорошо, всѣхъ кормила, чувствовала себя всегда здоровою, 6-го родила два года назадъ, при чемъ самое теченіе родоваго процесса, по словамъ больной, ничѣмъ не отличалось отъ предшествовавшихъ. Но послѣ того, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль женщина эта была сильно больна. У нея были сильныя боли въ животѣ, со рвотою, лихорадочнымъ состояніемъ и кровянистымъ очищеніемъ. Надо думать, что въ болѣзненномъ процессѣ принимали участіе: брюшинный слой матки, слизистый и, конечно, и мышечный—было то, что въ практикѣ называютъ metroperitonitis puerperalis. (Допустивши же бывшій здѣсь такой процессъ, на основаніи вашихъ теоретическихъ и анатомиче-

скихъ свѣдѣній, вы, конечно, не должны упустить изъ виду и того, что сосѣдніе съ названными тканями части и органы тоже не могли быть безучастными къ воспалительному процессу). Тянувшійся два мѣсяца воспалительный процессъ оставилъ за собою ясные слѣды. Крови съ тѣхъ поръ приходятъ, какъ никогда прежде не было, чаще, сильнѣе и съ рѣзкими явленіями воспалительной дизменнорреи (даже, какъ говоритъ больная, иногда и съ горячкой). Также, какъ первая, и эта больная жалуется на бѣли, на боль, бывающую не рѣдко при сношеніи. Боли внизу живота у нея двоякаго свойства: однѣ постоянныя тупыя, локализирующіяся болѣе внизу живота и распространяющіяся по всему животу вверхъ до подложечной ямки, и по бокамъ въ поясничную область и бедра. Другія, болѣе сильныя, острыя, иногда безъ видимой причины, а чаще при регулахъ, особенно при концѣ ихъ, боли, очевидно, указывающія на объостреніе тянущагося хроническаго процесса. Кромѣ этихъ болей, женщина жалуется на общую болѣзненность, отсутствіе силъ, разсѣянныя по всему тѣлу неопредѣленныя нервныя боли, по временамъ на боль при мочеиспусканіи, запоры и т. д.

Будемъ *изслѣдовать* больную.—Facies uterina здѣсь выражена и съ матежами на лбу, языкъ обложенъ. Животъ вздутъ, особенно въ нижней его части. При ощупываніи—болѣе болѣзненна подчревная область, болѣзненность увеличивается по мѣрѣ того, какъ вы углубляетесь больше концами вашихъ пальцевъ, больная морщится, брюшныя мышцы у нея непроизвольно сокращаются. Если теперь, производя постепенное настойчивое давленіе концами пальцевъ, отъ мыса вы направитесь во впадину крестцовой кости, то замѣчаете, что боли усиливаются, больная выражаетъ это уже не однимъ лицомъ, а и голосомъ. При такомъ обслѣдованіи вы однако отмѣчаете, что изслѣдованіе передней половины таза менѣе болѣзненно. Попадается подъ руки и тѣло, напоминающее матку, тѣло особенно болѣзненное. Изслѣдованіе почечной области и подложечной ямки тоже болѣзненно.

Во входѣ влагалища, который покрытъ бѣлями, вы отмѣтите, что существуетъ старый разрывъ промежности, передняя стѣнка влагалища нѣсколько выдается наружу. Влагалищная часть уклонена кзади и кверху, чувствительна, сочна и нѣсколько увеличена. Зѣвъ нѣсколько открытъ, края его рыхловаты, при болѣе глубокомъ вве-

деніи пальца въ маточное устье, больная испытываетъ боли. Если теперь вы попробуете оттягивать влагалищную часть кпереди, то такое оттягиваніе мало удается и вызываетъ порядочныя боли внизу живота и въ поясницѣ. При двойномъ изслѣдованіи вы находите, что дно матки лежитъ въ передней половинѣ таза и безъ труда прощупывается позади лоннаго соединенія. Вся матка *велика, болѣзненна, она больше, массивнѣе, но не такъ рыхла, она плотнѣе чѣмъ въ первомъ, болѣе свѣжемъ случаѣ.* При такой массивности обратите особенное вниманіе на то, что *увеличеніе и чувствительность органа здѣсь равномѣрны во всѣхъ его отдѣлахъ,* какъ во влагалищной части, такъ и въ тѣлѣ, и въ днѣ матки. Двигать матку можно, но это сопровождается болью; дно, выведенное на средину таза, снова наклоняется впередъ. Уголъ между тѣломъ и шейкою матки здѣсь не замѣтенъ, такъ что существуетъ антеверзія. Причина этого послѣдняго состоянія станетъ для васъ ясною, когда при двойномъ изслѣдованіи, вы будете прощупывать задній сводъ. Вы чувствуете здѣсь какую то неподатливость, нерастяжимость; при попыткахъ оттянуть шейку впередъ, женщина жалуется на боль. Эта неподатливость и болѣзненность замѣчается больше въ верхнихъ частяхъ окружности матки, а не внизу, такъ что здѣсь больше имѣетъ мѣсто хронический периметритъ, а не параметритъ. Объ этихъ воспалительныхъ формахъ будемъ подробнѣе говорить въ спеціальной лекціи; въ данномъ же случаѣ, здѣсь для васъ не совсѣмъ ясною представляется неподатливость, позади матки, обслѣдуйте ее черезъ прямую кишку. Тогда вы находите, что влагалищная часть матки, отклоненная кзади, очень хорошо прощупывается; проходя выше ея, вы находите утолщеніе въ сторонѣ крестцово-маточныхъ связанъ. Вы имѣете здѣсь наслоенія ложныхъ оболочекъ въ дугласовомъ пространствѣ подобныя тѣмъ, которыя видѣли на нашемъ анатомо-патологическомъ препаратѣ. Сверхъ того эти наслоенія сопутствуются здѣсь воспалительнымъ рубцованіемъ лежащей подъ ними клѣтчатки, которое и обусловливаетъ антеверзію [1]). Такимъ образомъ больная представляетъ и сейчасъ, спустя 2 года, послѣдствія бывшаго

[1]) Кромѣ г. куратора, изслѣдовавшаго такъ подробно эту больную, изслѣдовавшіе ее затѣмъ въ этотъ разъ еще трое слушателей, добывали лишь указанные кардинальные признаки хроническаго метрита. Въ слѣдующее посѣщеніе больною Поликлиники ее изслѣдовали 5 слушателей, въ слѣдующее еще 5 и т. д.

у нея послѣ родовъ и теперь по временамъ вспыхивающаго метроперитонита, при чемъ рѣзче выступаютъ измѣненія въ самомъ существѣ матки, гдѣ развитіе соединительной ткани сказалось здѣсь уже рѣзче, чѣмъ въ предъидущемъ случаѣ—большею плотностью органа, рѣзко выступаютъ и другіе патогномоническіе признаки хроническаго метрита—равномѣрное увеличеніе и болѣзненность органа, продолжающаяся уже два года.

Указываемые мною признаки хроническаго метрита, добываемые осязаніемъ, вы найдете сейчасъ и у *третьей* больной, у которой однако причина происхожденія такого состоянія совсѣмъ иная.

Эта больная, во первыхъ ни разу не рожала, ни разу не была беременна, не смотря на то, что 5 лѣтъ замужемъ и они съ мужемъ не принимали мѣръ, предотвращающихъ зачатіе, стало быть прежде всего мы имѣемъ дѣло съ субъектомъ безплоднымъ. Я уже обѣщалъ, что вопросу о безплодіи посвящу отдѣльную лекцію, стало быть сегодня коснусь этого предмета лишь настолько, насколько нужно это намъ здѣсь для уясненія признаковъ хроническаго метрита.—Больная съ самаго перваго появленія регулъ, какъ до замужества, такъ и въ замужествѣ, страдаетъ дизменнорреей, бѣли у нея тоже всегда, coïtus индифферентенъ, также всегда считала и считаетъ себя нервною, повышенная чувствительность и впечатлительность нервной системы играетъ роль во всѣхъ тѣхъ нервныхъ припадкахъ, на которые она жалуется—hysteriasis.—Вотъ на что больная жалуется. При самомъ тщательномъ собираніи анамнеза никакого указанія на бывшій воспалительный процессъ здѣсь не находите. На гонорройное зараженіе тоже нѣтъ указаній. Катарральное отдѣляемое, хотя постоянно, но не особенно обильно и не имѣетъ раздражающихъ свойствъ.

Осмотръ трудно проступчиваго живота (какъ свойственно нерожавшимъ) не представляетъ ничего особеннаго, за исключеніемъ чувствительности въ лѣвыхъ, паховой, подвздошной и поясничной областяхъ и въ области подложечной ямки. Наружныя половыя части развиты правильно и имѣютъ тотъ, свойственный нерожавшимъ, видъ, съ которымъ уже вы знакомы по рисункамъ Stratz'a. Также и при внутреннемъ изслѣдованіи вы находите, что складки слизистой влагалища твердоваты и хорошо выражены. Передняя стѣнка влагалища нормальной длины. Въ серединѣ таза прощупывается влагалищная часть,

консистенціи болѣе плотной, чѣмъ нормальная, она болѣе длинна, чувствительна. Форма ея совершенно соотвѣтствуетъ той, которую вы видите на стѣнномъ рисункѣ съ надписью, „коническая влагалищная часть матки". Отверстіе матки очень маленькое, круглаго очертанія, бархатистой консистенціи, оно смотритъ внизъ и нѣсколько впередъ. При двойномъ изслѣдованіи въ переднемъ сводѣ прощупываете тѣло и дно матки, относящіеся къ влагалищной части подъ сильнымъ острымъ угломъ—антефлексія. Она здѣсь патологическая, потому что уголъ очень острый и она стаціонарна, сама по себѣ не выпрямляется, попытки исправить ее сопровождаются болью.— Какъ судить здѣсь о величинѣ матки? — Вы видѣли, что всѣ части въ данномъ случаѣ представляютъ типъ, свойственный женщинѣ нерожавшей, стало быть и величина матки должна быть такова, какую вы видите на стѣнномъ рисункѣ нормальной матки. Но въ данномъ случаѣ, она *несомнѣнно больше нормальнаго, полнокровна, плотнѣе нормальнаго, болѣзненна при изслѣдованіи*, стало быть и здѣсь тоже *признаки хроническаго метрита на лицо*, хотя и не въ такой рѣзкой формѣ, какъ въ предыдущемъ случаѣ, гдѣ матка не разъ рожавшая и перенесшая тяжелую воспалительную форму. Въ данномъ случаѣ хроническій метритъ развивается постепенно, благодаря той гипереміи, которая ежемѣсячно съ такимъ трудомъ и болью опорожняется при конической шейкѣ и антефлексіи, ежемѣсячной гипереміи, которая въ данномъ случаѣ уже почти 100 разъ представила изъ себя то, что такъ мѣтко назвалъ Шредеръ „промахнувшеюся беременностью". (Въ данномъ случаѣ при изслѣдованіи найдите еще слѣва увеличенный и чувствительный яичникъ, совершенно подвижный и упругій; при осторожномъ сдавливаніи его—чего однако всѣмъ изслѣдующимъ сдѣлать нельзя—женщина жалуется на мѣстныя и отраженныя боли. Дизменнорроя, особенно вначалѣ, кромѣ врожденной антефлексіи, обусловливается здѣсь и нервнымъ путемъ) [1]).

Переходимъ къ *четвертой больной*. Это женщина 38 лѣтъ, кухарка, не разъ рожавшая. Г. куратору, какъ видно, трудно было сладить съ ея распросомъ и добиться отъ этой мало развитой, ма-

[1]) Больной этой потомъ, въ квартирѣ акушерки, въ присутствіи слушателей, было сдѣлано разсѣченіе конической шейки матки съ послѣдовательнымъ выпрямленіемъ и прополаскиніемъ матки.

ло наблюдательной женщины болѣе опредѣленныхъ данныхъ относительно ея предшествовавшаго состоянія. Скажу вамъ, что, дѣйствительно, въ ея анамнезѣ нѣтъ ничего особенно выдающагося. 5-го ребенка она родила два года назадъ и, по видимому, все было благополучно. Теперь же она говоритъ, что у нея крови стали мѣшаться, осенью два срока не было, потомъ было сильно и съ болью; теперь, весною, опять ихъ два мѣсяца нѣтъ, дня два какъ идутъ боли, неопредѣленно ноющаго свойства.

Ориентируемся сперва относительно мѣсячныхъ. Женщина находится въ возрастѣ, близкомъ къ климатерическому, и если были тяжелые болѣзненные процессы, или особенно тяжелые истощающіе моменты въ жизни, то climacterium можетъ наступить и раньше обычнаго времени. Это послѣднее тѣмъ болѣе можно предположить, что послѣ пяти дѣтей, которыхъ женщина сама вскормила, она ведетъ тяжелую жизнь кухарки въ городѣ (справляется одна за двухъ прислугъ). Но: когда наступаютъ климактерическія остановки, то обыкновенно, регулы все таки приходятъ меньше, блѣднѣе обыкновеннаго, вообще правильность ихъ во всѣхъ отношеніяхъ нарушается. Здѣсь при распросѣ однако больная съ положительностью заявляетъ, что, кромѣ этихъ двухъ остановокъ, крови всегда приходили у нея, даже и зимою, совершенно въ срокъ, въ количествѣ не меньшемъ противъ обыкновеннаго и цвѣта тоже обыкновеннаго. Теперь, когда вы ей зададите вопросъ и предложите припомнить хорошенько, какъ у нея пришли мѣсячныя осенью, послѣ двухмѣсячной остановки, не было-ли тогда ихъ больше, со сгустками, не сопровождались ли они болями, то женщина вамъ говоритъ, что, дѣйствительно она тогда упала, болѣлъ животъ, крови были сильнѣе. Можетъ быть, если бы субъектъ былъ по интеллигентнѣе, то она бы вамъ припомнила и разсказала все это обстоятельнѣе, однако и отвѣченнаго ею на заданные вопросы достаточно, чтобы заподозрѣть у женщины, находящейся въ 8—10 лѣтнемъ разстояніи отъ наступленія климактерія, болѣе частую и естественную причину задержки мѣсячныхъ, т. е. беременность. Если же была беременность, то стало быть произошелъ выкидышъ, послѣ выкидыша тоже могла наступить неправильная инволюція, которая постепенно переходитъ въ хроническій метритъ.

При такихъ запутанныхъ обстоятельствахъ внутреннее изслѣдованіе по преимуществу, если не исключительно, даетъ возможность поставить діагностику.

Приступая къ изслѣдованію, вы все таки освѣдомляетесь, не бываетъ ли у этой женщины, какихъ либо особенныхъ признаковъ при наступленіи беременности. На этотъ вопросъ иногда вы можете получить очень вѣрный, рѣшающій отвѣтъ. Нѣкоторыя наблюдательныя женщины, нерѣдко по одному какому нб. признаку, иногда даже по особому, трудно выразимому ощущенію, раньше даже возможнаго акушерскаго опредѣленія, могутъ съ положительностію сказать, что онѣ беременны. Эта женщина говоритъ, что у нея при беременности бываетъ тошнота, но на вопросъ, не бывала ли тошнота у нея и внѣ беременности, отвѣчаетъ, что, конечно, бываетъ, когда что нехорошее поѣшь. Такъ что здѣсь и такой вопросъ не разъясняетъ дѣла. Такимъ образомъ, приступая къ изслѣдованію, мы должны рѣшить задачу съ чѣмъ здѣсь имѣемъ дѣло: съ климактеріемъ-ли, или съ хроническимъ воспаленіемъ матки, или съ задержкою крови, (гематометра), или съ беременностью?

При *обслѣдованіи* живота отмѣтимъ, что онъ нигдѣ не болѣзненъ, не вздутъ; если будете смотрѣть на него сбоку, при ровномъ положеніи женщины на спинѣ, и покойномъ дыханіи, то опытный глазъ замѣчаетъ надъ лоннымъ соединеніемъ не возвышеніе, а *уплощеніе*. Наружныя половыя части и входъ во влагалище представляются нѣсколько полнѣе, сочнѣе, обыкновеннаго. Всматриваясь внимательно въ цвѣтъ слизистой входа, вы замѣтите въ ней *синеватый, застойный цвѣтъ*, который такъ рѣзко бываетъ выраженъ въ поздніе мѣсяцы беременности. При изслѣдованіи пальцемъ, что особенно вамъ бросается, это *замѣчательная разрыхленность всѣхъ тканей*, съ которыми вы приходите въ соприкосновеніе: какъ влагалища, такъ влагалищной части матки и вообще всего органа. *Обслѣдуя осторожно влагалищную часть, вы получаете ощущеніе какъ отъ ощупыванія бархата: подъ болѣе поверхностнымъ нѣжнымъ размягченнымъ слоемъ, вглуби вы ощущаете еще не размягченный, болѣе твердый слой.* Разрыхленіе всего органа не только рѣзко выступаетъ по сравненію со всѣми тѣми матками, которыя вы здѣсь изслѣдовали, но вообще должно пройдти нѣсколько добрыхъ десятковъ секундъ, прежде чѣмъ вы съ точностію составите себѣ понятіе о величинѣ и границахъ матки. Матка здѣсь *мягка, почти тѣстообразна*, она увеличена, но не такъ, какъ при хроническомъ метритѣ. Здѣсь нѣтъ равномѣрности увеличенія отдѣльныхъ частей этого ор-

гана: сравнительно небольшая, не утолщенная влагалищная часть матки относится какъ бы небольшой придатокъ къ значительно расширенному тѣлу и дну этого органа. Тѣло и дно настолько увеличены, что для опредѣленія этой величины вы должны пальцемъ проходить справа на лѣво изъ одной половины таза въ другую: *матка увеличена болѣе въ ширину*. Она почти не болѣзненна. Наружный зѣвъ пропускаетъ отверстіе пальца.

Стало быть: здѣсь нѣтъ равномѣрнаго увеличенія органа, нѣтъ въ немъ живой боли, нѣтъ уплотнѣнія отъ развивающейся соединительной ткани—*нѣтъ хроническаго метрита*. Нѣтъ порока развитія, нѣтъ и пріобрѣтенныхъ склеиваній, спаяній маточнаго зѣва, препятствующихъ свободному истоку менструальной крови, стало быть нѣтъ задержки мѣсячныхъ, *гематометры*, характеризующейся натянутостію, упругостію стѣнокъ растянутаго органа, съ раннимъ исчезновеніемъ канала шейки. Органъ не увядаетъ, а представляетъ признаки размягченія, характерныя для беременности, стало быть и климактерій исключается. Теперь съ бо́льшею увѣренностью мы выскажемся за бывшую беременность и выкидышъ, истекшею осенью, а съ тѣмъ вмѣстѣ съ большею вѣроятностію и настоящія боли отнесемъ къ наклонности выкидышу повториться. Вы слышите однако, по тону моей рѣчи, что я ставлю діагностику съ большою, скажу даже, при опытной рукѣ изслѣдующаго, *съ очень большою вѣроятностію, но не съ положительностію*. Положительная діагностика беременности будетъ поставлена при полученіи положительныхъ данныхъ относительно движенія, сердцебіенія плода. Однако, замѣтивши сейчасъ величину и степень размягченія матки у данной больной, если черезъ мѣсяцъ найдете, что эти признаки еще болѣе выражены, то чрезъ то степень вѣроятности поставленной діагностики еще болѣе увеличится.

— *Пятая больная* тоже жалуется на боли внизу живота и сильныя крови.

Этой женщинѣ 32 года, она пріѣзжая мѣщанка изъ уѣзднаго города, 15 лѣтъ замужемъ; вскорѣ послѣ выхода замужъ, по видимому, имѣла выкидышъ и съ тѣхъ поръ беременна не была. Въ дѣтствѣ страдала различными золотушными сыпями, иногда покашливала, сформировалась на 13 году, мѣсячныя приходили всегда каждыя 4 недѣли, продолжались по 5 дней, количество ихъ, по сравненію со

сверстницами, было обильное, но приходили безъ боли. Съ болями внизу живота больная познакомилась со времени выкидыша; нельзя сказать, чтобы онѣ были постоянными, на нихъ вниманія не обращалось, не обращалось вниманія и на показывавшіяся по временамъ бѣли. Такъ дѣло шло до прошлаго года, когда регулы стали приходить въ замѣтно большемъ противу прежняго количествѣ, стали продолжаться по 7 дней съ нѣкоторою болью и ослабленіемъ организма. Въ послѣднее время регулы приходятъ каждыя двѣ недѣли, всегда при этомъ бываютъ боли, иногда схваткообразнаго характера, крови теряется еще больше, въ промежуткахъ идутъ бѣли, бѣловатыя, иногда желто или красно-окрашенныя. Теперь, почти постоянно ноющія боли внизу живота, въ поясницѣ, иногда въ ногахъ, боль подъ ложечкой. Плохой сонъ, аппетитъ, головныя боли, боли въ лѣвомъ подреберьѣ, ослабленіе зрѣнія.

Такимъ образомъ больная эта почти на тоже жалуется, что и первая, и вторая, съ тою лишь разницею, что у нея нѣтъ вблизи родоваго процесса, Ей хуже другой годъ, а беременность была 15 лѣтъ назадъ, тѣмъ не менѣе однако вы не можете не обратить вниманія на то, что съ бѣлями и болями и здѣсь женщина познакомилась со времени выкидыша, хотя, онъ повидимому, прошелъ настолько благополучно, что подробности его сопровождавшія больная и забыла. Какое же однако значеніе имѣетъ дѣлаемое мною указаніе? — —При безплодномъ состояніи у женщины, по видимому здоровой, и какъ она доказала, способной быть беременной, при появлявшихся уже много лѣтъ по временамъ бѣляхъ и боляхъ, идущихъ со времени выкидыша нельзя не признать, что отъ того времени существуетъ какая то аномалія, которая если и не производила и не сопровождалась рѣзкими измѣненіями, тѣмъ не менѣе вліяніе ея, несомнѣнно, существовало. Трудно въ подобныхъ случаяхъ предполагать, чтобы оставшаяся субъинволюція, оставшійся эндометритъ, чтобы они, если бы превратились въ хроническое состояніе метрита и эндометрита не проявились бы болѣе рѣзкими припадками, какіе мы въ прошлый разъ и сегодня наблюдали у такихъ больныхъ. Я говорю: „трудно допустить“, для того чтобы тѣмъ не исключить абсолютно возможности вѣроятія, но вмѣстѣ съ тѣмъ больше склоняюсь комплексъ наблюдаемыхъ въ данномъ случаѣ болѣзненныхъ проявленій отнести не къ упомянутымъ болѣзненнымъ формамъ. *Стало*

быть, если на воспалительныхъ болѣзняхъ настаивать здѣсь не будемъ, то кровотеченія, бѣли и безплодіе, у женщины, не имѣющей порока развитія, должны быть отнесены къ новообразованію.

— Посмотримъ, что покажетъ *изслѣдованіе?*

— Больная, не смотря на кровотеченія, не похудѣла, не истощена, только лицо нѣсколько опухши, блѣдно—стало быть глубокаго страданія, здѣсь, вѣроятно, нѣтъ. Прощупывая животъ, надъ лоннымъ соединеніемъ вы находите твердоватое тѣло, напоминающее матку почти не болѣзненное, чего у женщины, не рожавшей обыкновенно не бываетъ. Цвѣтъ входа во влагалище розовый. Влагалище при осязаніи представляетъ знакомые уже вамъ признаки женщины не рожавшей, изслѣдованіе влагалищной части и сводовъ не представляетъ ничего особеннаго. *Весь органъ—вся матка представляется ровнымъ, гладкимъ, подвижнымъ, почти небользненнымъ.* Форма матки кругловатая, влагалищная часть тоже относится къ тѣлу матки, какъ придатокъ, по консистенціи матка вовсе не размягченная, какъ у предшествовавшей женщины беременной: это здѣсь рѣзко обнаруживается. Сверхъ того обратите особенное вниманіе на то, что хотя матка увеличена, плотна но не такъ, какъ при субъинволюціи, какъ при хроническомъ метритѣ. Увеличеніе не равномѣрное, набухлости органа нѣтъ. Ваше вниманіе привлекается теперь болѣе ненормально увеличеннымъ тѣломъ матки. Если теперь, по общимъ правиламъ, вы постараетесь при помощи осязанія обѣими руками освоиться хорошенько со свойствами этого увеличенія, будете осторожно пальцемъ изучать это увеличеніе, доставляя тому возможность и наружной рукой, то черезъ нѣсколько десятковъ секундъ вы почувствуете, что внутри въ маткѣ есть, какъ бы болѣе твердое ядро, которое облечено болѣе мягкими покровами. Посмотрите теперь на этотъ прекрасный стѣнной рисунокъ изъ атласа Boivin и Dugès и получаемыя вами данныя при изслѣдованіи будутъ ясны: вы поймете теперь, что прощупываемое ядро представляетъ ограниченную гиперплазію въ мышечномъ существѣ матки, гиперплазія эта болѣе плотнаго свойства и болѣе ограничена по сравненію съ окружающею мышечною стѣнкою [1]). Вы прощупываете стало быть *ограниченную интерстиціаль-*

---

[1]) Этотъ высоко поучительный для изслѣдованія случай былъ демонстрированъ слушателямъ трехъ семестровъ подъ рядъ.

ную фиброміому, и на этомъ случаѣ особенно можете поучиться характернымъ признакамъ, добываемымъ при изслѣдованіи осязаніемъ, характернымъ для дифференціальной діагностики хроническаго метрита. Указанные мною признаки для этой послѣдней цѣли настолько здѣсь ясны, что я оставляю въ данномъ случаѣ изслѣдованіе зондомъ, необходимое при діагностикѣ доброкачественныхъ новообразованій матки (мы займемся этимъ предметомъ тогда, когда о томъ спеціально будетъ идти рѣчь).

— Сегодня же спѣшу показать вамъ *послѣднюю* больную, у которой вы можете наблюдать характерно выраженный *второй стадій хроническаго метрита—циррозъ матки*.

Больной 41 годъ, она здѣшняя мѣщанка и мать двоихъ дѣтей, изъ которыхъ послѣдняго родила 19 лѣтъ назадъ. Будучи, и отъ природы не крѣпкаго здоровья, она особенно неблагопріятно перенесла вторые роды; повидимому было зараженіе присутствовавшею при родахъ повитухою. Съ тѣхъ поръ рѣдко проходитъ годъ, чтобы больная не лечилась; она въ полномъ смыслѣ слова инвалидъ. Изъ анамнеза ея вы безъ труда можете усмотрѣть, что въ первые годы послѣ послѣднихъ родовъ она страдала болями внизу живота, кровотеченіями, стало быть продѣлывала тоже, что наши сегодняшнія двѣ первыя. При этомъ постоянно она испытывала недостатокъ силъ, боли въ различныхъ мѣстахъ тѣла, чувство общей хворости. Потомъ мѣсячныя, хотя и сопровождались болѣе сильными болями, особенно подъ конецъ, но уже не такъ стали истощать больную, съ тѣмъ вмѣстѣ явленія общаго ослабленія организма не такъ стали безпокоить. За послѣдніе же два года мѣсячныя особенно замѣтно уменьшаются, приходятъ блѣднѣе, бываютъ день—два, но за то боли въ животѣ бываютъ настолько сильны, что больная, едва унимаетъ ихъ горячими душами, назначенными ей врачемъ. По мѣрѣ уменьшенія привычнаго выдѣленія, больная стала страдать приливами къ различнымъ органамъ, страдаетъ даже горловымъ кровотеченіемъ; но терапевтъ, къ которому она обратилась по этому поводу за совѣтомъ, прямо направилъ ее въ гинекологическое отдѣленіе.

— Вы видите передъ собою женщину съ особенно тоскливымъ выраженіемъ пожелтѣвшаго лица, съ печатью привычнаго страданія; но эта печать страданія однако не та, что у кахектическихъ больныхъ. Нельзя сказать, чтобы эта больная была анэмична, особенно

худа;почти постоянная медицинская помощь не позволила ей дойдти до такого состоянія; тѣмъ не менѣе общій видъ больной производитъ впечатлѣніе совершающагося въ ея организмѣ неполнаго, неудовлетворительнаго обмѣна веществъ—это составляетъ результатъ ея хроническаго страданія, результатъ ея 19-ти лѣтняго анатомопатологическаго процесса.—Что же характернаго при изслѣдованіи ея половыхъ органовъ?

— Стѣнки живота ея дряблы, вялы, кишки растянуты, какъ свойственно хроническому катарру ихъ. Особенная чувствительность при надавливаніи замѣчается внизу живота надъ лоннымъ соединеніемъ. Наружныя половыя части тоже дряблы, слизистая входа малокровна, на ней видно отдѣляемое. Изслѣдующій палецъ также замѣчаетъ дряблость стѣнокъ и влагалища, очень скоро ощущается опустившаяся влагалищная часть матки. Безъ труда вы опредѣляете осязаніемъ, что есть эрозія зѣва, какъ результатъ хроническаго катарра всей слизистой матки.—Какова консистенція матки?—Она здѣсь *характерно тверда*.—Величина матки?—Матка больше обыкновеннаго. Твердость и увеличеніе равномѣрны во всемъ органѣ, но однако матка здѣсь меньше чѣмъ во второмъ и меньше даже чѣмъ въ первомъ случаѣ. Наконецъ матка болѣзненна. (Отмѣтимъ также, что она крючкообразно антефлектирована, есть слѣды бывшаго периметрита, чувствительны и оба яичника).

Такимъ образомъ *характернымъ для втораго стадія хроническаго метрита является здѣсь анамнезъ продолжительнаго страданія матки съ бѣлями и характерными кровотеченіями, которыя теперь постепенно переходятъ въ аменнорреэ. При внутреннемъ же изслѣдованіи—равномѣрные увеличеніе, плотность, твердость, болѣзненность органа, обусловливаемые усиленно развившеюся и стягивающеюся соединительною тканью.*

VIII Лекція.

Данныя для распознаванія причинъ безплодія.

Мм. Гг.,

У насъ здѣсь, въ Поликлиникѣ часто приходится употреблять слово „безплодіе". Вы видите здѣсь женщинъ, которыя ищутъ у насъ помощи именно потому, что желаютъ имѣть дѣтей, равно и я нерѣдко указываю вамъ на безплодіе, какъ на одно изъ звѣньевъ въ цѣпи болѣзненныхъ явленій у разбираемыхъ нами больныхъ. Въ учебникахъ обыкновенно объ этомъ предметѣ спеціально не трактуется; но для насъ съ вами въ силу только что сказаннаго, очевидно, что необходимо взойдти въ разсмотрѣніе этого предмета по стольку, по скольку это необходимо для нашего курса діагностики женскихъ болѣзней. Для нашихъ цѣлей поэтому сегодня я изложу вамъ, отъ какихъ причинъ, какими болѣзненными состояніями можетъ обусловливаться безплодіе, promiscue изложу вамъ распознаваніе причинъ безплодія.

Для лучшаго выясненія этихъ причинъ прежде всего припомнимъ изъ физіологіи тѣ моменты, которые содѣйствуютъ зачатію. Постулаты физіологическіе для этой цѣли слѣдующіе.

1) Чтобы образованіе зародыша совершалось нормальнымъ путемъ, чтобы яица происходили нормально и достигали зрѣлаго состоянія.

2) Чтобы имѣло мѣсто взаимное соприкосновеніе нормальныхъ по своимъ свойствамъ сѣменныхъ живчиковъ съ яйцомъ.

3) Чтобы состояніе матки способствовало развитію оплодотвореннаго яйца.

Подкрѣпляемые и клиническими наблюденіями мы должны здѣсь высказаться вполнѣ опредѣленно за зависимость и у женщины менструаціи отъ овуляціи. Въ человѣческомъ родѣ эти процессы и оплодотвореніе не находятся однако въ такой тѣсной связи какъ у животныхъ, что доказываютъ какъ беременности при аменнорреѣ, такъ беременности и внѣ менструальнаго періода. Тѣмъ не менѣе, согласно большей плодовитости еврейскаго населенія, пользующагося, въ большинствѣ случаевъ, послѣ-менструальнымъ временемъ для болѣе плодотворнаго совокупленія, мы должны отмѣтить здѣсь это, какъ моментъ, благопріятствующій зачатію. Согласно тому, что и у животныхъ успѣшное оплодотвореніе совершается въ концѣ течки, мы можемъ здѣсь высказать положеніе, что *успѣхъ зачатія бываетъ болѣе обезпеченъ, если совокупленіе будетъ имѣть мѣсто вскорѣ по окончаніи менструаціи.*

Второе, что мы должны отмѣтить здѣсь, это то, *что чѣмъ ближе къ маткѣ совершается изверженіе сѣмени, чѣмъ больше и дольше будетъ погружено маточное устье въ сѣменную жидкость, чѣмъ больше послѣдней, чѣмъ гуще она, тѣмъ болѣе будетъ обезпечено прониканіе сѣмени въ матку для встрѣчи съ яйцомъ, тѣмъ больше надежды на зачатіе.*

Въ частности, высказанному сейчасъ положенію будутъ благопріятствовать слѣдующія обстоятельства: когда sub coïtu длинная ось половаго члена будетъ болѣе совпадать съ вертикальнымъ діаметромъ маточной шейки, когда glans penis и влагалищная часть матки будутъ находиться между собою въ большемъ соприкосновеніи. По Eichstedt'y, условія будутъ еще болѣе благопріятными, если во время акта будетъ играть роль присасывающая дѣятельность матки. Для поступленія сѣмени въ матку, для встрѣчи его съ яйцомъ, условія болѣе благопріятныя будутъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сила, извергающая сѣмя, будетъ больше, и чѣмъ ближе и скорѣе доставитъ она его къ мѣсту встрѣчи. Тому же обстоятельству содѣйствуетъ и мускульная сила влагалища и тазоваго дна, содѣйствующая также и болѣе продолжительному пребыванію сѣмени въ сводѣ влагалища (poche copulatrice Courty). Благопріятной встрѣчѣ съ женскимъ яйцомъ содѣйствуетъ и собственная сила сѣменныхъ живчиковъ, обусловливающая самостоятельное ихъ поступательное движеніе и преодолѣваніе препятствія, которое они встрѣчаютъ въ складкахъ слизистой оболочки матки.

Само собою разумѣется, что поступленіе сѣменныхъ живчиковъ въ матку будетъ болѣе благопріятнымъ для зачатія, больше ихъ поступитъ, удобнѣе имъ проходить въ тѣхъ случаяхъ, когда каналъ шейки матки съ обоими отверстіями болѣе широкъ, если прохожденіе ихъ не затрудняется отдѣленіемъ шеечнаго канала, и если оно надлежащей, слабо щелочной реакціи, облегчающей ихъ дѣятельность. Такимъ образомъ: чѣмъ *короче путь* для встрѣчи живаго сѣмени съ яйцомъ, чѣмъ *меньше препятствій* для этой встрѣчи и *чѣмъ больше* будетъ при встрѣчи *живчиковъ* (хотя при случаѣ достаточно и одного), *тѣмъ болѣе надежды*, что проникновеніе ихъ въ яйцо обусловитъ *начало новаго человѣческаго индивида*.

Изъ *условій общихъ*, благопріятствующихъ размноженію въ растительномъ и животномъ царствѣ, для человѣка должны быть отмѣчены слѣдующія. *Возрастъ*, ни слишкомъ ранній, ни слишкомъ поздній, но именно такой, когда дѣятельность организма вообще болѣе энергична: у женщины она должна считаться между 20—42 годами, у мужчины между 18 и 50. Затѣмъ—*отсутствіе родства*. Далѣе—болѣе обильное, хотя не чрезмѣрное, доходящее до ожиренія, *питаніе*. (Скудное питаніе и голодъ, по даннымъ статистики, уменьшаютъ приростъ населенія). Лишеніе свободы у животныхъ понижаетъ плодовитость, хотя сдѣлавшіяся домашними плодятся больше. Вообще надо сказать, что всѣ условія, *благопріятствующія жизни*, благопріятствуютъ и зачатію.

Человѣкъ, разсматриваемый относительно безплодія, кромѣ тѣхъ, болѣе простыхъ причинъ, которыя общи ему въ этомъ отношеніи съ животнымъ и растительнымъ міромъ, долженъ находиться еще подъ вліяніемъ тѣхъ, которыя исходятъ изъ развитой у него *нервной системы*. Сверхъ того, такъ какъ его организмъ болѣе подверженъ заболѣваніямъ, то причинъ безплодія, очевидно, надо искать и въ *патологіи*. У человѣка, при большей сложности процесса оплодотворенія, аномаліи на пути встрѣчи яйца съ сѣменемъ, различныя разстройства питанія и нервныя вліянія составляютъ тѣ преимущественныя причины безплодія, тѣ состоянія, въ силу которыхъ у него, не какъ въ животномъ и растительномъ мірѣ вообще, не всегда почти вслѣдъ за соединеніемъ двухъ половъ, а *только лишь иногда образуется плодъ*.

Разсмотримъ сперва нервное вліяніе, а потомъ и патологію.

Подробности нервнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и душевнаго вліянія въ дѣлѣ зачатія представляютъ темную сторону въ современномъ ученіи о безплодіи. Причины тому кроются частію въ томъ, что нейропатологія представляетъ въ медицинѣ сравнительно юную науку, а частію въ томъ, что въ этой сторонѣ вопроса мы лишены могучаго нашего обычнаго фактора—*опыта* (надъ животными, а при случаѣ и на самомъ человѣческомъ субъектѣ). За отсутствіемъ его приходится вращаться въ мірѣ аналогій, предположеній, догадокъ, разговоровъ. Результатомъ является то, что, напр., существуетъ чуть не цѣлая литература о томъ, играетъ ли роль въ дѣлѣ зачатія нервное вліяніе со стороны женщины, или нѣтъ. Не буду говорить здѣсь о всѣхъ приводимыхъ pro и contra этого положенія данныхъ, а укажу лишь на болѣе положительныя. Современная наука позволяетъ съ большою вѣроятностію допускать, что при возбужденномъ состояніи женщины sub coitu происходятъ рефлекторнымъ путемъ измѣненія влагалищной части, ускоряющія передвиженіе сѣменныхъ нитей и поставляющія ихъ въ условія болѣе благопріятныя для встрѣчи съ женскимъ яйцомъ. (Основаніемъ тому служитъ, между прочимъ, то извѣстное всякому гинекологу ощущаемое нѣкоторыми женщинами чувство сладострастія, иногда даже отъ простаго прикосновенія къ маточному рыльцу, при которомъ послѣднее закругляется и вся матка приходитъ въ эрегированное состояніе. Равно какъ и извѣстное наблюденіе Beck'a надъ женщиною, страдавшею выпаденіемъ матки, у которой, при возбужденномъ состояніи, раскрывалось наружное маточное устье и затѣмъ втягивался зѣвъ). Kisch думаетъ, что эрегированное состояніе матки содѣйствуетъ зачатію тѣмъ, что при этомъ происходитъ выдѣленіе секрета тѣхъ желѣзъ, изъ которыхъ при болѣзненномъ состояніи образуются ovula Nabothi. Секретъ этотъ, будучи щелочной реакціи, повышаетъ способность сѣменныхъ нитей къ движенію. Ducelliez видитъ при такомъ состояніи благопріятный моментъ въ совершающемся расширеніи полости шейки матки, promiscue, въ увеличеніи пространства для помѣщенія сперматозоидовъ. Wernich же и Kehrer указываютъ на то, что, при сокращающемся состояніи матки выталкивается во влагалище та тягучая слизистая пробка, которая въ обыкновенное время выполняетъ цервикальный каналъ; по прекращеніи сокращенія матки, путемъ присасывательной силы, пробка вмѣстѣ съ сѣменными нитями вса-

сывается въ шейку. Этой присасывающей силѣ въ свое время Marion Sims приписывалъ особенно благопріятное вліяніе на зачатіе. На основаніи всего сказаннаго, мы должны думать теперь, что при эрегированномъ состояніи матки, кромѣ этой силы, играютъ роль и другіе моменты, благопріятствующіе зачатію.

Весьма вѣроятно, что эффектомъ эрегированнаго состоянія матки является то сладострастное ощущеніе съ чувствомъ довольства въ концѣ, которое въ большинствѣ случаевъ женщины испытываютъ во время половаго акта. Ощущеніе это, какъ извѣстно, подвержено многочисленнымъ колебаніямъ, доходя не только до минимума, но даже и до отвращенія. Хотя мы знаемъ теперь, что и при чувствѣ отвращенія возможно зачатіе, тѣмъ не менѣе народная молва, основанная на вѣковыхъ ежедневныхъ наблюденіяхъ, еще со времени Аристотеля, говоритъ, что для образованія плода, кромѣ половаго чувства довольства мужщины, необходимо такое же и со стороны женщины. По понятіямъ нѣкоторой части публики, отъ смѣшенія жидкостей, выдѣляющихся sub coïtu у мужчины и женщины (у послѣдней— отдѣленіе желѣзъ преддверія), образуется плодъ. Нельзя игнорировать здѣсь также и того житейскаго факта, что невѣрныя жены гораздо легче беременнѣютъ отъ любовника, чѣмъ отъ мужа, къ которому относятся равнодушно.—Все это заставляетъ насъ признавать, что нервное вліяніе у женщины sub coïtu, ея активное участіе, составляетъ хотя не необходимое, но тѣмъ не менѣе важное звено въ цѣпи условій, опредѣляющихъ оплодотвореніе.

Лучшіе современные монографисты о безплодіи, извѣстные англійскіе гинекологи, M. Duncan и Tilt, на основаніи собственныхъ наблюденій, даже утверждаютъ, что отсутствіе половаго чувства у женщины сопровождается безплодіемъ, какъ правило. Но это оказывается ошибкой. Müller, на основаніи многочисленныхъ литературныхъ данныхъ, и не изъ одной англійской литературы, констатируетъ далеко не единичные случаи того, что у женщинъ съ отсутствіемъ половаго чувства бывали даже частые роды. Ошибка въ наблюденіи у названныхъ гинекологовъ произошла отъ того, что въ Англіи, гдѣ такъ часто заботятся о потомствѣ, согласно указанной народной молвѣ, ищутъ лечиться отъ безплодія всѣ тѣ женщины, которыя не имѣютъ описываемаго чувства. Но очевидно, не ищутъ леченія тѣ, которыя этого чувства не имѣютъ, а рожаютъ.

Это-то обстоятельство, какъ вытекающее прямо изъ чувства стыдливости, составляющаго лучшее украшеніе женщины во всякой странѣ и всегда, не было принято во вниманіе названными авторами. Съ другой стороны, опять въ литературѣ можно найти еще болѣе данныхъ, что частое совокупленіе, усиленный половой оргазмъ нельзя считать за моменты, благопріятствующіе зачатію. Напротивъ—частый бурный coïtus можетъ вызывать повторные ранніе выкидыши, обнаруживающіеся въ видѣ запоздалыхъ усиленныхъ мѣсячныхъ.

Что касается до вліянія психическихъ моментовъ на зачатіе, то здѣсь мы еще менѣе знаемъ. Несомнѣнно, что нѣкоторые изъ нихъ могутъ иногда дѣйствовать подавляющимъ образомъ и тѣмъ обусловливать безплодіе. Можетъ быть тѣмъ, что останавливаютъ созрѣваніе яйца, подобно тому, какъ тѣмъ же путемъ останавливается менструація. Къ психическому вліянію относятъ также нѣкоторые совершенно темные для пониманія случаи, гдѣ, напр., при существованіи, повидимому, всѣхъ условій, благопріятствующихъ зачатію, при развитомъ взаимномъ и половомъ чувствѣ, зачатія не происходитъ. Про такіе случаи французскіе авторы говорятъ, что нѣтъ harmonie d'amours. Какъ на примѣръ, можно указать на историческій фактъ безплодія императрицы Жозефины съ Наполеономъ I, не смотря на ихъ взаимную любовь. Между тѣмъ, и Жозефина отъ перваго брака съ Богарнэ имѣла дѣтей, и Наполеонъ, разведясь потомъ съ ней, имѣлъ сына отъ второй жены. Новѣйшія изысканія, однако, стремятся пролить свѣтъ на подобные случаи, давая имъ болѣе матеріальную подкладку. Такъ, Mayrhoffer высказываетъ предположеніе, что сила сперматозоидовъ, для проникновенія въ яйцо не одинакова у различныхъ мужчинъ, равно и сопротивленіе, представляемое такому проникновенію со стороны яйца, у различныхъ женщинъ не одинаково. Разсуждать такъ позволяетъ, между прочимъ, слѣдующее наблюденіе Schenk'a надъ оплодотвореніемъ у млекопитающихъ внѣ организма. Оказалось, что клѣтки discus proligerus, при одинаковой величинѣ и одинаковой, повидимому, зрѣлости, въ однихъ случаяхъ легко отставали одна отъ другой и давали дорогу сѣменнымъ нитямъ къ zona pellucida; въ другихъ же случаяхъ такъ тѣсно скучивались, что не пропускали сперматозоидовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе harmonie d'amours можетъ быть объяснено миніа-

тюрнымъ видомъ данной женщины, при чемъ, вѣроятно, половые органы ея и ихъ функціи не имѣютъ полнаго развитія. Нельзя также относить къ вліянію психическихъ моментовъ безплодіе женщинъ, истощенныхъ жизнію, или усталыхъ отъ частыхъ родовъ. По моему мнѣнію, также во многихъ изъ необъяснимыхъ, повидимому, случаевъ безплодія все дѣло сводится на вялое состояніе женскихъ половыхъ органовъ, не доставляющее надлежащаго здороваго возбужденія и удовлетворенія половаго чувства.

Чтобы покончить съ нервнымъ вліяніемъ на безплодіе, слѣдуетъ здѣсь же сказать и о *нервной дизменоррэѣ*, которая, по англійской и американской статистикамъ, составляетъ очень частую причину безплодія. Хотя, съ другой стороны, наблюденія гинекологовъ вообще не говорятъ за то, чтобы дѣвушкѣ, страдающей этою болѣзнію, можно было предсказывать безплодное супружество. Какая ближайшая причина безплодія у дизменорройныхъ женщинъ—сказать трудно. Быть можетъ, спазмодическія сокращенія матки имѣютъ здѣсь мѣсто и во время половаго акта, такъ что сѣмя не допускается въ матку, а попавшее обратно извергается изъ нея. Но тогда является вопросъ, отчего же оно не проникаетъ потомъ, когда спазмодическія сокращенія, вызванныя актомъ совокупленія, стихнутъ.....

Различныя *конституціональныя* состоянія организма женщины могутъ въ значительной степени затруднять зачатіе. Вызывая разстройства питанія, они обусловливаютъ и функціональныя разстройства половыхъ органовъ. Такъ, въ случаѣ Hofmeier'a дѣвушка, подъ вліяніемъ діабета и зуда, потеряла менструацію и получила атрофію яичниковъ, вслѣдствіе чего въ замужествѣ оказалась безплодною. Подобнымъ же образомъ вліяютъ хлорозъ, туберкулезъ, ожиреніе. Если при такихъ конституціональныхъ состояніяхъ не всегда строго анатомически можно доказать измѣненіе структуры въ половыхъ органахъ, то все таки функціональная ихъ дѣятельность несомнѣнно страдаетъ здѣсь.

Алкоголизмъ, по Duncan'у, обусловливаетъ безплодіе тѣмъ, что у мужчинъ вызываетъ импотенцію, а у женщинъ—оофоритъ.

Еще большую роль въ безплодіи играетъ *сифилисъ*, хотя не безусловно.

Другія *хроническія болѣзни*, какъ напр., золотуха, причиняютъ безплодіе тѣмъ, что обусловливаютъ ослабленіе силъ даннаго организма.

Перенесенныя *тяжелыя острыя болѣзни*, какъ тифъ, холера и др., а также *отравленія* металлами, какъ показали изслѣдованія Славянскаго, а также Мышкина, вызываютъ помутнѣніе и зернистое распаденіе фолликулярнаго эпителія яичниковъ, что, по аналогіи съ другими желѣзистыми органами, должно вести къ исчезновенію фолликулярной части яичника, promiscue, къ отсутствію овуляціи. Наконецъ, относительно вліянія конституціональныхъ состояній на безплодіе, вмѣстѣ съ Grandin'омъ, нельзя не высказать здѣсь и такого соображенія: если въ настоящее время, не только при острыхъ заболѣваніяхъ, но и при хроническихъ конституціональныхъ страданіяхъ, мы усматриваемъ носителей болѣзни въ микроорганизмахъ, легко проникающихъ въ ткани и органы, то въ высокой степени вѣроятно, что таковые могутъ вредить и женскому яйцу. Быть можетъ тѣмъ, что заставляютъ его перерождаться, подобно тому, какъ это доказано относительно морфологическихъ измѣненій сперматозоидовъ, измѣненій, играющихъ роль при мужскомъ безплодіи. Эта мысль, вѣроятно, можетъ быть лучше разработана, при изслѣдованіи объектовъ послѣ женскихъ кастрацій, которыя такъ часто стали производиться въ послѣднее время съ терапевтическою цѣлью.

Большій контингентъ этіологическихъ моментовъ безплодія извѣстенъ намъ въ мѣстныхъ страданіяхъ половой сферы, какъ женщины, такъ и мужчины. И здѣсь, какъ и вездѣ въ медицинѣ, ясное пониманіе причины мы имѣемъ, благодаря патологической анатоміи. Правда, и здѣсь остается еще многаго желать. Прежде всего, хотя того, чтобы при обычныхъ аутопсіяхъ на безплодіе обращалось больше вниманія, тогда какъ теперь анатомо-патологи совсѣмъ этимъ не занимаются. Наши свѣдѣнія по этому предмету мы имѣемъ, главнымъ образомъ, благодаря Beigel'ю въ его извѣстномъ объ этомъ предметѣ сочиненіи, основанномъ на 600 случаяхъ, а также Winckel'ю съ его извѣстными описаніями и фотографическими снимками 150 аутопсій. Относительно мужскаго безплодія то же мы имѣемъ въ трудахъ Schlemmer'a и Busch'a. Равно должны быть здѣсь упомянуты эксперименты Leopold'a и Kehrer'a, которые, хотя косвенно, но проливаютъ не мало свѣта для уясненія того, какимъ образомъ извѣстныя аномаліи причиняютъ безплодіе.

Начнемъ разсмотрѣніе аномалій, обусловливающихъ безплодіе, съ органа, приготовляющаго и выдѣляющаго зародышъ.

Само собою разумѣется, что невозможность приготовленія и выдѣленія яйца будетъ имѣть мѣсто при полномъ отсутствіи *яичниковъ*, при преждевременной старческой атрофіи ихъ, а также—вслѣдъ за воспалительными процессами въ органѣ (oophoritis chronica, degenerativa, cystosa) и новообразованіями, когда запустѣваютъ фолликулы. Впрочемъ, такіе процессы, хотя и обусловливаютъ безплодіе названнымъ путемъ, но не абсолютно. По большей части, какъ показали оперированные случаи, зачатіе возможно изъ того кусочка уцѣлѣвшей стромы яичника, гдѣ продолжаетъ совершаться овуляція, или же изъ другого непораженнаго яичника. Зачатіе также затрудняется, когда лопанію Граафова пузырька и выхожденію яйца препятствуютъ воспалительныя утолщенія. Затѣмъ, по порядку, препятствіемъ къ встрѣчѣ яйца съ плодотворнымъ сѣменемъ (promiscue, къ зачатію) будутъ всѣ тѣ послѣдствія острыхъ воспалительныхъ процессовъ—не только пуэрперальныхъ и гонорройныхъ, но даже и простыхъ катарровъ—послѣдствія въ формѣ остатковъ экссудата, сращеній, спаиваній, рубцовъ, тяжей, которыя производятъ сдавливанія и смѣщенія тазовыхъ органовъ, особенно же трубъ и яичниковъ. Понятно, что при такихъ послѣдствіяхъ яичникъ, фиксированный, напр., въ дугласовомъ пространствѣ, или гдѣ нибудь вверху у синхондроза, не будетъ находиться въ положеніи благопріятномъ для правильнаго пути вышедшаго изъ него яйца. Анатомическія изысканія Beigel'я и Winckel'я, а также статистика Kehrer'а, Kisch'а, Kammerer'а, установили то важное въ научномъ отношеніи положеніе, что *воспалительные процессы вокругъ матки доставляютъ чаще всего условія, причиняющія безплодіе.*

Всѣ тѣ патологическія состоянія *трубъ,* которыя будутъ препятствовать правильному передвиженію яйца на встрѣчу мужскому сѣмени, будутъ и препятствовать, или вовсе затруднять зачатіе. Я не буду ихъ всѣхъ переименовывать; но сюда будутъ относиться пороки первоначальнаго развитія этихъ органовъ, начиная съ полнаго отсутствія ихъ, отсутствія въ нихъ проходимости и кончая неправильнымъ положеніемъ съ отдаленіемъ бахромчатаго конца ихъ отъ яичника, что, въ свою очередь, какъ извѣстно, можетъ быть послѣдствіемъ и различныхъ воспалительныхъ процессовъ. Winckel, на основаніи произведенныхъ имъ 150 вскрытій женщинъ, умершихъ въ періодѣ половой жизни, считаетъ болѣзни трубъ и особенно не-

проходимость ихъ очень частою причиною, особенно пріобрѣтеннаго безплодія. Помимо всѣхъ такихъ болѣзненныхъ состояній трубъ, между причинными моментами безплодія нельзя не считать и тѣхъ, которые предполагаетъ Freund для происхожденія внѣматочной беременности. Дѣйствительно, можно думать, что безплодіе отъ задержки яйца на пути можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обусловливаться и *недостаткомъ иннервации,* спазмомъ круговой мускулатуры трубъ или параличемъ ея, а также, можетъ быть, и психическими задерживающими моментами.

Между болѣзнями *матки,* препятствующими беременности, опять прежде всего надо упомянуть о тѣхъ порокахъ развитія ея, гдѣ нѣтъ полости въ ней, или же она настолько недостаточна, что развитіе въ ней яйца и теченіе беременности невозможны. Не лишнее здѣсь кстати сказать, что такія состоянія, и даже полное отсутствіе матки, могутъ быть въ организмѣ, по наружному виду хорошо развитому. Въ послѣдней, извѣстной мнѣ въ литературѣ, обстоятельной монографіи о женскомъ безплодіи, принадлежащей Morе Madden'у, между причинными моментами изъ болѣзней матки болѣе видное мѣсто отводится стенозамъ шейки, затѣмъ хроническому эндометриту, потомъ ретроверсіи и ретрофлексіи, а затѣмъ въ послѣдовательной частотѣ идутъ: болѣзни трубъ и неспособность влагалища удерживать сѣмя и вагинизмъ.

Стенозы маточной шейки несомнѣнно играютъ важную роль въ дѣлѣ зачатія, хотя не всѣ признаютъ эту важность. Возражаютъ, что для микроскопическихъ сперматозоидовъ, какое бы ни было узкое отверстіе, разъ оно есть, то не можетъ служить препятствіемъ для прохожденія; и что это такъ, указываютъ на несомнѣнные факты зачатія при стенозѣ и конической шейкѣ матки. Конечно отрицать абсолютно возможности зачатія при такомъ состояніи никто не будетъ; но врядъ ли кто можетъ отрицать и то, что стенозъ шейки представляетъ затрудненіе, и немаловажное, для встрѣчи сѣмени съ яйцомъ. Что ширина маточнаго устья играетъ видную роль при зачатіи, доказываетъ фактъ болѣе легкаго возникновенія беременности у рожавшихъ, чѣмъ у нерожавшихъ. Относительно же вліянія стеноза и необходимости устраненія его для успѣха въ зачатіи, мы имѣемъ во первыхъ блестящее подтвержденіе въ ветеринаріи. Наблюденія французскихъ ветеринаровъ и свидѣтельство генерала Doumas надъ

лошадьми Сахары утверждаютъ, что безплодіе кобылъ преодолѣвается Арабами тѣмъ, что они руками и твердыми предметами расширяютъ съуженную шейку матки. Тирольскіе крестьяне, по свидѣтельству Ph. v. Walter'a, у безплодныхъ коровъ, съ цѣлью приплода, искусственно расширяютъ маточное устье посредствомъ разрѣза. (Надо замѣтить, что у животныхъ такіе стенозы чаще бываютъ пріобрѣтенными отъ тяжелыхъ родовъ и нецѣлесообразной помощи). У женщинъ среди многочисленныхъ операцій кроваваго разсѣченія маточной шейки для содѣйствія зачатію, производимыхъ особенно часто въ Англіи, весьма цѣннымъ является недавно опубликованное сообщеніе Graily Hewitt'a о *тридцати случаяхъ*, излеченнаго имъ безплодія чрезъ то, что онъ сдѣлалъ болѣе проходимымъ наружное устье.

Не приводя здѣсь многочисленныхъ указаній изъ литературы по этому интересному вопросу, я ограничусь лишь изложеніемъ моихъ личныхъ воззрѣній. Я настойчиво дѣлаю эту операцію, главнымъ образомъ потому, что почти отъ каждой оперированной мною имѣлъ положительное заявленіе объ ослабленіи дизменоррэи послѣ операціи, а отъ нѣкоторыхъ—и объ ослабленіи диспареуніи. Сверхъ того, нѣкоторыя съ положительностью утверждаютъ о появленіи у нихъ de l'appetit vénérien, бывшаго имъ неизвѣстнымъ до операціи. Сейчасъ здѣсь, въ моей Кіевской практикѣ, я могу указать на 3—4 женщинъ, которыя забеременнѣли послѣ того, какъ мною было сдѣлано имъ кровавое расширеніе маточной шейки. Что же касается до дѣлаемыхъ возраженій противъ необходимости оперировать такіе стенозы, я, съ своей стороны, думаю, что устраненіе ихъ во всѣхъ случаяхъ безплодія настоятельно необходимо. Операція показана съ цѣлью облегченія дизменоррэи и для облегченія сперматозоидамъ возможности поступать въ матку бо́льшими массами. Если же при этомъ одновременно существуютъ и другія состоянія, затрудняющія зачатіе, то знать съ положительностью, что женщина будетъ имѣть однимъ препятствіемъ меньше, дастъ намъ возможность въ предсказаніи обѣщать женщинѣ болѣе чѣмъ одинъ шансъ забеременѣть. Спѣшу, однако, сказать здѣсь, что, говоря такъ, я не считаю ширину маточнаго устья абсолютно благопріятнымъ условіемъ для зачатія. Я думаю, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ чрезмѣрнаго выворота его, съ цѣлью леченія безплодія показана и Emmet'овская операція, такъ какъ существующій здѣсь болѣзненный секретъ, вѣроятно, въ теченіе продолжительнаго времени, иногда препятствуетъ зачатію.

Изъ другихъ аномалій влагалищной части матки, затрудняющихъ поступленіе сѣмени въ этотъ органъ, должно указать на *гипертрофію влагалищной части матки*. У меня здѣсь, въ Кіевѣ, въ одномъ случаѣ, по удаленіи оперативнымъ путемъ гипертрофированной влагалищной части, черезъ 15 мѣсяцевъ послѣ операціи и черезъ 7 лѣтъ отъ послѣднихъ родовъ, послѣдовало зачатіе.

Несомнѣнно частымъ факторомъ, препятствующимъ зачатію, бываетъ *катарръ шейки и тѣла матки*. По Levy, хроническій эндометритъ, простой и гонорройный, доставляетъ наибольшій контингентъ безплодныхъ. Съ этимъ можно согласиться, если принять во вниманіе, что болѣзнь эта, и какъ самостоятельное страданіе, и какъ спутникъ другихъ болѣзненныхъ состояній, можетъ вредить зачатію различными путями. Мы уже говорили, что катарральное отдѣленіе можетъ убивать сперматозоидовъ. Затѣмъ, сама гипертрофированная слизистая оболочка, съ набухшими складками и гиперплазированными желѣзами, иногда настолько стѣсняетъ просвѣтъ полости, что трудно бываетъ провести и зондъ; стало быть, въ силу вышесказаннаго, затрудняетъ движеніе и живчиковъ. Въ литературѣ можно найти случаи, гдѣ даже послѣ однократнаго удаленія слизистой пробки, закупоривавшей просвѣтъ, наступало зачатіе. Точно также затруднять зачатіе будутъ всякія другія патологическія закупорки полости матки, имѣющія полипозную форму, или же, если отъ продолжительнаго катарра настолько ослабнутъ стѣнки матки, что сдѣлается перегибъ и стенозъ внутренняго устья. Вообще же, какъ при полипозной гипертрофіи, такъ и при узловатыхъ разрощеніяхъ слизистой матки, оплодотворенное яйцо, или не находитъ благопріятной почвы для своего дальнѣйшаго развитія, или уже укрѣпившееся яйцо въ менструальный періодъ смывается сильнымъ притокомъ крови. Что это дѣйствительно такъ, доказываютъ, между прочимъ, интересныя указанія Heinricius'a изъ клиники Pippingsköld'a, гдѣ у 52 паціентокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были и въ климактерическомъ періодѣ, которымъ было сдѣлано выскабливаніе и прослѣжена дальнѣйшая судьба, *зачатіе послѣдовало въ 30%*.

Въ дальнѣйшемъ своемъ стадіи хроническій катарръ матки тоже продолжаетъ служить препятствіемъ къ зачатію. Согласно прекраснымъ указаніямъ Klob'a и Klebs'a, по мѣрѣ того, какъ слизистая атрофируется, утончается, становится глаже, желѣзы превращаются въ кисты, или погибаютъ, цилиндрическій эпителій превращается въ

плоскій, при скудной, вдобавокъ, менструаціи, такая слизистая не въ состояніи превращаться въ быстро и сильно разростающуюся отпадающую оболочку. Оплодотворенное яйцо на ней, или вовсе не удерживается, или происходитъ ранній выкидышъ.—Такое состояніе слизистой весьма нерѣдко сопровождается и отвердѣніемъ паренхимы матки, какъ исходомъ хроническаго метрита. Если въ первомъ своемъ стадіи *хроническій метритъ* можетъ обусловить безплодіе тѣмъ, что кровотеченіями скоро смывается оплодотворенное яйцо, за то во второмъ, при разлитомъ развитіи соединительной ткани, уменьшается способность матки увеличиваться для беременности. Подобнымъ же образомъ препятствуютъ беременности и *гиперволюція* матки и другіе виды атрофіи ея.

Переходимъ къ вліянію *неправильныхъ положеній матки*. Неблагопріятное вліяніе перегибовъ не можетъ подвергаться сомнѣнію. Всякому гинекологу извѣстно, какое приходится испытывать затрудненіе при впрыскиваніи жидкости въ перегнутую матку. Не одна уже статистика показала, что перегибы матки представляютъ моментъ, затрудняющій зачатіе. Достаточно указать, напр. на цитированный уже трудъ Graily Hewitt'a. Онъ приводитъ тамъ 10 случаевъ перегиба назадъ и 20 напередъ, гдѣ, за введеніемъ пессарія и обусловленнымъ чрезъ то выпрямленіемъ канала матки, послѣдовала беременность. Извѣстная механическая теорія Marion Sims'a для такихъ случаевъ, гдѣ безплодіе объяснялось только однимъ стенозомъ, конечно, какъ и все абсолютное, представляетъ лишь крайность и увлеченіе. Критика Scanzoni Sims'овскаго ученія о безплодіи и изысканія Schultze и Fritsch'a о нормальномъ положеніи и формѣ матки въ этомъ ученіи много отняли значенія у угла флексій и перенесли центръ тяжести на сопровождающіе флексіи процессы въ окружности матки и на ихъ послѣдствія. Но опять не правы и тѣ критики Sims'овской теоріи, которые отнимаютъ у флексій всякое значеніе въ дѣлѣ безплодія, указывая на ту сравнительную легкость, съ которою истекаетъ при нихъ менструальная кровь, или проникаетъ зондъ. Критики эти упускаютъ изъ виду то, что для прониканія сѣменныхъ живчиковъ существуютъ условія иныя, чѣмъ для истеченія менструальной крови. Сперматозоидамъ не содѣйствуетъ та сила тяжести, съ которою истекаетъ кровь изъ матки, а также напряженіе растягиваемыхъ ею стѣнокъ матки съ сокращеніемъ мускулатуры. Равно прониканію ихъ не со-

дѣйствуетъ та сила, которая управляетъ зондомъ при прохожденіи угла перегиба. Не надо забывать также, что при перегибѣ зондъ нерѣдко проходитъ только тогда, когда другою рукою мы исправляемъ перегибъ. Для того, чтобы съ увѣренностью говорить о томъ, какая при данной флексіи причина безплодія, стенозъ-ли въ мѣстѣ угла, или сопровождающія его околоматочныя патологическія состоянія, полезно придерживаться совѣта Müller'a и изслѣдовать случай подъ хлороформомъ, при чемъ опредѣляется, насколько флексія подвижна или неподвижна. Но что дѣйствительно флексіи могутъ обусловить безплодіе, лучшимъ доказательствомъ можетъ служить случай самого противника механической теоріи зачатія, M. Duncan'a. Въ этомъ случаѣ, послѣ 22 лѣтняго безплодія послѣдовало зачатіе вслѣдъ за механическимъ леченіемъ. Съ другой же стороны, и въ литературѣ, и многимъ практикамъ хорошо извѣстны случаи, гдѣ даже при очень большомъ углѣ перегиба все таки самостоятельно происходитъ зачатіе. Но это исключеніе. Пока же, на основаніи будничнаго наблюденія, мы должны признать, что *чѣмъ острѣе уголъ при флексіи, тѣмъ труднѣе зачатіе.* При критической оцѣнкѣ, особенно прежнихъ случаевъ флексій, не слѣдуетъ забывать, что мы теперь, послѣ изслѣдованія Schultze, многіе прежніе случаи флексій считаемъ лишь усиленно выраженными нормальными положеніями и не называемъ ихъ перегибами, а лишь курватурами.

Что касается до *наклоненій матки*, то въ общемъ, конечно, нельзя считать это состояніе нормальнымъ для зачатія, главнымъ образомъ потому, что при нихъ выбрасываніе сѣмени происходитъ не въ направленіи смѣщеннаго здѣсь наружнаго устья. Чѣмъ болѣе будетъ данное сѣмя страдать въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ, тѣмъ, при существующемъ наклоненіи, безплодіе будетъ упорнѣе. Маг. Sims полагалъ, что при наклоненіяхъ сѣмя скорѣе вытекаетъ наружу; но вѣрнѣе надо думать, что послѣднее тѣмъ рѣже будетъ имѣть мѣсто, чѣмъ плотнѣе замыкается данное влагалище. При наклоненіяхъ же, особенно въ бокъ, зачатіе затрудняется еще и тѣмъ, что смѣщаются сосѣдніе органы—трубы и яичники, а также фигурируетъ нерѣдко и сама причина, произведшая неправильное положеніе—пери-параметритъ.—Наконецъ, относительно *опущеній матки* слѣдуетъ сказать, что неправильное положеніе это вслѣдствіе болѣе близкаго соприкосновенія маточнаго устья съ glans penis *болѣе благопріятствуетъ* зачатію.

Различныя *новообразованія матки* препятствуютъ зачатію различнымъ образомъ. При полипозныхъ формахъ состояніе слизистой препятствуетъ яйцу укорениться въ ней. Подсерозныя же, по всей вѣроятности, вліяютъ тѣмъ, что смѣщаютъ трубы и вызываютъ воспалительные процессы въ брюшной полости съ обычными послѣдствіями. Внутристѣнныя—съуживаютъ полость матки и нерѣдко обусловливаютъ выкидышъ.

Между болѣзнями *влагалища* препятствовать и затруднять зачатіе будутъ, какъ отсутствіе органа, такъ и другіе его пороки развитія, атрезіи, стенозы, различныя опухоли, грыжи, фистулы. Затрудненіе обусловливается тѣмъ, что введеніе члена и близкое соприкосновеніе его отверстія съ наружнымъ устьемъ мало или вовсе не имѣетъ мѣста. Нерѣдко зачатіе затрудняется еще и тѣмъ, что сѣмя обратно вытекаетъ наружу, что особенно бываетъ при широкихъ половыхъ частяхъ, при старыхъ разрывахъ, къ тому же, если по окончаніи акта и членъ скоро извлекается и послѣдовательно сокращается m. levator ani. Такія же условія наблюдаются и при вагинизмѣ, разумѣя подъ этимъ названіемъ вообще чрезмѣрную чувствительность влагалища; зачатіе здѣсь затрудняется тѣмъ, что sub coitu половой членъ не получаетъ надлежащаго помѣщенія, большею частью, не идетъ дальше ладьеобразной ямки. Оттого въ ней развиваются экскоріаціи, которыя чѣмъ дальше, тѣмъ больше вызываютъ спазмъ влагалища. Наконецъ, нерѣдкую причину затрудненія зачатія со стороны влагалища представляетъ усиленное отдѣленіе съ сильно кислой реакціей, убивающее сѣменныхъ живчиковъ.

Между болѣзнями *наружныхъ половыхъ частей,* также какъ и при болѣзняхъ влагалища, зачатіе затрудняется при порокахъ развитія, при врожденной узкости вульвы, при гермафродитизмѣ—при тѣхъ состояніяхъ, гдѣ затрудняется введеніе половаго члена и гдѣ вообще строеніе и внутреннихъ половыхъ органовъ таково, что овуляція происходитъ съ трудомъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ рядомъ существуютъ и другія условія, неблагопріятствующія правильной беременности.

—Но, мм. гг., разсмотрѣвши различныя состоянія женскаго организма, препятствующія или затрудняющія зачатіе и беременность, мы, конечно, не будемъ здѣсь односторонними и, взявшись говорить о причинахъ безплодія, должны держаться правила — audiatur et altera pars. Тѣмъ болѣе мы должны здѣсь такъ поступить, что са-

ма публика нерѣдко впадаетъ въ односторонность, обвиняя въ безплодіи, почти всегда, одну женщину. Сами мужья рѣдко хлопочутъ о своемъ потомствѣ; рѣдко, особенно въ присутствіи жены, мужъ чистосердечно разскажетъ вамъ о своихъ болѣзняхъ молодости, или, напр., будетъ обвинять себя въ томъ, что не обладаетъ достаточной и продолжительной эрекціей. Между тѣмъ Kehrer считаетъ возможнымъ утверждать, что четвертая часть, если еще не больше, всѣхъ случаевъ sterilitatis matrimonii зависитъ отъ мужчинъ, и особенно отъ азооспермiи, и потому считаетъ, что мужской элементъ весьма часто долженъ принимать на себя вину безплодія. Разсуждать такъ, дѣйствительно, вполнѣ законно, особенно, если причислить сюда тѣ случаи, гдѣ мужъ, страдающій не вполнѣ излеченной гонорреей, заражаетъ жену, которая становится безплодною путемъ хроническаго бленорройнаго катарра матки и трубъ съ послѣдующими сращеніями трубъ и яичниковъ.

Современная наука принимаетъ, что *безплодіе со стороны мужчины* можетъ обусловливаться, или тѣмъ, что сѣмя у него вовсе не выбрасывается, или тѣмъ, что оно не способно къ оплодотворенію, или, наконецъ, тѣмъ, что самый актъ совокупленія невозможенъ или настолько недостаточенъ, что сѣмя не попадаетъ во влагалище.

Стараясь здѣсь быть возможно краткимъ, я не буду входить въ подробное разсмотрѣніе каждой аномаліи въ мужскомъ организмѣ, какимъ образомъ каждая изъ нихъ причиняетъ безплодіе. Я ограничусь лишь перечисленіемъ всѣхъ состояній, причиняющихъ мужское безплодіе, соотвѣтственно тому, какъ они укладываются въ указанныя рубрики.

Наибольшее значеніе имѣетъ первая рубрика, гдѣ, при правильно совершаемомъ актѣ совокупленія, вовсе не выбрасывается сѣмени, гдѣ существуетъ такъ называемый *асперматизмъ*. Такое состояніе бываетъ иногда постояннымъ, врожденнымъ, чаще же временнымъ, зависящимъ отъ разстройства иннервацiи, въ силу котораго приготовленное сѣмя не опорожняется по окончаніи половаго акта. Отъ такого нервнаго состоянія отличаютъ тотъ видъ асперматизма, который наблюдается при стриктурахъ мужской уретры. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ сѣмя не выбрасывается потому, что задерживается позади стриктуры и выходитъ наружу лишь послѣ разслабленія члена, или же съ мочею. Далѣе—асперматизмъ наблю-

дается при болѣзняхъ предстательной желѣзы, обусловливающихъ высокой степени стенозъ, или атрезію обоихъ выбрасывающихъ протоковъ, чрезъ что является препятствіе къ выхожденію сѣмени въ уретру. Если страдаетъ только одинъ протокъ, какъ нерѣдко бываетъ вслѣдъ за гонорреей, то есть еще возможность имѣть потомство путемъ другаго протока.

Кромѣ аспермативма безплодіе мужчины нерѣдко обусловливается *азоосперміей*—состояніемъ, гдѣ послѣ акта совокупленія, хотя и выдѣляется жидкость, но только изъ придаточныхъ желѣзъ, а сперматозоидовъ въ ней нѣтъ. Аномалія эта иногда является тоже послѣдствіемъ гонорреи со стенозомъ или атрезіею сѣменныхъ протоковъ; затѣмъ—при сильно истощающихъ организмъ болѣзняхъ: чахоткѣ, діабетѣ, алкоголизмѣ. Также бываетъ вслѣдъ за различными процессами, влекущими за собою атрофію яичка, или же наблюдается вслѣдъ за общими заболѣваніями, за которыми слѣдуютъ страданія нервной системы и особенно той части ея, гдѣ находятся центры, завѣдующіе функціею яичекъ. Впрочемъ, такое состояніе бываетъ и врожденнымъ. Между причинами упоминается также и хроническое отравленіе іодомъ. Гонорреею и сифилисъ нельзя признавать главными причинами азоосперміи потому, что лошадиные заводчики констатируютъ иногда азооспермію и у жеребцовъ безъ извѣстныхъ тому причинъ. Нельзя умолчать здѣсь также и объ интересныхъ данныхъ, полученныхъ Schlemmer'омъ, который, изслѣдуя большое количество, повидимому, здоровыхъ мужчинъ, у 6 изъ нихъ, при неуменьшенной потенціи, нашелъ азооспермію. Kehrer въ 40 безплодныхъ супружествахъ, гдѣ со стороны женщинъ ничего патологическаго не было найдено, у 14 потентныхъ мужчинъ вовсе не нашелъ сѣменныхъ нитей, при чемъ у 8 изъ этихъ 14 въ анамнезѣ не было гонорреи. Такимъ образомъ приведенныя данныя показываютъ, что аномалія эта можетъ существовать вслѣдствіе причинъ, намъ еще неизвѣстныхъ.

Но, говоря такъ, слѣдуетъ еще добавить, что азооспермія наблюдается и при нѣкоторыхъ физіологическихъ состояніяхъ, какъ-то: послѣ сильныхъ тѣлесныхъ напряженій, послѣ быстро слѣдующихъ одно за другимъ совокупленій. Послѣ же продолжительнаго отдыха и воздержанія, въ сѣмени показывается бо́льшее количество сперматозоидовъ и съ движеніями, болѣе быстрыми. Еще въ дѣлѣ безплодія важно знать, что у стариковъ и мальчиковъ сѣменные живчики

малы и узки. По изслѣдованіямъ же Hausmann'a, иногда, повидимому, у здоровыхъ мужчинъ бываетъ, что даже прямо изъ уретры сѣменные живчики выходятъ безъ движенія, или съ головкою, отдѣленною отъ средней части.

Наконецъ, довольно извѣстную, какъ я полагаю, причину безплодныхъ браковъ составляетъ то, что называется *импотенціей мужчины*, или, выражаясь вульгарно, недостатокъ эрекціи даннаго половаго члена. Состояніе это можетъ быть органическимъ, или нервнымъ и психическимъ. Органическая импотенція можетъ обусловливаться врожденными недостатками яичекъ и половаго члена, или послѣдствіями кастраціи, а также сперматорреи. Сверхъ того, потенція мужчинъ уменьшается при упадкѣ силъ отъ ослабляющихъ болѣзненныхъ процессовъ, отъ непосильныхъ физическихъ или умственныхъ трудовъ, а также отъ половыхъ излишествъ и онанизма. Невозможность эрекціи члена можетъ наступать и безъ подобныхъ предшествовавшихъ состояній, а прямо—отъ продолжительнаго отсутствія дѣятельности этой функціи въ данномъ организмѣ. Далѣе—ослабленіе родотворнаго центра, помѣщающагося, какъ извѣстно, въ поясничной части спиннаго мозга можетъ быть вызвано спеціальными болѣзненными процессами, какъ meningitis spinalis, myelitis, tabes dorsualis. Также дѣйствуютъ: хроническое отравленіе свинцомъ, морфіемъ, камфора, бромистый калій и др. Психическая импотенція, какъ выраженіе подавленнаго состоянія духа, въ томъ видѣ, какъ ее прекрасно описалъ Niemeyer въ своемъ извѣстномъ учебникѣ, даетъ предсказаніе лучшее, чѣмъ всѣ другіе виды импотенціи. Какъ относительная психическая импотенція, скорѣе какъ прихоть, должна быть разсматриваема импотенція только для жены, но не для другихъ. Впрочемъ иногда подъ кажущеюся прихотью скрывается болѣе осязательная причина, часто заключающаяся въ чрезмѣрно разширенныхъ половыхъ частяхъ, или же отвращеніе по причинѣ уродства и т. д.

Этимъ исчерпываются, мм. гг., наши современныя знанія относительно причинъ безплоднаго состоянія брачныхъ сожительствъ. Исчерпавши-же подробно этіологію и примѣняя положеніе „sublatâ causâ, tollitur effectus", я думаю, что въ моей лекціи изложилъ вамъ и раціональную терапію безплодія.

IX Лекція.

Діагностика периметритовъ и параметритовъ.

Мм. Гг.,

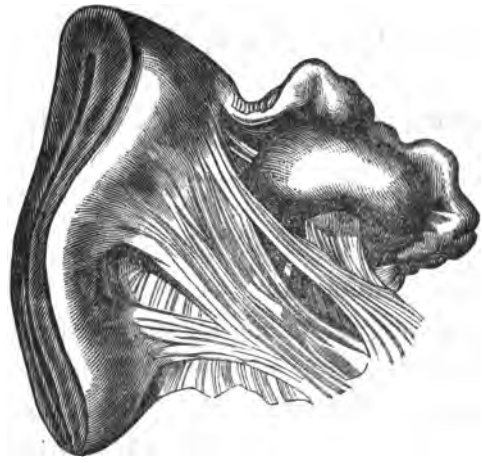
припомните показанный вамъ на второй лекціи полусхематическій рисунокъ Spiegelberg'a. По поводу его, между прочимъ, я говорилъ вамъ, что воспалительные процессы въ окружности матки, если протекаютъ преимущественно въ полости брюшины, то носятъ названіе периметритовъ, или пельвиперитонитовъ; если же локализируются въ пространствѣ ниже брюшиннаго слоя, то называются параметритами, или пельвицеллюлитами, такъ какъ воспалительные продукты занимаютъ окружающую матку подбрюшинную клѣтчатку. Это положеніе должно послужить исходною точкою для нашихъ сегодняшнихъ разсужденій и занятій.

Формулировать сказаннымъ образомъ это положеніе необходимо потому, что при діагностикѣ, особенно при изученіи діагностики разсматриваемыхъ болѣзней не малою помѣхою оказывается отсутствіе изолированности страданія въ тѣсномъ ограниченномъ смыслѣ. Хотя и на изслѣдованныхъ до сихъ поръ случаяхъ, гдѣ, какъ вы знаете, я особенно старался показывать вамъ болѣе рѣзко обособленныя формы, рядомъ съ метритомъ вы ощупывали н. п. периметритическій экссудатъ; но въ случаяхъ, гдѣ ставится *діагностика периметрита*, тамъ вообще еще болѣе встрѣчается осложненій. Стало быть, надо усвоить себѣ и то положеніе, что одного страданія маточной брюшины, одного страданія около-маточной клѣтчатки не бываетъ; рядомъ съ ними непремѣнно будутъ, и метриты, и сальпингиты, и

оофориты. Задача нынѣшней лекціи, показать вамъ случаи и указать на тѣ существенные признаки, на основаніи которыхъ современный врачъ говоритъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло преимущественно съ периметритомъ, а здѣсь съ параметритомъ.

Вотъ вамъ образецъ первой формы, наиболѣе частой, *слипчиваго или перепончатаго периметрита.*

Рис. 10.



Heitzmann.

Вы видите здѣсь ните-и ленто-образныя перепонки, такія же, какія при вскрытіи вы встрѣчаете на плеврѣ и на перикардіумѣ. Также, какъ и на этихъ послѣднихъ, сами по себѣ перепонки эти возникаютъ при незначительныхъ или при совершенномъ отсутствіи болей. Обыкновенно, отъ движенія внутренностей вверхъ и внизъ, онѣ стираются; но тамъ, гдѣ механизмъ дыханія не оказываетъ на нихъ дѣйствія, между яичниками и яйцепроводами, или широкими маточными связками, тамъ онѣ больше всего остаются и даже никогда не исчезаютъ. На нашемъ анатомо-патологическомъ препаратѣ вы хорошо видѣли, какъ поверхность брюшиннаго покрова матки усѣяна обрывками такихъ периметритовъ. Перепонки эти остаются и на маткѣ на продолжительное время и, стягиваясь, производятъ ея неправильное положеніе, какъ это вы видите на рисункахъ въ атласѣ Winckel'я; въ этихъ случаяхъ онѣ настолько крѣпки, что актъ дыханія не оказываетъ на нихъ никакого дѣйствія. Но демонстрируемый вамъ

здѣсь рисунокъ особенно поучителенъ въ томъ отношеніи, что рядомъ съ обиліемъ ложныхъ перепонокъ, обусловившихъ измѣненное положеніе матки, вы ясно видите и утолщенную увеличенную матку, находящуюся въ состояніи хроническаго метрита, а рядомъ съ тѣмъ рѣзкіе сальпингитъ и оофоритъ, т. е. тѣ болѣзненныя формы, припадки которыхъ иногда болѣе безпокоятъ женщину при жизни чѣмъ самъ периметритъ.

Двое изъ гг. слушателей могутъ сегодня у одной изъ приходящихъ больныхъ ощупать болѣе *раннюю стадію такого слипчиваго периметрита*.—Больная, горничная, не замужняя, 23 лѣтъ, говоритъ, что ведетъ половую жизнь только три года. Сначала она родила благополучно, а потомъ 2-хъ мѣсячнаго выкинула. Регулы у нея ходятъ сильно, съ болью и по 5—7 дней. Вотъ уже два года, какъ она постоянно, то съ большею, то съ меньшею силою ощущаетъ боли въ глуби живота съ лѣвой стороны. Больная почти постоянно лечится, недавно ея состояніе особенно ухудшилось и сейчасъ по выраженію лица вы видите, что она страдаетъ отъ довольно рѣзкихъ постоянныхъ болей. Черезъ нѣсколько вздутый животъ вы ощущаете бо́льшую чувствительность и неясное сопротивленіе во входѣ таза съ лѣвой стороны. При внутреннемъ изслѣдованіи, назади и влѣво отъ нѣсколько утолщенной болѣзненной шейки матки вы прощупываете плотную, равномѣрную, чувствительную припухлость, затрудняющую подвижность матки. Осторожно стараясь составить себѣ болѣе ясное представленіе объ этой припухлости между обѣими руками, вы можете сказать, что матка этою припухлостію оттѣснена впередъ и нѣсколько вправо; хотя неясно, но границы матки прощупать можно, сзади матки въ разлитой припухлости замѣчается неровность, какъ бы дольчатость. Судя по недавно явившемуся ухудшенію и довольно живой чувствительности при изслѣдованіи, мы должны признать, что существовавшій здѣсь хроническій периметритъ на дняхъ обострился и мы имѣемъ дѣло съ новымъ излитіемъ экссудата. Эта новая порція экссудата частію разрѣшается и всасывается, тамъ гдѣ вы ощущаете неровность и дольчатость, частію же уплотняется и организуется.

Второй видъ *периметрита—серозный или гнойный*, Больную съ этимъ видомъ периметрита, опять по двое изъ гг. слушателей, будутъ приходить изслѣдовать во время ежедневныхъ моихъ посѣ-

щеній этой больной. (Адрессъ ея желающимъ послѣ лекціи сообщитъ акушерка). Теперь же я опишу исторію болѣзни и укажу, на что надо будетъ обратить особенное вниманіе при изслѣдованіи.

Больная, пріѣзжая Еврейка изъ Бѣлой Церкви, 22 лѣтъ, она 4 года замужемъ, теперь 3 мѣсяца какъ родила втораго и начала кормить. Черезъ мѣсяцъ послѣ родовъ (быть можетъ вслѣдъ за подозрительнымъ совокупленіемъ съ трипперным зараженіемъ) у нея появились боли и вздутость внизу живота, тошнота, рвота; больная также ощущала боли при мочеиспусканіи, жаръ: въ такомъ состояніи она была 8 дней, во время которыхъ мѣстные врачи ей прикладывали ледъ. Затѣмъ у нея оказалась опухоль внизу живота. Все время ее тамъ лечили и, повидимому, довольно успѣшно; часть опухоли въ видѣ серозно-гнойной жидкости вышла черезъ мочевой пузырь наружу (такъ видно по доставленной исторіи болѣзни), но болѣзнь еще далеко не кончилась, и больную за недостаткомъ терпѣнія привезли сюда лечиться. Теперь она находится въ слѣдующемъ состояніи. Вы увидите женщину, крайне блѣдную, изнуренную, лихорадящую, температура у нея по вечерамъ больше $38,5^0$, по утрамъ нѣсколько ниже, но не ниже $38—38,2^0$, по временамъ ознобцы. Нижняя часть живота занята опухолью, болѣзненною при дотрогиваніи, имѣющей видъ и величину матки, беременной въ 4-мъ мѣсяцѣ, только на ощупь эта опухоль, хотя и не совсѣмъ плотная, но не такая размягченная, quasi—тѣстообразная, какою бываетъ беременная матка. Звукъ надъ опухолью тупой. При внутреннемъ изслѣдованіи найдете, что тазъ выполненъ шарообразною опухолью, въ которой при тщательномъ ощупываніи между обѣими руками найдете зыбленіе. Влагалищная часть съ трудомъ достигается, и то для этого требуется проводить палецъ высоко вверхъ между лоннымъ соединеніемъ и опухолью. Матка стоитъ надъ симфизомъ и вправо; она не увеличена и вы ясно чувствуете, что данная опухоль не матка, но находится съ нею въ очень близкой связи. Опухоль въ тазу значительно высовывается внизъ позади матки.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, вы приходите къ заключенію, что имѣете дѣло съ воспалительною опухолью, которая отчасти уже выдѣлилась наружу, частію растворяется и всасывается, но и въ настоящее время состоитъ, и изъ болѣе плотной массы, и изъ жидкой. Какъ учитъ Патологическая Анатомія, такая опухоль со-

стоитъ частію изъ перепонокъ, частію содержитъ сыворотку и гной, которыя стремятся занять болѣе нижнія мѣста полости брюшины и оттягиваютъ ее внизъ, образуя ту полутвердую опухоль, которую вы прощупывали черезъ дугласово пространство. Воспалительная опухоль эта началась въ окружности матки, ея верхнихъ слоевъ и чрезъ то держитъ матку высоко поднятою вверхъ. Такая опухоль можетъ симулировать или сопровождать маточныя міомы, или маленькія яичниковыя опухоли. Первое предположеніе устраняется здѣсь анамнезомъ, изъ котораго вы несомнѣнно узнаете о воспалительномъ характерѣ опухоли; труднѣе устранить предположеніе, что такого новообразованія нѣтъ въ данномъ случаѣ, такъ сказать, въ ядрѣ опухоли. Судя по молодому возрасту паціентки и уже бывшихъ двухъ правильныхъ беременностяхъ, можно меньше думать о новообразованіяхъ; скорѣе и вѣрнѣе предположить здѣсь въ болѣе плотной части опухоли, спаявшіеся и воспаленные лѣвые трубу и яичникъ, быть можетъ, сдѣлавшіеся таковыми отъ гонорреи, оказавшейся у мужа послѣ продолжительнаго отсутствія совокупленія съ женою. На такую причину указываетъ здѣсь отсутствіе въ анамнезѣ патологическаго послѣродоваго процесса—женщина оканчивала свой нормальный пуэрперіумъ—и не отрицаетъ бывшаго въ теченіи его удовлетворенія половаго чувства. Сверхъ того, въ началѣ болѣзни было разстройство и мочеиспусканія. Конечно, съ положительностію мы могли бы говорить о предполагаемой причинѣ въ томъ только случаѣ, если бы были найдены гонококки. Впрочемъ, и безъ того, имѣвшіе мѣсто классическіе припадки: боль, метеоризмъ, рвота, судя по опыту, съ огромною вѣроятностію позволяютъ поставить здѣсь діагностику заразнаго периметрита.

Такимъ образомъ въ первомъ случаѣ мы имѣемъ слипчивый, во второмъ—серозно-гнойный, заразный периметритъ. Относительно діагностическихъ признаковъ напомню вамъ здѣсь еще, что образовавшіяся утолщенія иногда ведутъ къ разнообразнымъ страданіямъ и опаснымъ явленіямъ, особенно со стороны кишекъ—постоянныя боли и трудная проходимость ихъ. Отъ фиксированія яичниковъ, перегибовъ и перетяжекъ трубъ и смѣщенія матки очень часто, какъ говорили мы въ прошлой лекціи, происходитъ безплодіе. Сверхъ того явленія несвободнаго кровообращенія, сдавленія нервовъ отражаются на общемъ состояніи и на психикѣ; очень часто такія больныя страдаютъ

неисцѣлимыми мучительными до сумасшествія мигренями. (У больной, отъ которой мы имѣемъ нашъ анатомопатологическій препаратъ и страдавшей именно такими мигренями и болями въ области печени—хотя печень оказалась не больною—оказалось и очень плотное, такъ называемое, фиброзное утолщеніе твердой мозговой оболочки).

Относительно второй формы въ діагностическомъ отношеніи необходимо еще дополнить, что обыкновенно, по мѣрѣ всасыванія жидкихъ частей выпота, остается сливко-подобный гной, а позднѣе цементообразная масса, которая тоже можетъ всосаться вполнѣ. При подходящихъ однако условіяхъ изъ творожистыхъ гнѣздъ можетъ развиться и общая бугорчатка, хотя долгіе годы они могутъ пребывать и въ неизмѣненномъ состояніи, будучи въ нѣкоторомъ родѣ выключены изъ круга обмѣна веществъ. Сгустившійся твердый выпотъ вызываетъ тѣ же припадки, что и твердая неподвижная опухоль, затрудняя отправленіе и подвижность сосѣднихъ органовъ. Обыкновенно же, постоянныя боли внизу живота, отравляющія всякое удовольствіе въ жизни, неспособность къ труду, хроническій запоръ, боль sub coïtu представляютъ припадки, съ которыми иногда женщина не разстается всю жизнь.

Matt. Duncan различаетъ еще *отдаленный* или распространенный (remote) *периметритъ*, составляющій послѣдствіе первой или второй изъ названныхъ формъ; форма эта продолжается нерѣдко и тогда, какъ первоначальная (иногда и параметритъ) уже не существуетъ. Въ такихъ случаяхъ, гдѣ нибудь возлѣ пупка, возлѣ почки, находится кругловатая опухоль, твердая или съ жидкимъ содержимымъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такой отдаленный остатокъ периметритическаго экссудата можетъ помѣщаться совершенно скрыто и лишь послабляющая лихорадка, да скорый и малый пульсъ при страдальческомъ видѣ больной и ясномъ анамнезѣ позволяютъ ставить вѣроятную діагностику. Но она ставится уже съ бо́льшею увѣренностію, когда при указанныхъ данныхъ вы находите еще въ опредѣленномъ мѣстѣ ограниченное, чувствительное и напряженное мѣсто. Когда же такой отдаленный остатокъ экссудата принадлежитъ къ давнимъ и застарѣлымъ, то дифференціальная діагностика отъ новообразованія ставится опять по анамнезу, по чрезмѣрной плотности, какъ бы дерева, и особенно по *неправильной формѣ* выпота. Не забывайте лишь для такихъ случаевъ производить изслѣдованіе и черезъ

прямую кишку, а для опредѣленія отношенія опухоли къ маткѣ, вводите во влагалище два пальца.

Переходимъ къ *параметритамъ*.

Прежде всего, гдѣ и какъ они занимаютъ околоматочную клѣтчатку? — Послѣдняя, какъ вы знаете, съ каждой стороны около матки посылаетъ кверху три зубца: 1) въ средину основанія широкой связки, 2) къ передней части мочеваго пузыря и 3) къ прямой кишкѣ, стало быть выпоты, залегающіе въ этихъ зубцахъ, называются параметритами. Флегмонозные выпоты эти характеризуются разлитою, не ограниченною какъ при периметритѣ, припухлостію и имѣютъ консистенцію, какъ выразился Doherty, твердую какъ доска, подобную н. п. затвердѣнію клѣтчатки, окружающему фурункулъ на бедрѣ—разлитая, твердая, плотная припухлость. При изслѣдованіи парамстритическаго экссудата вашъ палецъ находитъ во влагалищномъ сводѣ твердую, чувствительную поверхность, распространяющуюся отъ маточной шейки къ стѣнкѣ таза. Мнѣ приходится здѣсь ограничиваться лишь описаніемъ этихъ признаковъ въ томъ видѣ, въ какомъ вы ихъ найдете въ тѣхъ *рѣдкихъ случаяхъ*, которые называются *незаразными параметритами* и которые возникаютъ послѣ различныхъ травмъ, или какъ продолженіе при перитифлитѣ. Такой параметритъ сначала по большей части бываетъ съ одной стороны, у основанія широкой связки, но при изслѣдованіи вы всегда прощупаете борозду между опухолью и маткою. Потомъ постепенно поражается весь соединительно-тканный остовъ въ маломъ тазу и переходитъ въ нагноеніе. Такія формы иногда переходятъ и въ циррозъ, т. е. въ результатѣ получается то, что Freund (да раньше него Duncan и другіе) описали какъ *parametritis chronica atrophicans* съ атрофіей матки и сосѣднихъ органовъ отъ сдавленія. Тогда при изслѣдованіи вы найдете чувствительную, изсохшую клѣтчатку и неподатливые тазовые органы, болѣзненные при попыткѣ смѣстить матку. Состояніе это сопровождается безпрерывными болями въ тазу, которыя, что называется, терзаютъ больныхъ и особенно усиливаются при физіологическихъ опорожненіяхъ мочеваго пузыря и прямой кишки. Мѣсячныя скудны и болѣзненны, похотливое чувство пропадаетъ. При общемъ дурномъ состояніи питанія развивается глубокое угнетеніе духа.

Образецъ второй, болѣе частой формы *параметрита, септи-*

ческаго, вы увидите у одной бѣдной больной на Жилянской (домъ №, на дворѣ, во флигелѣ). Больной 26 лѣтъ отъ роду, она 7 лѣтъ замужемъ, мать 4 дѣтей, выкидышей не имѣла. Послѣдніе роды были 7 недѣль назадъ, во время которыхъ, вѣроятно, произошло зараженіе принимавшею бабкою. На 3-й день послѣ родовъ у больной сдѣлался потрясающій ознобъ и съ тѣхъ поръ она постоянно лихорадитъ. Она теперь сильно ослабѣла и представляется истощенною. Пульсъ частъ, температура постоянно выше нормальной, къ вечеру она всегда еще болѣе повышается. Больная не кормитъ. Регулъ, конечно, не было. Лежитъ она на правомъ боку потому, что въ такомъ состояніи чувствуетъ боль меньше. Правое бедро согнуто подъ острымъ угломъ, позывъ на мочу частъ и болѣзненъ, моча кислой реакціи и содержитъ небольшое количество бѣлка, но цилиндровъ нѣтъ. Боли гнѣздятся преимущественно въ правой паховой области, откуда распространяются на правую ногу. Въ правой нижней части живота вы замѣчаете кругловатое, болѣзненное, припухшее мѣсто, дающее при постукиваніи тупой звукъ и распространяющееся вдоль по пупартовой связкѣ вверхъ до праваго паха, гдѣ оно теряется; наибольшая ширина припухлости у передневерхней ости. При внутреннемъ изслѣдованіи вы найдете матку въ нормальномъ положеніи и почти нормальной величины, но фиксированную. Послѣднее обусловливается тѣмъ, что *вся правая половина таза выполнена разлитою, болѣзненною, твердою какъ доска опухолью*. Твердость эта теперь идетъ отъ маточной шейки до стѣнки таза и занимаетъ свое излюбленное мѣсто, широкую маточную связку, начавшись, вѣроятно съ ея основанія. Она распространяется и кверху и можетъ идти еще дальше и выше по всѣмъ направленіямъ клѣтчатки. (Чаще всего она идетъ вдоль по краю таза къ musculus psoas и затѣмъ вверхъ по направленію къ почкамъ и къ окружающимъ ихъ частямъ. Внизъ же, т. е. по направленію къ наружнымъ половымъ органамъ воспаленіе не распространяется).

Такимъ образомъ, болѣзнь здѣсь началась на 3-й день послѣ родовъ, тянется 7 недѣль и пройдетъ еще немало недѣль, пока экссудатъ этотъ остановится въ распространеніи, и частью разрѣшится, а частью превратится въ гной. Характерны здѣсь для распознаванія описанныя свойства опухоли, положеніе больной на боку и значительное исхуданіе—состоянія эти однако могутъ пройдти безслѣдно, у леси

больной достанетъ, и физическихъ, и матеріальныхъ средствъ вылежать въ постели продолжительное время.

Ошибки въ распознаваніи могутъ возникать въ этихъ случаяхъ лишь при недостаточно внимательномъ изслѣдованіи. Такъ отъ *неврита* параметритъ отличается тѣмъ, что по продолженію нерва нѣтъ особенной боли, нѣтъ боли въ ногѣ и при покойномъ положеніи ноги и наконецъ—тѣмъ, что боль эта начинается и исчезаетъ съ самою болѣзнію, тогда какъ при невритѣ боль продолжается еще долго спустя послѣ прекращенія основнаго страданія. Контрактура обыкновенно исчезаетъ вслѣдъ за вскрытіемъ абсцесса и даже еще прежде, чѣмъ онъ вполнѣ заживетъ. Въ другихъ случаяхъ ошибки возникаютъ, когда въ первоначальномъ мѣстѣ затвердѣнія абсцессъ уже вскрылся и зажилъ, а воспалительный процессъ по продолженію сосредоточивается въ области почекъ и psoas. Избѣжать такой ошибки можно путемъ тщательнаго собиранія анамнестическихъ данныхъ. Впрочемъ, въ случаяхъ очень медленнаго хроническаго теченія, когда силы больной очень изнурены, когда у нея и у ея окружающихъ терпѣніе истощается, когда обыкновенно мѣняютъ врачей, случается, что новоприбывшій врачъ можетъ заподозрить и другое самостоятельное страданіе, не находящееся въ непосредственной связи съ бывшимъ до того. Такое подозрѣніе тѣмъ болѣе бываетъ возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ не остается чувствительности или боли въ области первоначальнаго страданія, часто даже нельзя ничего ощупать. Воспаленіе обусловливаетъ только мало выдающуюся припухлость, прикрытую петлями кишекъ. Когда нѣтъ возможности ощупать ничего, что напоминало бы ясно выраженное затвердѣніе или абсцессъ, а существуетъ только контрактура бедра при незначительныхъ боляхъ, остается одно—*ждать*. По большей части ждать приходится не долго, такъ какъ абсцессъ скоро вскрывается и по большей части въ паховой области надъ пупартовой связкой, рѣже во влагалище или прямую кишку. При такихъ запутанныхъ случаяхъ надо всегда помнить то основное правило, что параметритическіе экссудаты обыкновенно размягчаются не сразу, а частично.

Далѣе, для дифференціальной діагностики надо помнить, что параметритъ бываетъ одновременно и съ периметритомъ, т. е. что выпотъ образовывается одновременно, и въ мѣшкѣ брюшины, и въ клѣтчаткѣ, такіе случаи носятъ названіе *пери-параметритовъ*.

Отъ фиброидовъ матки параметритическіе выпоты отличаются болѣе плоскою разлитою формою, происхожденіемъ, чувствительностію, а главное—твердостію. Послѣ наступившаго сгущенія твердость ихъ превосходитъ твердость фиброидовъ. Увеличеніе (выпота), если и бываетъ, то лишь при лихорадочныхъ движеніяхъ, и не такъ равномѣрно какъ при фиброидѣ.—*Отъ опухолей яичниковъ* выпотъ отличается болѣе глубокимъ положеніемъ и неподвижностію. *Отъ внѣматочной беременности* выпотъ отличается своимъ теченіемъ.

Послѣ тяжелыхъ формъ параметрита рядомъ съ остатками его, вы должны быть готовы встрѣтить различнаго рода пораженія нижнихъ конечностей, которыя могутъ остаться и на всю жизнь, каковы: параличи, атрофіи, параличи съ контрактурами. Иногда вмѣсто атрофіи конечности является родъ элефантіаза, такого, какой наблюдается послѣ phlegmasia dolens, что тоже обусловливается, вѣроятно, закупоркой, венозной или лимфатической.

X. Лекція.

Распознаваніе кистъ яичника.

Мм. Гг.,

въ начальной моей лекціи я обѣщалъ научить васъ распознаванію кистъ яичника такъ, какъ я самъ учился у знаменитаго нашего современника, Spencer Wells'a, какъ онъ самъ производилъ это при своихъ славныхъ операціяхъ и какъ поступали и поступаютъ его ближайшіе ученики и преемники въ Лондонскомъ Samaritan Hospital, Bantock и Thornton. Что-бы исполнить это обѣщаніе я долженъ буду нѣсколько уклониться отъ принятаго мною общеобразовательнаго (для врачей) характера моихъ лекцій и изложить нынѣшнюю довольно спеціально. Однако поступить такъ я долженъ непремѣнно потому, что того требуютъ самыя условія и обширныя, отдаленныя по отношенію къ ученымъ центрамъ, пространства нашего громаднаго Отечества. Нѣтъ сомнѣнія, что очень многіе изъ васъ, въ будущей своей дѣятельности будутъ далеко заброшены отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ можно найдти для консультаціи товарища—спеціалиста и вѣроятно, вамъ не разъ встрѣтится настоятельная, жизненная потребность рѣшить—съ чѣмъ, съ какою опухолью имѣете дѣло, promiscue, какого рода помощь можно оказать данной больной. Вотъ поэтому я и считаю необходимымъ вооружить васъ возможно большими свѣдѣніями въ дѣлѣ распознаванія этихъ новообразованій. Изложу вамъ во всей подробности примѣняемый съ этою цѣлію методъ распознаванія самаго Spencer Wells'a, такъ какъ не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что добытые имъ впервые въ исторіи медицин-

ской науки поразительно благопріятные результаты отъ леченія этихъ опухолей въ значительной степени зависѣли отъ искусснаго его предварительнаго умѣнья распознавать во всей подробности эти новообразованія.

Какъ я видѣлъ, самъ Sp. Wells и его послѣдователи больную съ подозрѣваемою у нея кистою подвергаютъ изслѣдованію и наблюденію по опредѣленному плану, изложенному въ спеціальныхъ записныхъ книжечкахъ (Note—book for Ovariotomy). Типъ этой книжечки, выработанный послѣ долгихъ лѣтъ занятія этимъ предметомъ, содержитъ въ себѣ послѣдовательный ходъ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые діагностъ долженъ предложить изслѣдуемой и которые онъ самъ долженъ себѣ поставить и умѣть найдти на нихъ отвѣты въ данномъ случаѣ. Такія книжечки Sp. Wells'a, распространенныя въ Англіи въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, дѣйствительно, съ занесенными въ нихъ данными, представляютъ самое подробное наблюденіе и изображеніе даннаго случая для научнаго архива. Каждая изъ нихъ, представляя такимъ образомъ строго-научный документъ, въ собраніи съ другими, позволитъ сдѣлать и строго-научные выводы. И вы, Мм. Гг., научаясь здѣсь составлять такіе строго-научные документы, съ тѣмъ вмѣстѣ учитесь, какъ вообще въ вашей дѣятельности, стараясь избѣгать эмпиризма и неточности въ наблюденіи, имѣть подъ собою строго-научную почву. Вся книжечка, предназначенная, какъ видно изъ заглавія, главнымъ образомъ для оваріотомій, будетъ занимать насъ лишь своею первою половиною, предназначенною для діагностики.

(Вторая половина книжечки заключаетъ въ себѣ бланки для отмѣтокъ о дальнѣйшемъ ходѣ болѣзни, до операціи, о мѣрахъ и леченіи, которыя были предпринимаемы и наконецъ—подробности о самой операціи и послѣопераціонномъ времени).

Такъ вотъ схэма для діагностики.

Sir Spencer Wells'a.

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА

для

случаевъ овaріальныхъ

и другихъ

брюшныхъ опухолей.

(Съ 5 англійскаго, 1877 года изданія).

№.....

Число перваго визита больной.....

Имя и фамилія ..... Лѣта.....

Настоящее мѣсто жительства.....

Гдѣ родилась и прежде жила .....

Званіе или занятіе .....

Замужняя, незамужняя, или вдова (подчеркнуть).

Если замужемъ, то сколько времени .....

Дѣти. Число доношенныхъ.....

Лѣта старшаго..... Лѣта младшаго .....

Кормила-ли, скольких и сколько времени .....

Выкидыши .....

У кого и когда лечилась.....

.....

СОСТОЯНІЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

Общій видъ .....

Тѣлосложеніе .....

Истощеніе .....

Поверхность тѣла:

Температура кожи и конечностей .....

Кожное отдѣленіе .....

Припухлость желѣзъ .....

Кожныя сыпи .....

Язвы .....

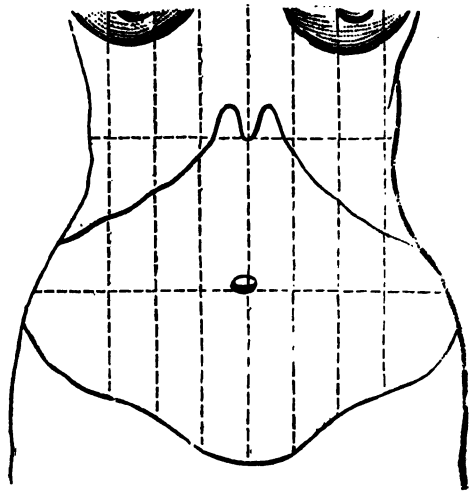
Варикозныя вены .....

Отеки .....

Титечные румянцы .....

СОСТОЯНІЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

Осмотръ и измѣреніе живота.



Діаграмма для обозначенія границъ опухоли, печени и селезенки.

	Числа			
1. Окружность на высотѣ пупка.....				
2. Отъ мечевиднаго хряща до пупка.....				
3. Отъ пупка до лоннаго соединенія.....				
4. Отъ правой Sp. Л. ant. sup. до пупка.				
5. Отъ лѣвой той же точки до пупка.....				

СОСТОЯНІЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

Осмотръ, ощупываніе, постукиваніе и выслушиваніе.

Подвижность опухоли .....

Очевидность приращеній .....

Толщина стѣнокъ .....

Lineae albicantes .....

Расширенныя вены .....

Зыбленіе .....

Напряженность .....

Крепитація .....

Чувствительность .....

Звуки при постукиваніи .....

Постукиваніе поясничной области .....

Эффектъ отъ давленія на другіе органы .....

СОСТОЯНІЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

Изслѣдованіе органовъ таза.

Матка:

Видъ. .....

Отклоненія .....

Подвижность .....

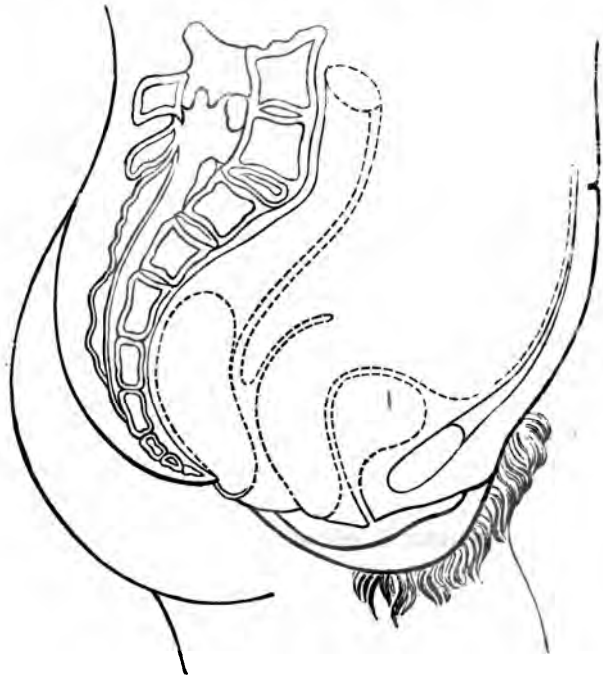
Длина полости .....

Состояніе наружнаго устья и шейки .....

Влагалище .....

Прямая кишка и задній проходъ .....

Діаграмма для обозначенія границъ части опухоли, находящейся въ тазу:



СОСТОЯНІЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

Половые органы.

Регулы въ настоящее время .....

Число появленія } послѣднихъ .....
Число окончанія }

Не было-ли внезапной остановки? .....

Не бывали-ли обильны, ...

или

„ „ „ въ недостаточномъ количествѣ .....

Бѣли, или другія выдѣленія .....

Мочевые органы.

Dysuria .....

Недержаніе мочи .....

Раздражительность пузыря .....

Моча. Цвѣтъ и запахъ .....

„ Удѣльный вѣсъ .....

„ Реакція .....

„ Количество въ 24 часа .....

„ Бѣлокъ, сахаръ, пигментъ .....

„ Осадки:

„ „ неорганическій .....

„ „ органическій .....

„ „ кровь .....

„ „ гной .....

„ „ эпителій .....

„ „ мочевые цилиндры .....

„ „ разрощенія .....

СОСТОЯНІЕ ВО ВРЕМЯ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

Пищеварительные органы:

Языкъ .....

Аппетитъ .....

Жажда .....

Вздутость кишекъ .....

Дѣйствіе кишекъ .....

Нервная система:

Сонъ .....

Состояніе умственныхъ способностей .....

Невралгіи .....

Истерическія явленія .....

Дыхательные органы:

Дыханіе .....

Кашель .....

Отхаркиваніе .....

Физикальные признаки .....

Лежать лучше на ..... сторонѣ.

Кровообращеніе:

Пульсъ .....

Толчки сердца .....

ANAMNESIS.

Наслѣдственное вліяніе.....

Образъ жизни .....

Нравственныя причины.....

Случайности .....

РАННІЕ СИМПТОМЫ НАСТОЯЩЕЙ БОЛѢЗНИ.

Первые признаки нездоровья.....

Боль или чувствительность въ

„ паху.....

или

„ подчревной области .....

Чувство полноты во влагалищѣ .....

Чувство опущенія матки .....

Давленіе на мочевой пузырь.....

Боль, онѣмѣлость, или слабость въ одной или обѣихъ ногахъ (подчеркнуть).

ANAMNESIS. РАННІЕ СИМПТОМЫ.

Запоры .....

Чувство полноты или боли въ грудяхъ .....

Тошнота .....

Не ухудшались ли симптомы періодически? .....

Когда впервые опухоль замѣчена .....

Ростъ опухоли:

быстрый, или медленный

правильный, или неопредѣленный

періодическое увеличеніе и уменьшеніе

(подчеркивать).

Не чувствовала-ли движеній? .....

Первоначальное леченіе .....

СИМПТОМЫ ПРИ ДАЛЬНѢЙШЕМЪ РАЗВИТІИ БОЛѢЗНИ.

Измѣненія въ положеніи опухоли .....

Усиленіе первоначальныхъ симптомовъ .....

Затрудненіе дыханія .....

Вздутость живота. .....

Лихорадочные приступы .....

Воспаленіе въ кистѣ .....

Воспаленія брюшины .....

Водянка .....

Выдѣленія наружу чрезъ { матку, влагалище, мочевой пузырь, кишки, стѣнки живота. (подчеркнуть).

Самостоятельнаго разрыва кисты не было-ли? .....

Когда были произведены проколы .....

Какого качества и количества была выпущенная жидкость .....

.....

ДІАГНОСТИКА:

.....

.....

ПРОГНОСТИКА:

Вѣроятная продолжительность жизни, если предоставить опухоль палліативному леченію .....

ОБЩЕЕ ЛЕЧЕНІЕ ПОСЛѢ ПЕРВАГО ВИЗИТА.

.....

.....

ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ ИЛИ ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНІЕ ОПУХОЛИ:

.....

.....

Какъ же получаются данныя для діагностики яичниковыхъ и другихъ брюшныхъ опухолей?

—Начинаете съ того, что на первой страницѣ книжечки отмѣчаете *число* вашего перваго визита, *имя и года больной*, а также, гдѣ она живетъ, т. е. ея *адресъ*, на случай какихъ справокъ впослѣдствіи относительно жизни и здоровья данной больной.—За тѣмъ слѣдуетъ вопросъ, откуда больная *урожденкою* и гдѣ прежде жила, что также можетъ служить нѣкоторымъ пособіемъ для діагностики. (Не лишнимъ будетъ здѣсь замѣтить, что есть цѣлыя расы, какъ н. п. негритянская, у которой болѣзни яичниковъ въ высокой степени рѣдки, а напротивъ чаще встрѣчаются и болѣе преобладаютъ фиброзныя опухоли матки. По наблюденіямъ Д-ра Knoch'a рѣдки болѣзни яичниковъ и у скрещенныхъ расъ, но къ нимъ болѣе расположены кельтическое и саксонское племена. Относительно Россіи такихъ данныхъ еще не имѣется и, быть можетъ, кому нб. изъ васъ придется пополнить этотъ пробѣлъ: можетъ быть и здѣсь различныя населяющія нашу страну народности, различныя губерніи, какъ это извѣстно н. п. относительно каменной болѣзни, будутъ давать, то болѣе высокій, то болѣе низкій процентъ болѣзней яичниковъ. Безъ сомнѣнія, такія данныя могутъ оказаться впослѣдствіи въ высокой степени важными при установкѣ положенія о происхожденіи разсматриваемыхъ болѣзней).

—Потомъ, по порядку, заносите въ книжечку свѣдѣнія: замужняя-ли, или нѣтъ, или вдова ваша больная. Если замужемъ, то какъ давно, были-ли дѣти, сколько, поскольку имъ лѣтъ. Были-ли выкидыши, кто и какъ ихъ лечилъ. По этимъ вопросамъ, какъ вы уже знаете, распрашивающій *постепенно знакомится съ даннымъ случаемъ и узнаетъ о степени его важности.*

—На слѣдующую страницу заносите данныя, касающіяся *общаго состоянія* больной. Т. е. данныя не о животѣ больной, а—о видѣ, какой она представляетъ, о выраженіи лица и можно ли по представляемому ею виду дать ей *столько лѣтъ, сколько ей въ дѣйствительности.* (Послѣднее обстоятельство имѣетъ значеніе для прогностики, такъ какъ обыкновенно женщина, кажущаяся старше своихъ лѣтъ, caeteris paribus перенесетъ операцію хуже той, которая выглядитъ моложе). Относительно *роста и строенія* отмѣчаете, крѣпкій-ли, хорошо развитый субъектъ, или ниже обыкновеннаго

уровня ваша больная. Относительно *цвѣта лица*—свѣтлый онъ, или темный, блѣдный, или цвѣтущій—что тоже имѣетъ нѣкоторое значеніе въ дифференціальной діагностикѣ яичниковыхъ и маточныхъ опухолей. Замѣчено, что женщины съ маточными опухолями имѣютъ болѣе или менѣе выдающуюся физіогномію, съ пигментаціей (матежами); оваріальныя больныя блѣдноваты съ характернымъ, извѣстнымъ вамъ по рисунку, выраженіемъ лица. Затѣмъ—отмѣчаете, на сколько данная женщина дородна, какъ у нея *развиты мышцы*, какова *растительность волосъ* на поверхности тѣла. Нѣкоторые полагаютъ, что женщины съ обильною растительностью болѣе наклонны имѣть кисту яичника: однако Sp. Wells находитъ въ общемъ, что этою опухолью страдаютъ одинаково какъ тѣ, у кого замѣчается недостатокъ волосъ, такъ и тѣ, у кого ихъ много.—Потомъ вы отмѣчаете *температуру тѣла* и *конечностей*, а также *кожное выдѣленіе*, совершается ли оно во время покоя, или же только при возбужденномъ состояніи, не имѣетъ ли оно особеннаго запаху, кислаго и. п. Потомъ вы отмѣчаете *притуханіе желѣзъ*, если оно существуетъ, или *сыпи*, или *язвы*, или *старые рубцы*. Нѣтъ ли *варикозныхъ узловъ*, особенно на голеняхъ, или же *отека ногъ*. Состояніе *питательнаго румянца* имѣетъ значеніе при подозрѣніи о беременности. Смотрите, нѣтъ ли особыхъ измѣненій *въ волосахъ или ногтяхъ*. На всѣ эти пункты должно обращать вниманіе съ самаго же начала (что-бы чего не просмотрѣть), и кто имѣетъ привычку всегда относиться къ серьезному случаю съ подробнѣйшимъ анализомъ, тотъ съ перваго же взгляда способенъ имѣть правильное воззрѣніе на данный случай, другими словами—краэу можетъ видѣть, съ чѣмъ онъ имѣетъ дѣло.

Поступая такъ, вы переходите къ слѣдующей страницѣ и послѣ общаго изслѣдованія переходите къ *изслѣдованію живота*. Это послѣднее всего лучше и удобнѣе производить въ приспособленномъ пріемномъ кабинетѣ, въ горизонтальномъ положеніи больной, при которомъ грудь и животъ оказываются совершенно свободными для всесторонняго и тщательнаго обслѣдованія. Нѣтъ надобности при этомъ краэу обнажать всю переднюю поверхность тѣла; пристойнѣе производить это по частямъ.—За тѣмъ я бы сказалъ, что первая вещь, на которую надо обратить вниманіе, это сказать самому себѣ: *что* въ данномъ случаѣ *видно особеннаго*. Прежде всего мы обыкно-

венно замѣчаемъ, есть-ли *замѣтное увеличеніе живота*, или нѣтъ, и если оно существуетъ, то *общее* ли оно, или только *мѣстное*; одинъ-ли бокъ живота увеличенъ, или обѣ стороны увеличены. При этомъ отмѣчаете также количество подкожнаго жиру и особенно —если бы у больной оказался животъ необыкновенно втянутымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ осматривается *пупокъ*—выдается ли онъ, или втянутъ и отмѣчаете, если изъ него идетъ какое нб. отдѣленіе. Бросаете взглядъ и на *расширенныя вены*. Вы замѣчаете ихъ величину и направленіе; смотрите на *рубцы*, которые могли остаться послѣ беременности, или нѣтъ ли какого другаго *растяженія* на животѣ, не *отечны* ли общіе покровы, не *окрашена* ли бѣлая линія, (что по нѣкоторымъ характерно для перваго времени беременности, но что я нерѣдко наблюдалъ и у вовсе никогда не бывшихъ беременными). Смотрите, нѣтъ ли *грыжевыхъ выпячиваній*. Наконецъ, ставши съ боку больной, наблюдаете за ея актомъ дыханія: обыкновенно, *при глубокомъ вздохѣ верхушка киста подымается* и потомъ опускается: надо лишь (помощью тупаго звука) быть убѣжденнымъ, что эта киста, а не кишка, которая тоже можетъ подниматься и опускаться при водянкѣ.

Отъ изслѣдованія зрѣніемъ вы переходите къ *ощупыванію*. Проходя рукою по поверхности тѣла больной, вы отмѣчаете прежде всего *температуру*, и если она повышена, то ограничивается ли одной стороной, или симметрично на обѣихъ. При этомъ также чувствуете, *напряжена* ли стѣнка живота, или дрябла, нѣтъ ли на ней разбросанныхъ узловъ, или не отекла ли она; отмѣчаете также, нѣтъ ли *крепитаціи*, если, давя рукою надъ опухолью, чувствуете треніе, а также, нѣтъ-ли движеній газовъ, или смѣси газовъ и жидкости, что производитъ *урчаніе*. Потомъ обѣими руками изслѣдуете, нѣтъ ли свободной жидкости, не ощущается ли волна жидкости—ощущеніе, хорошо извѣстное подъ именемъ *флюктуаціи;* дѣйствительно ли есть волна жидкости, или же имѣете дѣло съ явленіями упругости. *Пульсація* также можетъ быть хорошо ощущаема; если она есть, то надо опредѣлить *гдѣ:* по направленію ли положенія аорты, или гдѣ нб. въ другомъ мѣстѣ, или же это—просто дѣйствіе толчковъ самого сердца, отражающихся ниже обыкновеннаго. Надо отмѣтить, какъ дѣйствуетъ на это явленіе глубокое вдыханіе и полное выдыханіе, а также—внезапное прижатіе.

Послѣ этого къ сдѣланному осмотру присоединяете *измѣреніе*. На 3-й страницѣ книжечки находится діаграмма, на которой вы обыкновенно отмѣчаете *5 размѣровъ*. 1) Окружность на высотѣ пупка, 2) разстояніе отъ нижняго конца грудины до пупка, 3) отъ пупка до лоннаго соединенія и 4) и 5) отъ правой и лѣвой передневерхнихъ остей подвздошныхъ костей до пупка. Помощію этихъ пяти размѣровъ и обозначая также на діаграммѣ пограничную линію ощупываемой опухоли, вы получаете очень точный протоколъ о припухлости, или опухоли, найденной во время перваго изслѣдованія больной. Замѣтимъ здѣсь, что при кистѣ обыкновенно бываетъ значительная разница въ размѣрахъ между пупкомъ и мечомъ, и пупкомъ и лобкомъ, и между пупкомъ и обѣими остями. При водянкѣ же, пупокъ обыкновенно на 1″ ближе къ лобку чѣмъ къ мечу и стоитъ почти на одномъ уровнѣ съ самыми выдающимися точками гребней подвздошныхъ костей и на равномъ разстояніи между ими обѣими. Наибольшій объемъ живота при водянкѣ находится въ области самого пупка; при кистѣ же часто на нѣсколько дюймовъ ниже этого уровня.

Осмотрѣвши, ощупавши, и измѣривши, вы переходите къ *изслѣдованію слухомъ*. Производя постукиваніе, отмѣчая границы тупаго и яснаго звука, получаете точное понятіе о положеніи и границахъ печени и селезенки. Отмѣчаете, если тупость печени идетъ вверхъ выше обыкновеннаго, или же распространяется слишкомъ далеко внизъ; также—не смѣщено ли сердце. Тупой звукъ отъ опухоли (особенно твердой) въ полости живота рѣзко разнится отъ яснаго, тимпаническаго звука кишекъ. Отмѣчаете и результатъ, полученный при постукиваніи вслѣдъ за измѣненіемъ положенія больной, вслѣдъ за переворачиваніемъ ея съ одной стороны на другую. Постукиваете и отмѣчаете, какой эффектъ производитъ поднятіе больною плечей, бедръ, глубокое дыханіе; также смотрите, что при попеременномъ дѣйствіи вашими обѣими руками, не получается ли подъ ними треску, подобнаго тому, какой получается отъ *гидатидъ*. (Излишне здѣсь я думаю напоминать, что во время всего такого изслѣдованія въ вашемъ представленіи болѣе чѣмъ ясною должна быть схэма Bright'a).

Обращаясь къ наблюденію за звуками, получаемыми при выслушиваніи *стетоскопомъ*, вы должны отмѣтить, не слышно ли

урчанія въ кишкахъ, или шума тренія, или не слышно ли біенія аорты, или вообще какого сосудистаго звука, или сердцебіенія плода, или же звука, сопровождающаго сотрясеніе, или зыбленіе— всѣ такіе звуки часто можно слышать. Въ случаѣ, если воздухъ приходитъ въ соприкосновеніе съ жидкостію, то можете слышать звукъ, хорошо извѣстный спеціалистамъ по выслушиванію, металлическаго тиньканія, отъ лопанья пузыря (звукъ слабо натянутой струны), происходящій оттого, что воздухъ проходитъ жидкость въ видѣ пузыря.—Будущее покажетъ, какую помощь здѣсь можетъ оказать примѣненіе *микрофона*, но очень вѣроятно, что, благодаря ему, н. п. сердечные удары плода будутъ слышны болѣе отчетливо, чѣмъ помощью обыкновеннаго стетоскопа.

Всѣ эти способы изслѣдованія должны привести къ убѣжденію въ существованіи, или отсутствіи въ данномъ случаѣ опухоли. Предположимъ первую возможность. Тогда мы должны опредѣлить, *существуетъ только одна,* или *болѣе чѣмъ одна опухоль*. Если болѣе чѣмъ одна, то нужно рѣшить, соединены ли между собою опухоли, или же онѣ помѣщаются раздѣльно, могутъ онѣ быть приводимы въ движеніе независимо одна отъ другой, или нѣтъ; послѣ чего на діаграммѣ точно отмѣчаете положеніе и границы каждой изъ нихъ и дѣлаете отмѣтку, въ какомъ положеніи больной, онѣ лучше видны и прощупываемы. Затѣмъ вы должны отмѣтить, не находится ли опухоль въ связи съ какимъ нб. изъ брюшныхъ органовъ—съ печенью, почкою, маткою, или селезенкою, что обнаруживается вмѣстѣ съ опредѣленіемъ положенія опухоли. Отмѣчаете, какова *поверхность опухоли*, ровная, или нѣтъ, какова *консистенція,* твердая или напряженная, мягкая или проступчивая (полутвердая), или же въ ней можетъ быть обнаружено *зыбленіе*. Если зыбленіе есть, то на всемъ ли оно пространствѣ опухоли существуетъ, или же на ограниченномъ, глубокое ли оно, или поверхностное; если оно поверхностное, то всегда ли при прикосновеніи съ опухолью оно получается, или же только при сильномъ надавливаніи на опухоль.

Касательно *подвижности опухоли* вы отмѣчаете, на какомъ протяженіи опухоль можетъ быть перемѣщаема вверхъ, или внизъ, или отъ одной стороны къ другой, передвигаются ли поверхъ ея брюшные покровы, или же они двигаются только вмѣстѣ съ нею. Не движутся ли какія нб. части опухоли болѣе или менѣе изоли-

рованно отъ главной массы. Не можетъ ли одна опухоль быть передвигаема независимо отъ другихъ. Если брюшныя стѣнки хорошо проступчивы и вялы, то можно приблизительно сказать и о *вѣсѣ* опухоли; также не лишнее будетъ знать, какое вліяніе оказываетъ на діагносцируемую опухоль принятая пища, рвота, дѣйствіе желудка и катетеризмъ,

Обслѣдовавши такимъ образомъ животъ, вы переходите къ *изслѣдованію органовъ таза* и прежде всего опредѣляете, не находится ли данная опухоль живота въ связи съ какимъ нб. изъ тазовыхъ органовъ. Опредѣляете положеніе и величину матки и соотношеніе между нею и данною опухолью, т. е.—принимаетъ ли опухоль участіе въ движеніяхъ, сообщаемыхъ самой маткѣ, или же низдавливаетъ матку внизъ, или наоборотъ—притягиваетъ ее кверху, или въ ту, или другую сторону. При этомъ вы опредѣляете, плотно ли срощена опухоль съ маткою; если она движется вмѣстѣ съ маткою, то что это движеніе—передаточное ли, или оттого что опухоль тѣсно соединена съ маткою. У дѣвушекъ, съ неповрежденной дѣвственной плевой, отвѣты на указанные вопросы можно получить одинаково удобно и черезъ прямую кишку, такъ что изслѣдованіе черезъ влагалище часто совершенно не нужно. Да и вообще надо поставить правиломъ, что-бы изслѣдованіе per rectum производить въ этихъ случаяхъ и у замужнихъ, такъ какъ одно изслѣдованіе черезъ влагалище не доставляетъ много данныхъ. Надо комбинировать изслѣдованіе черезъ влагалище и черезъ прямую кишку, и черезъ брюшные покровы. Само собою разумѣется, что при этомъ, по общимъ, уже подробно изложеннымъ мною, правиламъ *изслѣдованія матки*, вы подвергаете этотъ органъ самому подробному разсмотрѣнію и отмѣчаете, если найдете въ немъ что либо патологическое. Равно, если что патологическое находится въ *дугласовомъ пространствѣ*, то при помощи указательнаго пальца во влагалищѣ, а другаго въ прямой кишкѣ, ощущая ясно значительную часть матки до дна, опредѣляете, что прилежитъ къ ея наружной поверхности спереди, сзади, или у дна. Если все это низдавлено жидкостію, или же петли кишекъ спускаются ниже обыкновеннаго, то сведя между собою введенные сказаннымъ образомъ пальцы, вы получаете очень ясное и опредѣленное свѣдѣніе о томъ, что могло бы находиться между маткою и прямою кишкою, или заднею стѣнкою влагалища и прямою кишкою.

Simon изъ Гейдельберга придавалъ большую важность комбинированному изслѣдованію, и черезъ пузырь послѣ расширенія уретры, и утверждалъ, что такое полезно не только для болѣе точнаго изслѣдованія самого пузыря, но и для изслѣдованія новообразованій въ *пространствѣ между пузыремъ и маткою*. Не смотря на авторитетъ Simon'a, почти всѣ современные гинекологи—діагносты отзываются объ его способѣ такимъ образомъ, что не находятъ его очень необходимымъ, или что-бы этимъ путемъ можно было надѣяться получить болѣе данныхъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ можетъ возникать сомнѣніе вообще о существованіи или степени развитости матки, и гдѣ шейка мала, тамъ вы вводите въ эту послѣднюю *ламинарію*, и тогда черезъ нѣсколько часовъ *по расширеніи шейки*, можете сдѣлать болѣе точное и тщательное изслѣдованіе. Обыкновенно же, помощью двойнаго изслѣдованія черезъ брюшныя стѣнки и прямую кишку можно бываетъ удостовѣриться во врожденномъ отсутствіи матки, (или можно съ тою же цѣлію изслѣдовать пальцемъ и изъ пузыря, предварительно расширивши уретру).

Затѣмъ, при помощи крючка Sims'a, или еще лучше, захвативши влагалищную часть пулевыми щипцами, по способу Hegar'a, низводя всю матку внизъ, вы очень часто легко можете удостовѣриться, *составляетъ-ли матка часть прощупываемой опухоли* или новообразованія, или же находится отдѣльно отъ него. Соединяя такое *низведеніе матки* съ изслѣдованіемъ рукою черезъ брюшные покровы и пальцемъ черезъ прямую кишку, вы можете получить очень точное понятіе о содержимомъ таза; низведенная матка тогда поручается удерживать надежному помощнику, который не долженъ тянуть ее черезъ чуръ сильно. При этомъ, конечно, предполагается, что нѣтъ чрезмѣрнаго отложенія жира въ брюшныхъ стѣнкахъ, или особенной неподатливости влагалища. Для большей точности и повѣрки полученныхъ діагностическихъ данныхъ, вы отыскиваете тѣхъ же данныхъ при другомъ положеніи больной, такъ—если изслѣдовали ее въ спинномъ положеніи, то потомъ изслѣдуете въ боковомъ. При случаѣ можетъ понадобиться и колѣнногрудное положеніе, оно представляетъ выгоды потому, что заставляетъ тяжелую опухоль отпадать внизъ и впередъ. Иногда опухоль, лежавшая низко и производившая большія разстройства своимъ давленіемъ на мочевой пузырь и

прямую кишку, единственно только отъ такого положенія можетъ быть выведена изъ полости таза въ полость живота и дать больше мѣста и простору для изслѣдованія, а также и для облегченія больной.

Simon придаетъ особенную важность для полученія діагностическихъ данныхъ относительно свойствъ данной опухоли, изслѣдовать больную подъ хлороформомъ и помощью *руки, введенной въ задній проходъ*. Дѣйствительно, при такомъ состояніи рука можетъ быть введена настолько глубоко, что можно обслѣдовать н. п. лѣвую почку (проходя рукою и въ низходящую ободочную кишку), и этимъ способомъ можно пользоваться въ случаяхъ сомнительной діагностики относительно свойства опухоли у данной больной. Однако практиковавшіе не разъ подобный способъ изслѣдованія говорятъ, что собственно нельзя навѣрно сказать, что-бы именно этимъ способомъ можно было получить данныхъ болѣе, чѣмъ при изслѣдованіи пальцемъ черезъ влагалище или прямую кишку и одновременно другою рукою черезъ брюшные покровы.

Всѣ указанныя свѣдѣнія о состояніи данной больной вы пріобрѣтаете сами непосредственно вашими органами чувствъ, безъ личнаго въ томъ участія самой больной. Но затѣмъ должны перейдти къ распросу и о личныхъ наблюденіяхъ больной надъ собою. Вы должны получить отъ нея нѣкоторыя свѣдѣнія *о состояніи ея различныхъ органовъ и ихъ функцій*—обо всемъ, что обозначено на слѣдующихъ страницахъ записной книжки. Для васъ, Мм. Гг., уже знакомыхъ и отчасти имѣющихъ и навыкъ въ распросѣ больныхъ, мнѣ нѣтъ надобности подробно останавливаться и говорить здѣсь о значеніи каждаго изъ обозначенныхъ вопросныхъ пунктовъ. Обычнымъ образомъ распрашиваете о *регулахъ*, обращая особенное вниманіе на ихъ *остановки*, если таковыя бывали, имѣя въ виду возможность *остатковъ послѣ того внѣматочной беременности*. Узнаете о *бѣляхъ* и состояніи *мочевыхъ органовъ*: вообще вамъ придется немного задать вопросовъ для наполненія этой страницы, такъ какъ главное ея содержимое есть изслѣдованіе мочи, которое произведете потомъ съ присланной вамъ отъ больной утреннею, или же—занести сюда данныя, полученныя изслѣдованіемъ мочи опытнымъ химикомъ. — На слѣдующую страницу заносите данныя о состояніи *пищеварительныхъ, дыхательныхъ* органовъ, *нервной системы* и прр.

Послѣ всего этого вы переходите къ *исторіи возникновенія и*

развитія болѣзни, ради которой больная ищетъ вашей помощи. Узнаете нѣсколько о наслѣдственномъ вліяніи, о плодовитости женскаго поколѣнія и общей продолжительности жизни въ семействѣ больной. Далѣе—объ ея образѣ жизни и не было-ли какихъ нравственныхъ или другихъ случайныхъ причинъ, или предшествовавшихъ болѣзней—все это требуетъ нѣсколькихъ небольшихъ замѣтокъ.

Что касается до *раннихъ припадковъ*, то вы просите больную припомнить и указать хоть какіе нб. первые признаки: какой былъ первый шагъ отъ здороваго состоянія, не явились ли боли или чувствительность, особенно въ паху, или лобковой области, чувство полноты во влагалищѣ, или опущенія матки, или давленія на пузырь. Не было-ли какой боли, нѣмѣнія или слабости въ бедрахъ или голеняхъ.—Не страдала-ли больная запорами. Каково было состояніе грудей. Не страдала ли она много отъ тошноты, не усиливались ли болѣзненныя явленія въ мѣсячные періоды. Когда опухоль впервые была замѣчена? Сама ли больная замѣтила у себя присутствіе опухоли, или же это было обнаружено врачемъ. Какъ опухоль росла, быстро или медленно. Правильно-ли, постепенно она увеличивалась, или же прибывала, такъ сказать, скачками, можетъ быть въ мѣсячные періоды. Женщины, имѣющія опухоли матки, часто вамъ будутъ говорить, что замѣчаютъ больше эти опухоли передъ регулами, но онѣ ихъ меньше безпокоятъ въ другое время: въ такомъ указаніи мы имѣемъ не малую помощь для дифференціальной діагностики между маточными опухолями и тѣми, которыя къ самой маткѣ не относятся.—Спрашиваете, не ощущаетъ ли больная движеній въ опухоли, особенно такихъ, какія бываютъ при беременности.—Наконецъ часто важно бываетъ имѣть замѣтку о леченіи, которому больная подвергалась.

Переходя въ исторіи болѣзни отъ раннихъ симптомовъ къ тѣмъ, которые обнаруживались *при дальнѣйшемъ теченіи*, вы отмѣчаете, какія перемѣны произошли въ положеніи опухоли. Правда, по этому поводу вы можете услыхать очень странные разсказы, которымъ не всегда можно довѣрять; но все таки, нѣкоторыя сообщенія могутъ имѣть здѣсь извѣстное значеніе.—Узнаете относительно усиленія первоначальныхъ симптомовъ, въ чемъ оно заключалось: въ увеличивающемся ли затрудненіи дыханія, или увеличеніи отъ растяженія живота и кишекъ. Можетъ быть, бывали по временамъ лихорадочные

приступы, которые сопровождали воспаленіе въ самой кистѣ или въ окружающей ея брюшинѣ. Не было ли послѣдовательнаго ряда перитонитовъ, или какихъ нб. явленій, указывающихъ на присутствіе свободной жидкости въ брюшинѣ. Если затѣмъ слѣдовало *выдѣленіе* то какого рода и гдѣ: черезъ матку, влагалище, пузырь, кишки, или черезъ брюшныя стѣнки. Все это могло имѣть большое значеніе въ то время. Послѣ этого предлагаете вопросъ, не было ли чего похожаго на самостоятельный разрывъ, или отъ удара, или отъ паденія; если было, то какую форму принялъ послѣ того животъ, не сдѣлался ли онъ площе, вслѣдъ за большимъ выдѣленіемъ жидкости, черезъ почки, кишки, или же напротивъ сдѣлался вздутымъ при острой боли.—Въ случаѣ же, если больной былъ сдѣланъ *проколъ*, то надо отмѣтить, когда именно и сверхъ того, если возможно, какого сорта была удаленная жидкость и сколько.

Заручившись всѣми указанными данными, мы дѣйствительно обладаемъ возможностію поставить *діагностику*: какая это опухоль должна быть, гдѣ она находится у больной и изъ чего она состоитъ. Вообще такая діагностика, вслѣдъ за полученіемъ указанныхъ свѣдѣній, можетъ быть поставлена при первомъ же визитѣ больной. Рѣдко вамъ придется отложить дѣло и сказать, что случай настолько сомнительный, что до изслѣдованія мочи, или выпущенной черезъ проколъ жидкости невозможно сказать съ чѣмъ имѣете дѣло.

Предположимъ теперь, что у васъ есть *больная, имѣющая скопленіе жидкости*, свободной въ полости живота, или заключенной въ какой нб. кистѣ.—Всегда та часть живота, которая заключаетъ въ себѣ жидкость, даетъ тупой звукъ при постукиваніи. Въ первомъ случаѣ, при положеніи женщины на спинѣ, когда жидкость будетъ занимать мѣста, ниже лежащія, тупой звукъ будетъ по обѣимъ сторонамъ живота, и ясный по срединѣ отъ кишекъ; во второмъ же—наоборотъ. Въ первомъ случаѣ мы діагносцируемъ водянку, во второмъ кисту, и изъ 10 въ 9 случаяхъ такая діагностика будетъ правильна; но бываютъ и исключенія. Можетъ быть такъ много жидкости въ полости живота, что кишки не касаются брюшной стѣнки, или же могутъ быть удерживаемы назади приращеніями, и тогда жидкость, дающая тупой звукъ у передней стѣнки живота и дѣйствительно тутъ находящаяся, не потому здѣсь находится и даетъ тупой звукъ что заключена въ

изолированный мѣшокъ кисты, а потому, что на данномъ мѣстѣ нѣтъ кишекъ, удерживаемыхъ назади. И обратно—можетъ представиться случай, что водяночная жидкость изолирована спереди и окружена по сторонамъ петлями кишекъ.

Въ анатомопатологическихъ коллекціяхъ вы можете найдти не мало препаратовъ, разсматривая которые, безъ труда можете представить себѣ, какимъ образомъ *сращенія отдѣльныхъ частей кишекъ* одна съ другою и съ брюшными стѣнками могутъ *симулировать кисты*, могутъ являться ложными кистами. Жидкость является инкапсулированною, и стѣнки такой ложной кисты образуютъ спаянныя воспалительными сращеніями петли кишекъ между собою, съ сальникомъ или съ какимъ нб. мѣстомъ брюшной стѣнки. И такіе случаи представляются дѣйствительно затруднительными для діагностики. Обширный казуистическій матеріалъ, касающійся этого предмета, желающіе могутъ найдти въ классической книгѣ Sp. Wells'a, „Diseases of the ovaries", переведенной и на нѣмецкій языкъ. Впрочемъ такого рода *ограниченныя скопленія жидкости* рѣдко бываютъ совершенно изолированными, по большей части *они перемѣняютъ свое мѣсто при движеніяхъ больной*. Такъ, если больная повернется на лѣвый бокъ, то кишки отходятъ вправо; когда же повернется на правый бокъ, то жидкость опускается на правую сторону, а кишки отплываютъ на лѣво. Также, когда больная начнетъ нѣсколько привставать съ поднятыми плечами, то жидкость опускается книзу, въ нижнюю часть живота, оставляя свободною верхнюю часть. Если же вы подложите подушку подъ задъ больной и дадите плечамъ болѣе низкое положеніе, то жидкость поднимается кверху къ груди́нѣ. Въ свою очередь при случаѣ вы и при кистѣ можете быть введены въ заблужденіе, когда она небольшой величины, подвижная и перемѣщается изъ стороны въ сторону при движеніяхъ больной.

Вообще же измѣненіе положенія больной при водянкѣ производитъ значительно большія и болѣе быстрыя измѣненія, чѣмъ у больныхъ съ кистами яичника. Киста движется сравнительно медленнѣе, чѣмъ свободная жидкость. Поверхностныя вены обыкновенно при асцитѣ болѣе увеличены чѣмъ при кистѣ, а при измѣреніи увеличеніе живота при асцитѣ представляется болѣе симметричнымъ, чѣмъ при яичниковой кистѣ. Сверхъ того, ощупывая животъ при асцитѣ, вы получаете болѣе подвижную волну, въ кистѣ же — болѣе напря-

женную, и очень часто наибольшая окружность живота при асцитѣ находится на уровнѣ пупка, при кистѣ же яичника она иногда значительно ниже.

Характеръ ощущаемой флюктуаціи имѣетъ свои особенности при асцитѣ: производя толчокъ, вы ощущаете волну болѣе непосредственно подъ рукою, а не такъ ограниченную стѣнкою, какъ при кистѣ. При этомъ, очень важное обстоятельство, какъ дыхательныя движенія вліяютъ на тупость звука при постукиваніи. Если н. п. вы находите, что при глубокомъ вдыханіи больной уровень яснаго звука понижается, то въ сомнительномъ случаѣ вы обращаете особенное вниманіе на то,, совпадаетъ или нѣтъ этотъ уровень яснаго звука съ границею зыбленія. Если явственное зыбленіе получается у васъ за границею тупаго звука, когда очевидно, что получается волна зыбленія въ жидкости, движущейся между кишками, то очень вѣроятно, что жидкость здѣсь брюшинная. Хотя она можетъ быть и ограниченною, но если вы находите, что явственная волна зыбленія получается тамъ, гдѣ ясный звукъ указываетъ на присутствіе кишки, то, конечно, всегда это будетъ свободная брюшинная жидкость—все равно, водяночная ли, или жидкость, излившаяся изъ кисты; но стало быть существуетъ свободная жидкость, съ плавающими въ ней кишками. Въ другихъ же случаяхъ вы чувствуете волну зыбленія, ограничиваемую только линіею тупаго звука. Вы рѣдко когда ошибетесь, если будете всякій разъ внимательно наблюдать указанныя сейчасъ условія.

Сомнѣніе, асцитъ или киста передъ вами, можетъ возникать и въ томъ случаѣ, гдѣ *количество свободной жидкости въ полости брюшины настолько велико*, что передняя стѣнка живота очень далеко отодвинута впередъ, настолько—что кишки не доходятъ до брюшной стѣнки, а ихъ раздѣляетъ свободная жидкость. Другое обстоятельство, могущее дать поводъ къ сомнѣнію и затрудненію въ діагностикѣ, можетъ заключаться въ *воздухѣ, вошедшемъ въ кисту яичника*. Разъ въ кистѣ есть жидкость, то легко она можетъ содержать и газы, образовавшіеся, или отъ разложенія жидкости послѣ прокола, или попавшіе туда черезъ сообщеніе между кишкою и внутренностію кисты [1]).

[1]) Sp. Wells на лекціяхъ разсказывалъ обыкновенно про случай, наблюдавшійся Sir Thomas Watson'омъ, гдѣ у больной киста попеременно содержала въ себѣ, то жидкость, то газы.

Когда возникаетъ сомнѣніе, что въ данномъ случаѣ—свободная ли жидкость, или нѣтъ, вы *прибѣгаете къ проколу и къ послѣдовательному химическому и микроскопическому изслѣдованію выпущенной жидкости.* Со времени Scherer'a, который показалъ, что бѣлокъ, свертывающійся при кипяченіи и потомъ растворяющійся въ уксусной кислотѣ, называемый метальбуминомъ и паральбуминомъ, представляетъ бѣлокъ, совершенно отличный отъ истиннаго бѣлка, гинекологи стали пользоваться этой реакціей для діагностики содержимаго яичниковой кисты, такъ какъ онѣ обыкновенно содержатъ въ себѣ названныя формы бѣлка. Реакція производится такимъ образомъ, что вы берете выпущенную, помощью прокола, жидкость въ стеклянную пробирку и кипятите до свертыванія бѣлка. Потомъ прибавляете немного крѣпкой уксусной кислоты, еще хорошенько кипятите и встряхиваете: если это истинный бѣлокъ, то осадокъ не долженъ растворяться; но если это паральбуминъ, то онъ, или совсѣмъ растворится, или же образуетъ бѣловатую прозрачную жидкость, или же превращается въ желеобразную массу, совершенно отличную отъ нерастворимаго бѣлка, свернувшагося отъ кипяченія. Бываетъ однако, что при такой пробѣ часть осадка растворяется, а часть нѣтъ, и тогда предполагаютъ, что испытуемая жидкость смѣшанная, частію яичниковая, частію брюшинная, что киста лопнула, и въ извлеченномъ для пробы количествѣ заключается немного настоящаго бѣлка и немного паральбумина. Про водяночную жидкость вы знаете, что она обладаетъ свойствами, постоявши нѣсколько часовъ на воздухѣ, давать студенистый свертокъ фибрина. При гидронефрозѣ рядомъ съ паральбуминомъ находятъ мочевину и другія составныя части мочи; но о дифференціальной діагностикѣ мы подробнѣе поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Что касается *до микроскопическаго осадка* пробной жидкости,

Когда жидкости набиралось извѣстное количество, то открывалась своего рода заслонка или клапанъ въ кишку, и жидкость опорожнялась, а киста наполнялась газами. По мѣрѣ того, какъ жидкость въ кистѣ накоплялась, она вытѣсняла газы—и такъ происходилъ послѣдовательно рядъ перемѣнъ. Въ одномъ случаѣ у Sp. Wells'a воздухъ явственно входилъ въ кисту черезъ фаллопіеву трубу; по крайней мѣрѣ тамъ нельзя было предположить никакого другаго пути для вхожденія воздуха. Въ этомъ случаѣ при посмертномъ вскрытіи былъ найденъ большой сквозной ходъ между внутреннею поверхностію большой кисты яичника и маткою черезъ расширенную фаллопіеву трубу. По крайней мѣрѣ воздуху не представлялось никакого затрудненія для прохожденія этимъ путемъ.

то въ случаѣ кисты яичника вы найдете цилиндрическій эпителій, либо хорошо сохранившійся, либо въ состояніи коллоиднаго или жироваго перерожденія и распада (клѣтки Drysdal'я); а въ брюшинной жидкости при ея небольшомъ удѣльномъ вѣсѣ цилиндрическаго эпителія вы не найдете, а—лимфатическія тѣльца и плоскій эпителій.

Къ вопросу о номенклатурѣ органическихъ соединеній.

Проф. П. Алексѣева.

При существованіи громаднаго числа органическихъ соединеній и при неимовѣрно быстрыхъ успѣхахъ органической химіи крайне необходимо, наконецъ, выработать какія либо основанія для однообразной, болѣе раціональной номенклатуры. Такую цѣль и имѣла одна изъ 2-хъ секцій [1]) химическаго конгресса, состоявшагося въ числѣ другихъ международныхъ конгрессовъ въ прошломъ году въ Парижѣ во время всемірной выставки.

Такъ какъ я принималъ участіе въ химическомъ конгрессѣ, то я и намѣреваюсь остановиться на томъ, чего онъ достигъ и какой слѣдъ оставилъ онъ по себѣ въ рѣшеніи этого важнаго вопроса: установленія однообразія (unification) въ номенклатурѣ органическихъ соединеній.

Къ сожалѣнію, очень многіе даже и изъ принимавшихъ участіе въ конгрессѣ о его задачѣ узнали незадолго до его открытія. Некогда было надлежащимъ образомъ подготовиться, поэтому то окончательное соглашеніе могло состояться лишь по весьма немногимъ пунктамъ. Многіе же изъ возбужденныхъ на конгрессѣ вопросовъ пришлось передать на

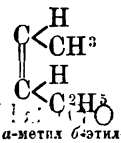
---

[1]) Другая секція химическаго конгресса предметомъ своихъ занятій имѣла обсужденіе различныхъ методовъ анализа сельско-хозяйственныхъ, питательныхъ и фармацевтическихъ продуктовъ.

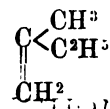
обсужденіе особой постоянной международной коммиссіи [1]), которая, кромѣ того, позаботится объ организаціи будущаго международнаго конгресса.

Произошло соглашеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

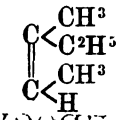
1) *Относительно номенклатуры ненасыщенныхъ соединеній жирнаго ряда и двузамѣщенныхъ мочевинъ.* Въ первомъ случаѣ атомы углерода съ двойной или тройной связью, а въ послѣднемъ группы NH^2 принято обозначать одни буквою *а*, а другіе—*б*. Такъ:



а-метил *б*-этил-этиленъ



а-метил-этил-этиленъ



а-метил-этил-*б*-метил-этиленъ или просто метил этил-метил этиленъ

2) *Относительно номенклатуры альдегидовъ*: принято: а) первичные альдегиды обозначать по названію соотвѣтствующаго спирта, а не кислоты. Напр. альдегидъ $C^5H^{10}O$ называть: альдегидъ амиловый, а не валерьяновый. б) Для вторичныхъ альдегидовъ и во французскомъ языкѣ принято общее названіе *cétone*, соотвѣтствующее нашему *кетонъ*.

3) *Относительно обозначенія группы CN* принято сохранить названіе *ціанъ* въ случаѣ, когда оно въ соединеніи замѣщаетъ водородъ. Такъ $C^2H^5.CN$ будетъ ціанэтанъ.

4) *Относительно значенія окончанія на ol* (по русски на олъ или ол) принято сохранить его лишь въ названіяхъ спиртовъ и феноловъ и не употреблять въ названіяхъ углеводородовъ. Для послѣднихъ предложено окончаніе *ен* (бензенъ, цименъ [2])) какъ переходное къ *ин*.

5) *Относительно прибавки би и ди* рѣшено: употреблять первую въ случаяхъ удвоенія какой либо группы, а послѣднюю—въ случаяхъ двойного замѣщенія. Такъ, напр.: $C^6H^5.C^6H^5$ принято называть *би*-фенилъ, а $CHCl^2.CO^2H$—*ди*-хлоруксусная к.

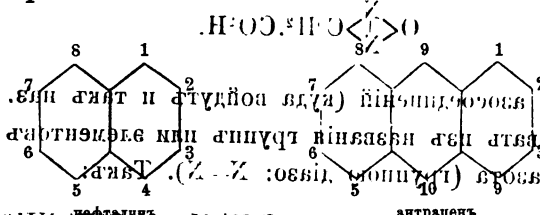
6) *Относительно номенклатуры производныхъ углеродистыхъ водо-*

---

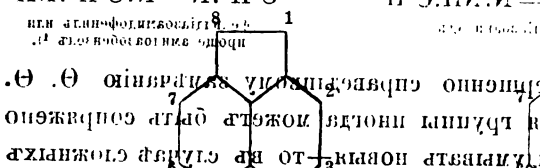
[1]) Коммиссія эта состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: *французскихъ*: Бертело, Фридель (предсѣдатель коммиссіи), Готье, Шютценбергеръ, Гримо (вице-предсѣдатель), Юнгфлейшъ, Фоконье, Комбъ, Бегаль и Буво (секретарь); *иностранныхъ*: Грэбэ (вице-предсѣдатель), Алексѣевъ (вице-предсѣдатель), Бейльштейнъ, Байеръ, Нёльтингъ, Либенъ, Франшимонъ, Армстронгъ, Патерно, Истрати, Ира Ремзенъ, Кальдеронъ, Банковскій-Бей, Клеве и Мургъ.

[2]) Замѣчу между прочимъ, что такія названія употреблялъ уже Жераръ, см. напр. его «*Введеніе къ изученію химіи*» переводъ Аверкіева и Алексѣева, 2 изд. (1865 года), стр. 217 и слѣд.

рядовъ подобныхъ нафталину, антрацену и т. д. принято атомы водорода въ соотвѣтствующихъ схемахъ обозначать цифрами слѣдующимъ образомъ:



Для карбазола принята подобная же схема какъ и для флуорена (въ немъ только вмѣсто CH^2 находится группа NH).



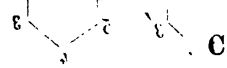
Сдѣлано было еще нѣсколько другихъ предложеній, но по нимъ не состоялось соглашенія и эти вопросы переданы на обсужденіе въ международную коммиссію. Составленные по этимъ вопросамъ доклады будутъ напечатаны и разосланы всѣмъ членамъ коммиссіи для замѣчаній и вотъ, по мѣрѣ полученія ихъ я и буду знакомить съ ними русскихъ химиковъ чрезъ посредство „Университетскихъ извѣстій". Предварительно же я сообщу тѣ положенія, на которыхъ я предложилъ, на прошедшемъ VIII съѣздѣ Естествоиспытателей, основать номенклатуру азосоединеній.

I.

Номенклатура азосоединеній.

Номенклатура азосоединеній сдѣлается болѣе однообразной и болѣе послѣдовательной, если принять слѣдующее:

1) Для *азо* и *азокси* соединеній оставить ихъ названія безъ измѣненій, такъ какъ они за давностью пріобрѣли на это право. Азобензолъ (азобензенъ) напр. къ тому можетъ быть дѣйствительно разсматриваемъ какъ бензолъ (бензенъ), въ которомъ вмѣсто водорода находится азотъ:



2) Названія *діазо* и *діазокси* соединеній оставить для соединеній подобныхъ діазоуксусной к. и діазоксибензойной к.

$$\begin{matrix}N\\ \|\\ N\end{matrix}\!\!>CH.CO^2H \qquad\qquad O<\begin{matrix}N\\ |\\ N\end{matrix}\!\!>C^6H^2.CO^2H.$$

3) Названія смѣшанныхъ азосоединеній (куда войдутъ и такъ наз. теперь діазосоединенія) образовать изъ названія группъ или элементовъ связываемыхъ двумя атомами азота (группою діазо: N=N). Такъ:

$C^6H^5.N=N.Cl$ хлористый діазофенилъ

$C^6H^5.N=N.NH.C^6H^5$ фенилдіазоанилидъ

$C^6H^5.N=N.C^6H^4.NH^2$ фенилдіазоамидофенилъ или проще амидоазобензолъ [1]).

Но такъ какъ, по совершенно справедливому замѣчанію Ѳ. Ѳ. Бейльштейна, введеніе названія группы иногда можетъ быть сопряжено съ неудобствомъ—придется выдумывать новыя—то въ случаѣ сложныхъ группъ вмѣсто ихъ названія можно употреблять таковыя тѣхъ веществъ, отъ которыхъ исходятъ при полученіи смѣшанныхъ азосоединеній. Такъ, амидоазобензолъ $C^6H^5.N=N.C^6H^4.NH^2$ можетъ быть названъ—фенилдіазоанилинъ. Также:

$C^6H^4(NO^2)N=N.C^6H^4.NH.C^6H^5$ нитрофенилдіазодифениламинъ

$(NH^2)^2C^6H^2<\begin{matrix}N=N.C^6H^5\\ N=N.C^6H^4.SO^3H\end{matrix}$ хризоидиндіазосульфофенилъ или *а*-діамидодіазосульфофенилазобензолъ

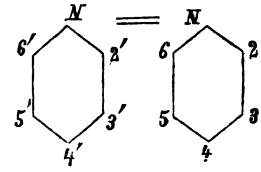
$(NH^2)^2C^6H^3.N=N.C^6H^4.N=N.C^6H^4.SO^3H.$ *а*-діамидо *б*-діазосульфофенилазобензолъ [2]).

Противъ такой однообразной номенклатуры азо- и діазо соединеній можно возразить, что при ней не сразу видно, съ какого рода соединеніемъ имѣемъ дѣло. Но, при ближайшемъ разсмотрѣніи ясно, что соединенія, въ которыхъ азотъ связываетъ непосредственно углеродъ двухъ углеводородныхъ группъ, представляютъ прочныя вещества, а тѣ, въ которыхъ азотъ связываетъ углеводородную группу съ кислотной или

---

[1]) Насколько произвольна существующая теперь номенклатура азосоединеній можно видѣть изъ того, напр., что для амидоазобензола употребляется еще совсѣмъ ничѣмъ не оправдываемое названіе *амидодифенилимидъ*.

[1]) При этомъ одна группа C^6H^5 азобензола обозначена чрезъ *а*, а другая чрезъ *б*. Для различенія изомерныхъ субститутовъ азобензола можно также принять схему, подобную какъ и для дифенила, именно:



же съ углеводородной но посредственно—напротивъ непрочныя, легко разлагающіяся вещества (теперешнія діазосоединенія).

Да и при существующей номенклатурѣ, при различеніи азо- и діазо соединеній ихъ не рѣдко смѣшиваютъ. Примѣромъ можетъ служить слѣдующая выписка изъ статьи Пети, помѣщенной въ прошломъ году въ Annales de Chimie et de Physique [6] t. XVII p. 163.

„Les composées azoiques de l'aniline presentent entre eux un certain nombre de relations que je vais etudier au poin de vue thermique:

„1°. Tous trois sont formés avec une enorme absorption de chaleur (Azoxybenzol—57$^{Cal}_{,}$,1; Azobenzol—82$^{Cal}_{,}$,8; Hydrazobenzol—57$^{Cal}_{,}$,1) *ce qui explique* [1]) *leur decomposition tres facile avec dégagement d'azote; la destruction est souvent explosive.* Ces nombres sont à rapprocher de la valeur obtenue par M. L. Vignon pour la formation du chlorure de diazobenzol a partir des elements,—48$^{Cal\alpha}_{,}$.

---

[1]) Эта выписка, вмѣстѣ съ тѣмъ, показываетъ также, насколько надо быть осторожнымъ при выводѣ заключеній изъ сравненія теплоты образованія соединеній, исходя отъ элементовъ.

при промышленномъ заведеніи нѣтъ школы, то фабричная инспекція входитъ въ соглашеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ о приспособленіи для обученія малолѣтнихъ фабричныхъ сосѣдняго съ промышленнымъ заведеніемъ народнаго училища. Порядокъ обученія этихъ малолѣтнихъ въ обычное для училища или внѣурочное время опредѣляется по соглашенію окружнаго фабричнаго инспектора съ директоромъ народныхъ училищъ.

При невозможности приспособить существующія начальныя училища для обученія малолѣтнихъ рабочихъ, фабричная инспекція обращается за содѣйствіемъ для устройства особыхъ школъ для нихъ къ мѣстному учебному начальству, а послѣднее побуждаетъ къ этому земства, городскія и сельскія общества, церковно-приходскія попечительства и тѣхъ частныхъ лицъ, которыя могутъ быть полезными дѣлу начальнаго образованія.

Программы этихъ фабричныхъ школъ для малолѣтнихъ утверждаются Министромъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ Министромъ финансовъ.

Если къ занятіямъ малолѣтнихъ фабричныхъ будетъ приспособлена школа съ высшимъ противъ однокласснаго народнаго училища курсомъ, то владѣльцы фабрикъ и заводовъ обязаны предоставить возможность посѣщенія такой школы тѣмъ изъ малолѣтнихъ фабричныхъ, которые прошли курсъ начальнаго училища.

По закону 12 Іюня 1884 г., губерніи, гдѣ развита фабричная, заводская и мануфактурная промышленность, распредѣляются, въ отношеніи надзора за работою и обученіемъ малолѣтнихъ рабочихъ, на 9 округовъ. Въ каждомъ округѣ, для исполненія обязанностей по сему надзору, состоитъ по одному инспектору и по одному его помощнику.

Фабричные округа слѣдующіе:

1) *С.-Петербургскій*—изъ губерній: С.-Петербургской, Новгородской, Олонецкой, Архангельской, Псковской, Эстляндской и Лифляндской.

2) *Московскій*—изъ губерній: Московской, Тверской, Калужской, Тульской, Рязанской и Смоленской.

3) *Владимірскій*—изъ губерній: Владимірской, Нижегородской, Костромской, Ярославской и Вологодской.

4) *Казанскій*—изъ губерній: Казанской, Пермской, Вятской, Симбирской, Оренбургской и Уфимской.

5) *Воронежскій*—изъ губерній: Воронежской, Орловской, Курской, Пензенской, Тамбовской, Саратовской, Самарской и Астраханской.

6) *Харьковскій*—изъ губерній: Харьковской, Екатеринославской, Черниговской, Полтавской и Области Войска Донскаго.

7) *Кіевскій*—изъ губерній: Кіевской, Волынской, Подольской и Херсонской.

8) *Виленскій*—изъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской, Витебской и Курляндской—и

9) *Варшавскій*—изъ всѣхъ 10 губерній Привислянскаго края.

Такимъ образомъ фабричные округа обнимаютъ громадные районы, что вызываетъ трудность выполненія задачи наблюденія и контроля. Это было причиною, что уже по закону 12 Іюня 1884 года Министерству Финансовъ дано право возлагать исполненіе обязанностей чиновъ фабричной инспекціи на заводахъ и фабрикахъ, выдѣлывающихъ предметы, подлежащіе оплатѣ акцизомъ, на должностныхъ лицъ мѣстнаго акцизнаго надзора. (Такимъ образомъ, винокуренные заводы и табачныя фабрики могутъ быть изъяты изъ вѣдѣнія фабричной инспекціи) [1].

Помощники окружныхъ инспекторовъ, дѣйствуя подъ ихъ руководствомъ, пользуются въ отношеніи надзора за промышленными заведеніями, составленія протоколовъ о нарушеніи закона фабрикантами всѣми правами инспекторовъ.

Протоколы свои о проступкахъ фабрикантовъ и заводчиковъ чины фабричной инспекціи составляютъ на общемъ основаніи, т. е., въ присутствіи полиціи или представителей сельскаго управленія или, наконецъ, 3 постороннихъ свидѣтелей. Владѣльцы заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ обязаны безпрепятственно допускать чиновъ фабричной инспекціи къ осмотру означенныхъ заведеній и производимыхъ на оныхъ работъ, оказывать имъ содѣйствіе и исполнять ихъ законныя требованія.

Подробныя правила относительно исполненія постановленій о

---

[1]) Равнымъ образомъ надзоръ фабричной инспекціи не распространяется на частные горные заводы и рудники, подлежащіе вѣдѣнію особой инспекціи изъ чиновъ горнаго вѣдомства.

работѣ и обученіи малолѣтнихъ фабричныхъ владѣльцами или управляющими промышленныхъ заведеній установляются Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Минис. Внутр. Дѣлъ и Народ. Просвѣщенія.

Изложеніе русскаго фабрично-заводскаго законодательства мы должны заключить внимательнымъ разсмотрѣніемъ двухъ важнѣйшихъ мѣръ, предпринятыхъ въ 1886 г. нашимъ правительствомъ для усиленія контроля надъ всякими промышленными заведеніями и для водворенія въ нихъ надлежащаго порядка, постоянно подвергавшагося колебаніямъ вслѣдствіе недостаточнаго опредѣленія въ законѣ отношеній между фабрикантами и рабочими.

Указанными выше мѣрами являются именно:

1) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 3 Іюня 1886 г., по проэкту правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и объ увеличеніи числа чиновъ фабричной инспекціи и

2) Высочайше утвержденныя 3 Іюня 1886 г. „правила о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ".

Главныя основанія этихъ правилъ слѣдующія:

Наемъ рабочихъ въ заведеніяхъ фабричной промышленности совершается на основаніи общихъ постановленій о личномъ наймѣ, причемъ относительно малолѣтнихъ дѣйствуютъ спеціальныя правила 1 Іюня 1882 г., дополненныя закономъ 12 Іюня 1884 г. Поступающіе на фабрику или заводъ рабочіе обязаны предъявить свои виды на жительство заводскому или фабричному управленію, причемъ, оставаясь жить при фабрикѣ или заводѣ, они вручаютъ эти виды завѣдывающему промышленнымъ заведеніемъ и они хранятся въ заводской конторѣ. При наймѣ замужнихъ женщинъ и лицъ несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ отдѣльный видъ на жительство, не требуется особаго позволенія родителей, опекуновъ или мужей. По прекращеніи договора о наймѣ завѣдующій фабрикой или заводомъ обязанъ немедленно возвратить рабочимъ ихъ виды. Договоры о наймѣ производятся: а) на опредѣленный срокъ, б) на срокъ неопредѣленный и в) на время исполненія какой-либо работы, съ окончаніемъ которой прекращается самый наемъ.

Фабричное управленіе обязано вести именной списокъ рабочимъ, съ указаніемъ мѣста жительства и возраста каждаго изъ нихъ, а также установленія, откуда ему выданъ видъ на жительство. Каждому рабочему, не позднѣе 7 дней, по допущеніи его къ работѣ на фабрикѣ, выдается разсчетная книжка утвержденнаго губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіемъ образца. (Родителямъ, работающимъ вмѣстѣ съ несовершеннолѣтними дѣтьми, можетъ быть выдаваема, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, одна общая разсчетная книжка). Разсчетныя книжки получаютъ только рабочіе, занимающіеся дѣйствительно фабричнымъ производствомъ, а не другими работами внѣ самихъ фабрикъ. Книжки эти выдаются рабочимъ безплатно, но въ случаѣ утраты или поврежденія ихъ, новыя выдаются по взысканіи установленной таксою платы. Въ разсчетной книжкѣ означаются: а) имя, отчество и фамилія рабочаго, б) срокъ найма и вида на жительство, в) размѣръ заработной платы, указаніе основаній ея исчисленія и сроковъ платежей, г) размѣръ платы за пользованіе фабричною квартирою, банею и т. п., д) условія найма, которыя договаривающіяся стороны сочтутъ нужнымъ внести въ книжку, е) записи заработка, съ указаніемъ количества наложенныхъ на рабочаго взысканій и поводовъ къ ихъ наложенію и ж) извлеченіе изъ постановленій закона и правилъ внутренняго распорядка на фабрикѣ или заводѣ, опредѣляющихъ права, обязанности и отвѣтственность рабочихъ. Если условія договора съ рабочимъ недостаточны для точнаго исчисленія слѣдующей ему заработной платы, то основаніемъ къ исчисленію ея принимаются общія разцѣночныя табели и вѣдомости, урочныя правила и тарифы, выставляемые въ мастерскихъ за подписью завѣдывающаго фабрикой. Рабочіе, пользующіеся отъ фабрикъ квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п., облагаются особыми платежами по таксѣ, утвержденной фабричной инспекціей. При фабрикахъ и заводахъ могутъ быть открываемы и лавки для снабженія фабричныхъ служащихъ и рабочихъ недорогими и доброкачественными продуктами. Росписаніе предметовъ, отпускаемыхъ изъ лавки, утверждается фабричной инспекціей, а расцѣнка этихъ предметовъ вывѣшивается въ лавкѣ.

Что касается правилъ врутренняго распорядка на фабрикахъ, то они утверждаются фабричнымъ инспекторомъ и должны заключать въ себѣ: а) росписаніе (отдѣльное для взрослыхъ и малолѣт-

нихъ) часовъ начала и окончанія работъ, количество и продолжительность перерывовъ работъ для отдыха, завтрака и обѣда, а также времени окончанія работъ предъ воскресными и праздничными днями; б) росписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы; в) порядокъ и продолжительность отлучекъ съ работъ, а для рабочихъ, живущихъ въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ, изъ этихъ помѣщеній; г) условія пользованія устроенными для рабочихъ при фабрикѣ квартирами, банями и т. п.; д) указаніе времени чистки машинъ и аппаратовъ, а также уборки мастерскихъ, если по условіямъ найма эти обязанности лежатъ на рабочихъ; е) опредѣленіе обязанностей рабочихъ по соблюденію порядка и благочинія на фабрикѣ; ж) требованія предосторожности при обращеніи съ машинами, огнемъ и т. п.

За *неисправную работу*, за *прогулъ* и за *нарушеніе порядка* управляющій фабрикою или заводомъ можетъ налагать на рабочихъ собственною властію денежныя взысканія.

Неисправною работою считается производство рабочимъ по небрежности недоброкачественныхъ издѣлій, порча ими при работѣ матеріаловъ, машинъ и иныхъ орудій производства. Взысканія за неисправную работу опредѣляются соотвѣтственно свойству неисправности.

Прогуломъ (въ отличіе отъ несвоевременной явки на работу или самовольной отлучки съ нея) считается неявка на работу втеченіе не менѣе половины рабочаго дня. Взысканіе за прогулъ налагается соотвѣтственно заработной платѣ рабочаго и количеству прогульнаго времени, въ размѣрѣ не свыше трехдневнаго заработка; сверхъ того у рабочаго удерживается заработная плата за все прогульное время. Для рабочихъ, получающихъ задѣльную плату, взысканіе за прогулъ можетъ быть не свыше одного рубля за прогульный день и не свыше трехъ рублей въ общей сложности. (Взысканіе за прогулъ не можетъ имѣть мѣста, если неявка рабочаго произошла отъ независящихъ отъ него несчастныхъ обстоятельствъ: пожара, разлива рѣкъ, тяжкой болѣзни собственной или членовъ его семейства).

Нарушеніемъ порядка на фабрикѣ признается: а) несвоевременная явка на работу или самовольная отлучка съ нея; б) не соблюденіе въ фабричныхъ или заводскихъ помѣщеніяхъ установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ; в) несоблю-

деніе въ этихъ помѣщеніяхъ чистоты и опрятности; г) всякое нарушеніе тишины при работахъ; д) непослушаніе; е) приходъ на работу въ пьяномъ видѣ; ж) устройство недозволенныхъ игръ на деньги. Взысканіе за отдѣльное нарушеніе порядка не можетъ превышать одного рубля. Табели съ указаніемъ размѣровъ взысканій утверждаются фабричною инспекціею и выставляются во всѣхъ мастерскихъ. Взысканія за неисправную работу, за прогулъ и за нарушеніе порядка, въ общей сложности, не должны превышать *одной трети* заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему къ установленному сроку расплаты. Если же взысканія съ рабочаго должны превысить указанную норму, то завѣдывающему фабрикою предоставляется расторгнуть заключенный съ рабочимъ договоръ найма, однако рабочій, если разсчитанъ неправильно, можетъ обратиться въ судъ и искать вознагражденія за понесенные имъ убытки.

Взысканія, налагаемыя на рабочихъ, записываются въ ихъ расчетныя книжки не позже 3 дней со времени ихъ наложенія, съ указаніемъ повода и размѣра взысканій, которыя удерживаются изъ заработка рабочихъ при первой расплатѣ. Эти же взысканія записываются, кромѣ того, въ особо заведенную на фабрикѣ или заводѣ шнуровую книгу, которая предъявляется чинамъ фабричной инспекціи по первому ихъ требованію. Распоряженія завѣдывающаго фабрикою или заводомъ о наложеніи взысканій съ рабочихъ не подлежатъ обжалованію, но въ случаѣ ихъ неправильности, завѣдывающій фабрикою или заводомъ привлекается къ отвѣтственности. Взысканія съ рабочихъ обращаются на устройство при каждой фабрикѣ или заводѣ особаго капитала, состоящаго въ завѣдываніи фабричнаго управленія и идущаго, съ разрѣшенія инспекціи, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемыхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Правила 3 Іюня 1886 г. устанавливаютъ и отвѣтственность завѣдывающихъ фабриками или заводами въ извѣстныхъ случаяхъ. Такъ:

Завѣдывающій фабрикою или заводомъ 1) за содержаніе рабочаго безъ разсчетной книжки и 2) за неправильное веденіе ея подвергается штрафу отъ 5 до 25 рублей за каждое нарушеніе, и въ случаѣ совокупности нѣсколькихъ нарушеній—суммѣ слѣдующихъ за нихъ взысканій.

Завѣдывающій фабрикою или заводомъ равнымъ образомъ отвѣ-

чаетъ за нарушеніе правилъ о назначеніи замѣстителей, о храненіи паспортовъ и веденіи списковъ рабочихъ, о порядкѣ открытія фабричныхъ лавокъ и о производствѣ торговли въ нихъ, о содержаніи и веденіи установленныхъ книгъ, объ объявленіяхъ, выставленіе и оглашеніе которыхъ обязательно, и о взысканіяхъ съ рабочихъ. За нарушеніе всѣхъ этихъ постановленій онъ подвергается денежному взысканію отъ 25 до 100 р. Такимъ же образомъ отвѣчаютъ и владѣльцы фабрикъ или заводовъ за несоблюденіе порядка, установленнаго для назначенія завѣдывающихъ.

Завѣдывающій фабрикою или заводомъ отвѣчаетъ, кромѣ того, денежнымъ взысканіемъ отъ 50 до 300 рублей и въ тѣхъ случахъ, когда онъ допуститъ взиманіе платы съ рабочихъ за тѣ предметы, пользованіе которыми должно быть имъ предоставлено безвозмездно [1]) или когда плата взимается за извѣстные предметы высшая, нежели указана въ особыхъ нормахъ. Завѣдующій также отвѣчаетъ за взиманіе $^0/_0$ за деньги, выданныя рабочимъ заимообразно и вознагражденія за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ и за расплату съ рабочими вмѣсто денегъ условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ и иными предметами. Расплата купонами воспрещается.

По новымъ правиламъ 3 Іюня 1886 г., если срокъ найма неопредѣленъ, то каждая изъ договаривающихся сторонъ можетъ отказаться отъ договора, предупредивъ другую сторону о своемъ намѣреніи за 2 недѣли. Такимъ же образомъ воспрещено, прежде окончанія заключеннаго съ рабочими договора, или безъ предупрежденія ихъ за 2 недѣли, если срокъ найма ихъ неопредѣленный, понижать заработную плату или измѣнять число рабочихъ часовъ и т. п. Съ другой стороны и рабочіе не вправѣ до окончанія договора требовать какихъ-либо измѣненій въ немъ.

Выдача заработной платы рабочимъ по разсчетнымъ книжкамъ производится не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца, а если наемъ неопредѣленный, то не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ. Рабочій, не удовлетворенный въ срокъ заработной платой, можетъ по суду требовать расторженія заключеннаго съ нимъ управленіемъ фабрики договора, и по заявленному

---

[1]) Врачебная помощь, освѣщеніе мастерскихъ и пользованіе при работахъ для фабрики орудіями производства и тому подобное.

на семъ основаніи въ теченіе 3 мѣсяцевъ иску рабочаго, если просьба его будетъ признана уважительною, въ его пользу присуждается не только должная съ фабриканта сумма, но и особое вознагражденіе, при срочномъ договорѣ—2-мѣсячнаго заработка, а при срокѣ договора неопредѣленномъ—заработка 2-недѣльнаго.

При разсчетѣ съ рабочими запрещается фабрикантамъ дѣлать вычеты на уплату ихъ долговъ, однако сюда не относятся долги по фабричной лавкѣ. Въ случаѣ предъявленія исполнительнаго листа на денежное взысканіе съ рабочаго, съ послѣдняго можетъ быть удержано при каждой расплатѣ не болѣе $^1/_3$ причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и $^1/_4$ суммы, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

Надзоръ за соблюденіемъ на фабрикахъ и заводахъ должнаго благоустройства и порядка возложенъ также на мѣстное губернское начальство и осуществляется имъ при содѣйствіи губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій, чиновъ фабричной инспекціи и полиціи.

Губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія образуются подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ вице-губернатора, прокурора окружнаго суда или его товарища, начальника губернскаго жандармскаго управленія, окружнаго фабричнаго инспектора или его помощника, предсѣдателя или члена губернской земской управы (по выбору управы) и городскаго головы губернскаго города или члена мѣстной городской управы по выбору послѣдней. (Составъ С.-Петербургскаго и Московскаго фабричныхъ присутствій видоизмѣняется тѣмъ, что предсѣдательство возлагается въ С.-Петербургскомъ присутствіи на градоначальника, въ Московскомъ—на оберъ-полиціймейстера, а вмѣсто вице-губернаторовъ въ С.-Петербургѣ—помощникъ градоначальника, въ Москвѣ—полиціймейстеръ. Кромѣ того, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ составъ присутствія входятъ члены отъ совѣта торговли и мануфактуръ, въ прочихъ мѣстностяхъ члены отъ комитетовъ торговли и мануфактуръ).

Въ засѣданія губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса: губернскій врачебный инспекторъ, губернскій инженеръ или архитекторъ и механикъ, а также другія свѣдущія лица. Дѣлопроизводствомъ присутствій завѣдуетъ окружной инспекторъ или помощникъ его.

На губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія возлагается:

а) изданіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ охраненію жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ на фабрикахъ; б) рѣшеніе дѣлъ о нарушеніяхъ правилъ 3 Іюня 1886 г. завѣдующими фабриками, а равно нарушеніи 1359[1] ст. улож. о о наказ. въ 1 и 2-ой разъ; в) разсмотрѣніе жалобъ на чиновъ фабричной инспекціи и отмѣна въ нужныхъ случаяхъ ихъ распоряженій; г) составленіе дополнительныхъ правилъ для фабрично-заводскаго производства относительно рабочихъ артелью или на отрядъ, и д) разрѣшеніе сомнѣній, встрѣчаемыхъ чинами инспекціи при примѣненіи правилъ 3 Іюня 1886 г.

Обязательныя для фабрикъ и заводовъ постановленія губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій публикуются въ всеобщее свѣдѣніе чрезъ газеты и выставляются въ полицейскомъ управленіи, въ волостныхъ правленіяхъ и на тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, для которыхъ они изданы.

Жалобы на постановленія фабричныхъ присутствій приносятся въ мѣсячный со дня объявленія постановленія срокъ Министру Финансовъ, и разрѣшаются послѣднимъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; только взысканіе, непревышающее 100 руб., не подлежитъ обжалованью.

Чины фабричной инспекціи, независимо отъ надзора за работами и обученьемъ малолѣтнихъ на фабрикахъ, на основаніи закона 12 Іюня 1884 г., по новымъ правиламъ 3 Іюня 1886 г., обязаны: 1) наблюдать за соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для взаимныхъ отношеній фабрикантовъ и рабочихъ, б) распоряжаться о приведеніи въ исполненіе фабриками или заводами постановленій губернскихъ фабричныхъ присутствій и надзирать за исполненіемъ таковыхъ; в) разсматривать и утверждать таксы, табели, росписанія и правила внутренняго распорядка, составляемыя фабричными управленіями для руководства рабочихъ; г) принимать мѣры къ предупрежденію неудовольствій между фабрикантами и рабочими и склонять стороны къ миролюбивому соглашенію и д) возбуждать преслѣдованія, а въ надлежащихъ случаяхъ поддерживать и обвиненіе на судѣ противъ виновныхъ въ нарушеніи этихъ правилъ.

Распредѣленіе обязанностей между чинами фабричной инспекціи опредѣляется Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутр. Дѣлъ.

О всѣхъ замѣченныхъ нарушеніяхъ правилъ 3 Іюня 1886 г. чины инспекціи составляютъ протоколы и передаютъ ихъ въ губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія, мировымъ судьямъ или судебнымъ слѣдователямъ по принадлежности.

Жалобы на распоряженія чиновъ фабричной инспекціи приносятся въ губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія въ мѣсячный срокъ со дня объявленія распоряженія, причемъ о противозаконныхъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ чиновъ фабричной инспекціи губернское присутствіе доводитъ до свѣдѣнія Главнаго Инспектора.

Полиція обязана содѣйствовать всѣмъ распоряженіямъ фабричной инспекціи, направленныхъ къ предупрежденію нарушенія порядка и благоустройства на фабрикахъ.

Владѣльцы фабрикъ обязаны доводить до свѣдѣнія фабричной инспекціи въ 7-дневный срокъ о лицахъ, назначаемыхъ къ завѣдыванію фабрикой или заводомъ и о всякой замѣнѣ ихъ новыми лицами. Въ случаѣ отсутствія завѣдывающаго, назначается замѣститель его, о чемъ объявляется чрезъ контору.

Завѣдывающій фабрикою признается отвѣтственнымъ за нарушенія настоящихъ правилъ, допущенныя фабричнымъ управленіемъ. Наложенныя на завѣдывающаго фабрикою взысканія, въ случаѣ неуплаты ихъ въ 2-хъ недѣльный срокъ, обращаются на владѣльца фабрики.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ.

Основными факторами свободнаго распредѣленія имуществъ являются: деньги, кредитъ, торговля и пути сообщеній. Дѣятельность государства въ этой сферѣ состоитъ преимущественно въ установленіи въ странѣ правильнаго денежнаго обращенія, въ организаціи кредита, въ регламентированіи торговыхъ сношеній и въ содѣйствіи устроенію или въ непосредственномъ устроеніи путей сообщеній. Въ новѣйшее время сфера дѣятельности государства въ дѣлѣ распредѣленія имуществъ начинаетъ расширяться, появляются попытки унормированія отношеній между трудомъ и капиталомъ, унормированія заработной платы, о чемъ нами сказано въ отдѣлѣ обрабатывающей промышленности; появляются также стремленія къ регламентированію ренты и прибыли на капиталъ. Безъ всякаго сомнѣнія, въ будущемъ полицейская дѣятельность государства въ этомъ отношеніи значительно разовьется, но въ настоящее время она пока не имѣетъ особенно важнаго значенія.

1. Деньги [1]).

§ 1. Правильное денежное обращеніе въ странѣ имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ развитія благосостоянія въ настоящее время, при господствѣ мѣновой культуры и раздѣленія занятій. Деньги представляютъ собою мѣрило цѣнности всѣхъ другихъ цѣнностей. Если это мѣрило неправильно, то, очевидно, нѣтъ возможности правильно

---

[1]) Литература предмета подробно указана въ нашемъ изслѣдованіи: „Бумажно-денежное обращеніе и государственные кредитные билеты“. См. также наше изслѣдованіе: „Теорія цѣнности“.

измѣрять эти цѣнности, не мыслима разумная реализація капитала, затраченнаго въ произведеніяхъ, а безъ правильной реализаціи издержекъ производства не мыслимо производство. Деньги, далѣе, представляютъ собою орудіе сбереженія и капитализаціи имуществъ. Будучи мѣновымъ посредникомъ, деньги являются силой, соединяющей факторы производства: трудъ, капиталъ и силы природы. Благодаря этому, деньги могутъ быть могущественной силой въ рукахъ государства, отъ направленія которой въ ту или другую сторону зависитъ направленіе экономической жизни страны, а слѣдовательно и благосостоянія ея населенія. Это значеніе денегъ въ народной экономіи было причиною того, что правительства весьма рано берутъ въ свои руки завѣдываніе всѣмъ денежнымъ дѣломъ страны. По нашему законодательству, право чеканки монетъ принадлежитъ только государству. Денежной единицей служитъ серебряный рубль, содержащій въ себѣ 4 золотника и 21 долю чистаго серебра (мон. устав., ст. 3). Монета раздѣляется на полноцѣнную и размѣнную. Къ первой относятся: 1) золотыя монеты—имперіалъ и полуимперіалъ, 2) серебряныя—рубль, полтина и четвертакъ. Размѣнная монета чеканится изъ серебра съ примѣсью мѣди въ 20, 15, 10 и 5 коп., а изъ мѣди въ 5, 3, 2, 1, $^1/_2$ и $^1/_4$ коп. по 50 рублей изъ пуда мѣди. Серебряная монета признается основнымъ государственнымъ платежнымъ орудіемъ. Размѣнная считается обязательнымъ платежнымъ орудіемъ лишь до суммы 3 рублей при отдѣльныхъ платежахъ, хотя казначейство обязано принимать всѣ суммы (мон. уст, ст. 20). Пріемъ золотой монеты въ частныхъ сдѣлкахъ не обязателенъ. По ст. 164 мон. устава, „всякаго рода сдѣлки производятся и совершаются единственно на серебряную монету".

Говоря о деньгахъ, какъ о могущественнѣйшемъ орудіи полицейской дѣятельности, необходимо различать ихъ значеніе въ сферахъ потребленія и производства. Будучи орудіемъ обмѣна, деньги могутъ дѣйствовать или въ качествѣ потребительной силы, или въ качествѣ орудія, соединяющаго факторы производства и оживляющаго производство.

Дѣйствуя *исключительно* въ качествѣ потребительной силы, деньги оказываютъ неблагопріятное вліяніе въ сферѣ распредѣленія, а тѣмъ самимъ и въ сферѣ производства. Исключительно потребительная работа денегъ представляетъ собою спросъ на товары, не дающій занятія труду

и уменьшающій фондъ содержанія труда. Человѣкъ, разбогатѣвшій, наприм., путемъ грабежа, расходуетъ запасъ находящихся у него денегъ на покупку предметовъ роскоши. Его спросъ оживляетъ предложеніе и это оживленіе продолжается до той поры, пока не будетъ израсходованъ денежный запасъ, съ прекращеніемъ котораго падаетъ производство и послѣ періода оживленія неизбѣжно наступаетъ кризисъ, какъ неизбѣжно израсходованіе покупной силы, идущей только на цѣли потребленія, а не на производство. Если въ страну вводится громадное количество денегъ, добытыхъ, наприм., войной и если эти деньги расходуются только на цѣли потребленія, то вліяніе такого увеличенія денежнаго обращенія выразится сперва въ оживленіи промышленности, которое за тѣмъ перейдетъ въ кризисъ. Увеличеніе денегъ здѣсь равносильно увеличенію спроса на существующіе товары; подъ вліяніемъ увеличенія спроса, цѣны возвысятся и увеличатся прибыли производителей, что въ свою очередь будетъ сопровождаться увеличеніемъ производства. Съ перваго взгляда кажется, что увеличеніе денегъ равносильно промышленному оживленію, вполнѣ нормальному и желательному. Но легко замѣтить, что это патологическое оживленіе, вызванное одностороннимъ непроизводительнымъ спросомъ, заключающемъ въ себѣ зародышъ кризиса, который неизбѣжно долженъ наступить. Спросъ, не состоящій въ результатахъ производства и не дающій занятія труду, неизбѣжно прекращается, такъ какъ полученныя суммы денегъ, идущія только на потребленіе, раньше или позже должны израсходоваться. Тогда уменьшается сбытъ, цѣны сравнительно съ прежнимъ падаютъ, производство сокращаестя и останавливается. При увеличеніи количества денегъ въ странѣ начинаетъ ощущаться недостатокъ въ деньгахъ, выражающійся въ томъ, что потребители не имѣютъ средствъ для пріобрѣтенія товаровъ, а производители не имѣющіе возможности сбывать свои товары, чувствуютъ недостатокъ въ оборотномъ капиталѣ для своего производства и недостатокъ въ средствахъ для покупки предметовъ своего собственнаго потребленія. Если въ теченіи этого періода появленія недостатка въ деньгахъ, при обиліи денегъ, появится новый наплывъ ихъ въ страну, благодаря открытію, наприм., рудниковъ или въ видѣ контрибуціи, то ощущеніе недостатка въ деньгахъ прекратится; наступитъ снова оживленіе промышленности, которое, при томъ же потребительномъ направленіи денегъ, должно окончиться еще болѣе

тяжелымъ кризисомъ. Послѣ временнаго облегченія наступаетъ еще болѣе сильное ухудшеніе. Новое ощущеніе недостатка въ деньгахъ при вновь увеличенномъ количествѣ ихъ должно оказаться въ такой же пропорціи болѣе тяжелымъ, въ какой увеличено количество денегъ въ странѣ.

Но таковы послѣдствія исключительно потребительной работы денегъ, причемъ послѣдствія эти одинаковы какъ при увеличеніи на потребительныя цѣли звонкой монеты, такъ и при увеличеніи на тѣ же надобности бумажныхъ денегъ. Вредъ въ обоихъ случаяхъ одинаковъ и разница заключается лишь въ томъ, что при возвышеніи цѣнъ въ странѣ съ монетнымъ обращеніемъ часть монеты уйдетъ за границу и такимъ путемъ можетъ установиться мало по малу нормальное положеніе производства, чего не можетъ быть при бумажно-денежномъ обращеніи, такъ какъ бумажныя деньги не служатъ платежной силой на международномъ рынкѣ.

Совершенно иное значеніе денегъ въ качествѣ производительной силы. Соединяя раздѣленные факторы производства, деньги увеличиваютъ количество произведеній и увеличеніе ихъ количества на производительныя цѣли равносильно прочному оживленію промышленности, содержащему въ своемъ основаніи залогъ постояннаго развитія. Если въ странѣ удваивается количество монеты, причемъ это новое количество денегъ идетъ на оживленіе сельскаго хозяйства, на пріобрѣтеніе сельскими хозяевами усовершенствованныхъ орудій и машинъ, на покупку скота, на осушеніе болотъ, на устройство фабрикъ и заводовъ, на развитіе путей сообщенія и т. п., то здѣсь увеличенію спроса на товары соотвѣтствуетъ увеличеніе количества товаровъ и цѣнность денегъ, или, что одно и то же, цѣнность товаровъ не измѣняется. Можетъ быть и такъ, что увеличеніе производительнаго количества денегъ сопровождается усиленіемъ производства и произведеній въ такой мѣрѣ, что товары дешевѣютъ, не смотря на увеличеніе количества орудій обращенія въ странѣ. Покупная сила денегъ при увеличеніи производительнаго ихъ количества можетъ не только падать, но увеличиваться. Такъ какъ здѣсь происходитъ общее оживленіе промышленности, то это равносильно созданію того спроса на товары, который даетъ занятіе труду и который, постоянно обновляясь, заключаетъ въ себѣ силу постояннаго экономическаго развитія.

Изъ этого видно, что достоинство и цѣнность денежной единицы въ странѣ зависитъ не отъ количества денегъ, не отъ работы ея, а отъ того, служатъ ли деньги для цѣлей потребленія или для цѣлей производства. Задача государственнаго денежнаго благоустройства состоитъ въ томъ, чтобы поддерживать достоинство денежной единицы постояннымъ направленіемъ ея къ производительной работѣ, что достигается организаціей производительнаго кредита и содѣйствіемъ развитію и укрѣпленію всѣхъ видовъ національнаго труда.

Отсутствіе наличной звонкой монеты вызываетъ употребленіе денежныхъ суррогатовъ, въ формѣ кредитныхъ билетовъ и бумажныхъ денегъ. Различіе между ними состоитъ въ томъ, что кредитные билеты размѣниваются соотвѣтствующими учрежденіями на звонкую монету, между тѣмъ какъ бумажныя деньги неразмѣнны. Но цѣнность тѣхъ и другихъ денегъ опредѣляется общимъ закономъ цѣнности денежной единицы т. е. достоинствомъ ея работы. Кредитные билеты, какъ и бумажныя деньги, направленные на непроизводительныя цѣли, падаютъ въ своей цѣнности и вызываютъ возвышеніе цѣнъ, временное оживленіе промышленности, приводящее къ кризису и ощущенію недостатка въ деньгахъ при дѣйствительномъ изобиліи ихъ. Исправленіе зла можетъ быть сдѣлано посредствомъ изъятія излишне выпущенныхъ денегъ. При кредитныхъ деньгахъ это естественно производится обмѣномъ ихъ на звонкую монету, благодаря чему не находящія для себя правильной работы деньги возвращаются обратно въ учрежденіе, выпустившее ихъ. При господствѣ бумажныхъ денегъ такое изъятіе можетъ быть произведено путемъ внутреннихъ займовъ и затѣмъ сожженія полученныхъ денегъ. Но операція эта требуетъ громадныхъ пожертвованій со стороны государства и является страшной хирургической операціей, которая можетъ въ корнѣ подорвать экономическій организмъ населеній. Естественное изъятіе кредитныхъ билетовъ происходитъ медленно и по частямъ, по мѣрѣ того какъ появляются въ народномъ оборотѣ непроизводительные выпуски ихъ. При такихъ условіяхъ возратъ излишне выпущенныхъ денегъ не сопровождается никакими потрясеніями въ экономическихъ отношеніяхъ. Ничего подобнаго почти никогда не бываетъ при изъятіи излишне выпущенныхъ бумажныхъ денегъ. Изъятіе обыкновеннаго происходитъ тогда, когда бѣдствія отъ непроизводительной работы бумажныхъ денегъ слишкомъ велики,

когда во всей полнотѣ чувствуется недостатокъ денегъ для оборота при обиліи ихъ. При такомъ положеніи дѣлъ изъятіе денегъ можетъ быть такимъ бѣдствіемъ, которое превышаетъ то зло, которому это бѣдствіе противопоставляется. Вотъ почему вмѣсто такой экономико-хирургической операціи лучше прибѣгнуть къ чисто экономической мѣрѣ: превращенію потребительной работы бумажныхъ денегъ въ производительную, направленіемъ ихъ въ земледѣліе, промышленность, рудники и т. п.

Бумажно-денежное обращеніе до 1 Іюня 1843 г.

§ 2. Дѣйствующая въ настоящее время система бумажно-денежнаго обращенія получила начало въ Высочайшемъ указѣ 1 Іюня 1843 г. Для надлежащаго уясненія ея основныхъ началъ и ихъ вліянія на экономическую жизнь намъ необходимо коснуться предшествовавшаго періода, вызвавшаго необходимость реформы, указавшаго задачи ея и наглядно доказавшаго достоинства и недостатки бумажно-денежнаго обращенія.

Денежное обращеніе до реформы 1-го Іюня 1843 г. состояло изъ слѣдующихъ орудій, не считая звонкой монеты: а) изъ государственныхъ ассигнацій, б) изъ банковыхъ билетовъ, в) изъ депозитныхъ и г) кредитныхъ билетовъ.

Государственныя ассигнаціи были введены въ обращеніе указомъ Екатерины II отъ 29 декабря 1768 года. Побужденіе къ этому нововведенію такъ разъясняется самимъ указомъ: „въ столь обширной Имперіи, какова есть Россія, не можно, кажется, довольно подать способовъ къ обращенію денегъ, отъ котораго много зависитъ благоденствіе народа и цвѣтущее состояніе торговли“. Между тѣмъ существующее денежное обращеніе не удовлетворяетъ потребностямъ оборота. „Во-первыхъ, удостовѣрились мы, что тягость мѣдной монеты, одобряющая ее собственную цѣну, отягощаетъ ея же и обращеніе; во вторыхъ, что дальній перевозъ монеты многимъ неудобствамъ подверженъ и, наконецъ, третье, что нѣтъ еще въ Россіи, по примѣру равныхъ европейскихъ областей, такихъ учрежденныхъ мѣстъ, которыя бы чинили надлежащіе денегъ обороты и переводили бы всюду частныхъ людей капиталы безъ малѣйшаго затрудненія и согласно съ пользою каждаго“. Поэтому „съ удовольствіемъ присту-

паемъ къ учрежденію въ Имперіи нашей промѣнныхъ банковъ, надѣясь, что оказываемъ чрезъ то новый знакъ материнскаго ко всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ попеченія. Эти банки должны заниматься вымѣномъ государственныхъ ассигнацій, которыя выдаваемы будутъ изъ разныхъ правительствъ и казенныхъ мѣстъ, отъ насъ къ тому означенныхъ, столько и не болѣе, какъ въ вышеозначенныхъ банкахъ капитала наличнаго будетъ состоять. Симъ государственнымъ ассигнаціямъ имѣть обращеніе во всей Имперіи нашей наравнѣ съ ходячею монетою, для чего всѣ правительства и казенные мѣста должны принимать тѣ ассигнаціи во всѣ государственные сборы за наличныя деньги, безъ малѣйшаго затрудненія". Для усиленія довѣрія къ новымъ деньгамъ въ указѣ, между прочимъ, было сказано: „Мы Императорскимъ нашимъ словомъ торжественно объявляемъ за насъ и преемниковъ престола нашего, что по тѣмъ государственнымъ ассигнаціямъ всегда исправная и вѣрная послѣдуетъ выдача денегъ требующимъ оную изъ банковъ".

Изъ приведенныхъ словъ манифеста видно, что основаніемъ введенія въ обращеніе новой бумажно-денежной единицы было стремленіе правительства Екатерины II облегчить мѣновыя сношенія, главнымъ орудіемъ коихъ были въ то время мѣдныя деньги. При господствѣ мѣноваго посредника въ видѣ мѣдныхъ денегъ, невозможно было и думать о правильномъ экономическомъ развитіи населенія, такъ какъ громоздкость и, сравнительно съ вѣсомъ, ничтожная цѣнность этихъ денегъ не могла не тормозить ихъ обращеніе, а въ связи съ этимъ и имущественные обороты вообще.

Преимущественное обращеніе въ народѣ мѣдныхъ денегъ обусловливалось въ извѣстной мѣрѣ тѣмъ, что золото и серебро всевозможными мѣрами извлекалось для внѣшнихъ уплатъ и въ особенности на военные расходы за границею. Такъ наприм., въ 1756 г. сенатскимъ указомъ повелѣвалось: всю мѣдь, находящуюся въ артиллеріи во всякихъ орудіяхъ, передѣлать въ деньги, кромѣ достопамятныхъ вещей, отъ заводчиковъ принимать все количество выдѣлываемой мѣди по 5 рублей за пудъ для передѣла въ монету, фабрикантамъ мѣдныхъ и латунныхъ вещей мѣди болѣе не покупать, и употреблять для сего копѣечную монету и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ „стараться, чтобы серебряная и золотая монета въ казнѣ Ея Императорскаго Величества оставалась, а мѣдныя деньги цирку-

ляцію имѣли, и посему, гдѣ случатся расходы такіе, по которымъ не оговорено, какою монетою платить, то употреблять преимущественно мѣдную монету".

Такую же цѣль имѣлъ и извѣстный проэктъ графа Шувалова объ учрежденіи *конторы вексельнаго производства между городами*. Онъ предложилъ мѣдную монету, до 2 милліоновъ рублей, разослать въ городскіе магистраты 49 городовъ для объмѣна на серебряную монету. Мѣдныя деньги должны быть раздаваемы въ ссуду подъ векселя, по которымъ платежъ долженъ производиться въ Петербургѣ, взыскивая за ссуды по $^1/_2\,^0/_0$ въ мѣсяцъ. Графъ Шуваловъ предполагалъ, что этимъ путемъ „по городамъ дворянство, купечество и фабриканты, видя малый процентъ, и что тѣмъ освобождаются отъ опасностей въ пути и расходовъ, могутъ разбирать векселя (лам. стр. 114). Мысль гр. Шувалова была осуществлена, но вексельные обороты не достигли надлежащаго развитія и не привели къ облегченію обращенія мѣдныхъ денегъ.

Но главною причиною преимущественнаго обращенія мѣдныхъ денегъ былъ недостатокъ въ золотѣ и серебрѣ. По словамъ Котошихина „въ Московскомъ государствѣ золота и серебра не родится, хотя въ кроникахъ пишутъ, что русская земля на золото и серебро урожайная, однако сыскать не могутъ, а когда и сыщутъ, и то малое, и къ такому дѣлу московскіе люди непромышленны; а иныхъ государствъ люди тѣ мѣста, гдѣ родится золото и серебро, сыскали-бъ, а не хотятъ къ тому дѣлу пристать для того, что много потеряютъ на заводъ денегъ, а какъ они свой разумъ окажутъ, и потому ихъ ни во что промыслъ и заводъ поставятъ и отъ дѣла отлучатъ" (стр. 78).

И въ дѣйствительности золото и серебро, находившіяся въ обращеніи, представляли собою продуктъ заграничнаго привоза, который и былъ употребляемъ для заграничныхъ же платежей. Если же этотъ продуктъ употреблялся въ видѣ внутреннихъ денегъ, то цѣнность его весьма рано была назначаема выше дѣйствительной стоимости. Такъ напримѣръ, уже въ царствованіе Алексѣя Михайловича, по словамъ Котошихина, передѣлка ефимковъ и серебра была доходной статьей въ томъ отношеніи что „ефимки и серебро приходятъ дешевою цѣною, а въ дѣлѣ московскихъ денегъ выходитъ изъ ефимка по двадцати по одному алтыну, по двѣ деньги, а отъ

всякаго ефимка прибыли Царю по 7 алтынъ по 2 деньги и по 8 алтынъ" (стран. 77).

Въ 1698 году былъ уменьшенъ вѣсъ серебряныхъ денегъ при неизмѣненіи ихъ номинальной цѣны. Въ 1723 г. Петръ Великій приказалъ передѣлывать золото и серебро, приносимое частными людьми, въ монету „безъ казенной прибыли, чтобъ только не было казнѣ убытку". Но послѣ Петра Великаго опять появилась во внутреннемъ обращеніи низкопробная серебряная монета. Это разсматривалось, какъ доходная статья и никто не сомнѣвался, что цѣнность денегъ должна быть устанавливаема правительствомъ.

Въ одномъ изъ указовъ Императрицы Елисаветы Петровны было прямо сказано, что „въ порядномъ передѣлываніи серебра въ деньги прямой казенный интересъ состоитъ". (П. С. Зак. т. X № 7377).

Наконецъ, уменьшенію въ народномъ обращеніи серебра не могло несодѣйствовать и то, что правительство и въ чеканкѣ мѣдныхъ денегъ видѣло особый финансовый рессурсъ, какъ бы исходя и здѣсь изъ воззрѣній, что цѣна денегъ устанавливается правительствомъ. Выпускъ мѣдныхъ денегъ по высокимъ номинальнымъ цѣнамъ, не соотвѣтствующимъ дѣйствительной стоимости металла, былъ причиною ухода лучшихъ денегъ изъ оборотовъ, такъ какъ всякій предпочиталъ платить мѣдью, а не серебромъ или золотомъ.

Въ виду этихъ прочно установившихся традицій о существѣ денежной единицы, какъ мѣновомъ орудіи, создаваемомъ правительственною властью, а также въ виду вытекающаго изъ этого убѣжденія о „прямомъ казенномъ интересѣ" при установленіи цѣны и производствѣ денегъ, при Екатеринѣ II пришли къ мысли соединить задачи государственнаго благоустройства съ интересами казны въ дѣлѣ облегченія мѣднаго обращенія посредствомъ выпуска ассигнацій.

Въ 1768 г. Императрицѣ была представлена записка, авторомъ которой нѣкоторые считаютъ графа Сиверса (Русскій Вѣст. стр. 217 г. 81), въ которой доказывается недостаточность существующаго мѣднаго денежнаго обращенія и указывается выходъ изъ существующихъ въ этомъ отношеніи затрудненій [1]). Громадность разстояній, по мнѣнію автора записки, представляетъ собою одно изъ

[1]) Записка хранится въ Московскомъ главномъ архивѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ.

существеннѣйшихъ препятствій къ правильному развитію торговли при необходимости пересылать деньги изъ одного мѣста въ другое. Въ Западной Европѣ это препятствіе было упразднено учрежденіемъ банковыхъ цеттелей. Въ выпускѣ такихъ цеттелей нуждается и экономическій бытъ Россіи. Введеніе ихъ въ общее употребленіе должно привесть къ уменьшенію необходимости пересылокъ денегъ изъ однихъ мѣстъ въ другія. Для того, чтобы цеттели имѣли надлежащее обращеніе и пользовались общимъ довѣріемъ, авторъ предлагаетъ: а) принимать ихъ всегда и вездѣ во всѣ казенные платежи, б) положить въ нарочито учрежденномъ банкѣ количество мѣдныхъ денегъ, равное суммѣ выпущенныхъ цеттелей, послѣ чего производить размѣнъ цеттелей на мѣдныя деньги и обратно безъ всякихъ затрудненій. Обращаемость цеттелей во всѣхъ внутреннихъ платежахъ представляетъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ средство къ увеличенію общаго количества орудій мѣновыхъ сношеній, что также важно, какъ и уменьшеніе или упраздненіе необходимости пересылки тяжеловѣсныхъ мѣдныхъ денегъ. Деньги, какъ цѣна товаровъ, должны быть доставляемы скоро и легко вездѣ, гдѣ существуетъ потребность въ нихъ для внутренней торговли. Это достигается увеличеніемъ ихъ количества, а увеличеніе количества денегъ въ данномъ случаѣ достигается тѣмъ, что мѣдныя деньги, служащія обезпеченіемъ свободнаго размѣна цеттелей, вмѣсто того, чтобы праздно лежать въ банкѣ могутъ быть ссужаемы за опредѣленные проценты нуждающимся. „Всѣ и каждый“, говоритъ авторъ, „своею и всего государства пользою обязаны тому по своей мѣрѣ и возможности содѣйствовать, чтобы число бумажныхъ цеттелей выпущено было сколько можно больше, чтобы положенныя за нихъ въ казначейской конторѣ деньги оставались сколько можно больше въ неподвижности, и чтобы тѣмъ самымъ *правительство скорѣе въ состояніи нашлось нѣкоторую изъ оныхъ часть*, оставляя другую на случающійся мелочной вымѣнъ билетовъ, *употребить въ новое деньгами обращеніе* съ такими, для безопаснаго онаго возвращенія и приращенія чрезъ проценты, предосторожностями, какія тогда уже легко придумать можно будетъ“. (Стр. 219).

Банкъ, выпускающій цеттели, по мнѣнію автора, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ имѣть и значеніе финансоваго источника для государства. Противъ учрежденія подобнаго банка могутъ возразить,

что „Государь можетъ всегда изъ банка заимообразно или безъ того взять и на случающіяся нужды употребить". Въ этомъ возраженіи онъ не видитъ ничего основательнаго. Авторъ не видитъ вреда, а видитъ скорѣе пользу въ подобныхъ позаимствованіяхъ. „Какой изъ того, спрашиваетъ онъ, можетъ произойти вредъ, когда Государь заплатитъ и въ свое время, и съ надлежащими процентами? Неужели лучше, чтобъ онъ занималъ у народа новыми на оный налогами кои никогда возвращаемы не могутъ быть, по причинѣ неисчисляемой мелкости? Если же полагать, что Государь возьметъ деньги, не думая о возвратѣ, то врядъ-ли найдется такой Государь, который добровольно захочетъ разорить сперва свое государство, а затѣмъ и самого себя.

Не великое надобно къ тому просвѣщеніе, чтобы видѣть, что стократъ для него выгоднѣе и полезнѣе государству положить въ крайней нуждѣ нѣкоторый налогъ, нежели потерять великій государственный капиталъ, подобно тому какъ хорошій домостроитель въ нужномъ случаѣ охотнѣе занимаетъ нужныя ему деньги, хотя и съ убыткомъ, потому что оныя возвратить можетъ, нежели продаетъ малую часть своего имѣнія, потому что онаго возвратить уже не можетъ". (стр. 218). Эта послѣдняя мысль не могла не быть особенно привлекательною въ то время, когда для удовлетворенія настоятельныхъ финансовыхъ нуждъ государства не было другихъ источниковъ.

Возможность полученія необходимыхъ средствъ для веденія возникшей войны съ Турціей при посредствѣ выпуска ассигнацій и затруднительное положеніе казны вызвали составленіе генералъ-прокуроромъ княземъ Вяземскимъ особаго проекта ассигнаціонныхъ банковъ. Ближайшая цѣль проекта, согласно указанію совѣта императрицы, состояла въ томъ, чтобы „для начинающейся войны на расходы первой кампаніи учредить бумажныя ассигнаціи, утвердя къ нимъ точно ту довѣренность, какая есть къ настоящимъ деньгамъ". Эта ближайшая цѣль, по мысли князя Вяземскаго, вполнѣ согласовалась съ задачами благоустройства относительно денежнаго обращенія. Князь Вяземскій находилъ, что посредствомъ введенія въ народное обращеніе ассигнацій, потребность въ обращеніи тяжеловѣсной мѣдной монеты значительно уменьшится, частныя лица станутъ приносить деньги въ обмѣнъ на ассигнаціи, причемъ въ об-

ратномъ обмѣнѣ ассигнацій на ходячую монету особенной нужды не будетъ, почему представится возможность часть ея употребить на государственные расходы или же выпустить въ обращеніе ассигнацій въ большемъ количествѣ противъ мѣднаго обезпеченія (Р. В. стр. 219—221).

Не смотря на удобность проекта кн. Вяземскаго, въ основаніе манифеста 29 декабря 1868 г. приняты цѣли не финансовыя, но благоустройственныя. Во исполненіе этого манифеста того же 29 декабря 1768 г. въ именномъ указѣ Правительствующему Сенату повелѣвалось: „1) здѣсь, въ С.-Петербургѣ положить въ банкѣ съ 1 января 1769 г. для вымѣна ассигнацій 500,000 рублей, въ число коихъ употребить можно нынѣ на лицо имѣющееся въ купеческомъ мѣдномъ банкѣ, да въ Москвѣ въ тотъ же банкъ другіе 500,000 руб.; всего въ сей банкъ, для вымѣна государственныхъ ассигнацій, 1,000,000, котораго оный банкъ не долженъ инако употреблять, какъ на заплату предъявляемыхъ оному государственныхъ ассигнацій. 2) На 1,000,000 рублей повелѣваемъ нашему сенату приказать заготовить на нарочито для того сдѣланной бумагѣ государственныхъ асигнацій на 500,000 рублей для вымѣна въ С.-Петербургѣ, да на 500,000 рублей для вымѣна въ Москвѣ, по приложенной формѣ, а именно:

25	рублевыхъ	на 250,000 р.
50	„	„ 250,000 „
75	„	„ 250,000 „
и 100	„	„ 250,000 „

Изъ банковъ ассигнаціи безденежно отпускаются въ нижеслѣдующія мѣста:

въ	камеръ-коллегію	на 200,000 р.
„	комиссаріатъ	„ 100,000 „
„	провіантскую канцелярію .	„ 150,000 „
„	соляную контору.	„ 150,000 „
„	штатсъ-контору	„ 100,000 „
„	адмиралтейство-коллегію . .	„ 100,000 „

За симъ оставшіяся на 200,000 рублей ассигнаціи банкъ имѣетъ отпустить на разныя строенія и подобные сему расходы“.

Ассигнаціи предписывалось указаннымъ мѣстамъ употреблять наравнѣ съ деньгами, но съ тѣмъ, „чтобы въ платежѣ ассигнаціи никогда не составляли болѣе четвертой части платежа, развѣ именно кто просить будетъ, чтобы оныхъ получить больше".

Такимъ образомъ ассигнаціи вполнѣ обезпечивались наличною монетою. Хотя въ узаконеніяхъ и не было опредѣлено того, что слѣдовало разумѣть подъ наличною монетою, но само собою разумѣлось и въ дѣйствительности всѣ платежи и обмѣнъ производились посредствомъ ходячей мѣдной монеты. Въ этомъ заключается особенность, въ силу которой узаконенія объ ассигнаціяхъ de facto не имѣли того экономическаго значенія, какое придавалось имъ.

De jure ассигнаціи представляютъ собою рѣшительное отступленіе отъ господствовавшихъ въ то время понятій о денежномъ обращеніи. Въ теоретическомъ отношеніи узаконенія о государственныхъ ассигнаціяхъ, въ особенности же проэкты, предшествовавшіе имъ, представляютъ собою своеобразное осуществленіе научной идеи о кредитномъ денежномъ хозяйствѣ, впослѣдствіи уясненномъ экономическими науками. Изложенные проэкты основаны на мысли, высказанной впослѣдствіи основателемъ экономической науки—А. Смитомъ—объ отношеніи банковыхъ билетовъ къ звонкой монетѣ. „Представимъ себѣ, говоритъ онъ, что кто нибудь вмѣсто теперешнихъ дорогъ нашелъ бы возможность устраивать воздушныя дороги. Понятно, при этомъ все пространство земли, занимаемое нынѣшними дорогами, можетъ быть употреблено производительно, наприм. для производства сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, общее количество которыхъ такимъ образомъ увеличится въ странѣ, и народъ будетъ въ выигрышѣ. Такое же дѣйствіе оказываютъ и банковые билеты, замѣняющіе собою въ народномъ обращеніи звонкую монету, часть которой можетъ быть употреблена на производительныя цѣли".

Мысль А. Смита лежитъ въ основаніи ученія и современной науки о кредитныхъ орудіяхъ обращенія.

Необходимо сказать, что въ ученіи его, принятомъ и развитомъ политическою экономіей, выражается только *одна* изъ формъ кредитнаго хозяйства. Кредитъ имѣетъ своей задачей восполненіе и нейтрализацію недостатковъ денежнаго обмѣна, подобно тому, какъ денежный обмѣнъ вызванъ недостатками натуральнаго и уничтожаетъ ихъ. Одинъ изъ недостатковъ денежнаго обмѣна нейтрализуется по-

средствомъ банковыхъ билетовъ въ категоріи явленій, о которыхъ говоритъ А. Смитъ.

При денежномъ обмѣнѣ необходимо, чтобы каждый контрагентъ обладалъ взаимно-спрашиваемымъ, между тѣмъ это не всегда бываетъ при недостаточномъ количествѣ орудій мѣновой ассоціаціи. Народное хозяйство можетъ терпѣть отъ этой недостачи, во многихъ частныхъ случаяхъ долженъ возникнуть даже натуральный обмѣнъ со всѣми его затрудненіями, тормозящими экономическое развитіе. Въ такихъ случаяхъ и приходитъ на помощь кредитъ въ формѣ банковыхъ билетовъ, замѣняющихъ часть звонкой монеты въ качествѣ орудій обращенія и, слѣдовательно, доставляющихъ возможность дѣлать экономію въ употребленіи наличныхъ мѣновыхъ орудій.

Для уясненія этой мысли представимъ себѣ типическій образецъ, къ которому дѣйствительность болѣе или менѣе приближается. Представимъ себѣ двухъ торговцевъ, которые отдали въ одинъ и тотъ же банкъ по 10,000 рублей. Оба торговца ведутъ другъ съ другомъ торговлю; каждый беретъ у другаго товары, но не платитъ деньгами, а чеками.

Въ концѣ опредѣленнаго времени ихъ приказы взаимно нейтрализуются, т. е. ихъ долги другъ другу погашаются и слѣдовательно, 20,000 рублей, отданные ими въ банкъ, остаются безъ всякаго движенія. Но банкиру не для чего держать такимъ образомъ эти деньги, онъ можетъ отдать ихъ въ ссуду кому либо подъ вѣрное обезпеченіе. Такимъ образомъ является въ дѣйствительности удвоеніе орудій мѣноваго обращенія. Вмѣсто вклада частными лицами своего капитала и выдачи чековъ, банкъ можетъ имѣть свой собственный капиталъ, подъ обезпеченіе котораго выдаются имъ билеты, обмѣниваемые по первому востребованію на наличныя деньги. Если банкъ пользуется общественнымъ довѣріемъ, то выпущенные имъ билеты имѣютъ такія же свойства обращаемости, какъ и монета; подобно монетѣ эти билеты служатъ мѣновымъ посредникомъ.

Банковый билетъ „производитъ нарицательные платежи, на основаніи полной увѣренности, питаемой каждымъ его владѣльцемъ, что ручательство, отвѣтственность и исправность банка, который выпустилъ билетъ и обязался платить по нему, равноцѣнны истинной монетѣ“. (М. Шимановскій—Кредитъ и общественные банки, стр. 101—104).

Банкиру нѣтъ надобности держать металлическій фондъ, равный количеству выпускаемыхъ имъ билетовъ; достаточно для свободнаго и безпрепятственнаго обмѣна въ обыкновенное время держать, напримѣръ, четвертую или болѣе часть общей цѣнности банковыхъ билетовъ въ видѣ денегъ. Эта особенность обезпеченія промѣна банковыхъ билетовъ вызвала и ученіе о томъ, что банковый билетъ фальшивое золото, обращеніе котораго основывается на условномъ обманѣ. Банкъ обязывается обмѣнивать всѣ представленные ему билеты на звонкую монету, но этого обязательства онъ никогда не можетъ выполнить, если бы дѣйствительно всѣ билеты были предъявлены къ обмѣну одновременно. И такъ говорятъ, обѣщаніе обмѣна неисполнимое обѣщаніе и равносильно обману. (Шимановскій стр. 121).

Но мы видимъ, что банковый билетъ имѣетъ въ своемъ основаніи общественное довѣріе къ банку, выпускающему билеты. Сказать, что обращеніе такихъ билетовъ основывается на условномъ обманѣ—значитъ смѣшивать такія противоположныя понятія, какъ общественное довѣріе и обманъ. Банкъ, дѣйствительно, не можетъ обмѣнять всѣхъ своихъ билетовъ на звонкую монету, но, въ силу факта существованія довѣрія къ экономическимъ силамъ его, никто и не требуетъ этого.

Ассигнаціонные банки были чужды и этого условнаго обмана, употребляя выраженіе Чернуски объ обезпеченіи банковыхъ билетовъ. Они были обезпечены рубль за рубль ходячею монетою. По словамъ манифеста, ассигнаціонные банки должны были выпускать ассигнаціи „столько, и не болѣе, сколько въ банкахъ капитала наличнаго будетъ состоять“. Только впослѣдствіи было отступлено отъ этого основнаго условія и ассигнаціи были выпускаемы въ большемъ количествѣ, чѣмъ это возможно было-бы, если бы соблюдалось это условіе.

Но на дѣлѣ и въ первое время ассигнаціи не были *кредитными* билетами въ строгомъ смыслѣ этого слова. Достоинство ихъ опредѣлялось серебряной единицей, а обмѣнивались они на мѣдную монету, имѣвшую лишь ассигнаціонное значеніе. Мѣдная монета не имѣла характера самостоятельнаго представителя цѣнностей, такъ какъ номинальная цѣна ея была значительно выше дѣйствительной стоимости мѣди. Она была только „чрезвычайно неудобнымъ и не-

совершеннымъ знакомъ цѣнностей" (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи, 1854 г., выпускъ II, стр. 127).

Основной недостатокъ этого знака цѣнностей состоялъ въ его тяжеловѣсности, вслѣдствіе чего пересылка его изъ однихъ мѣстъ въ другія требовала значительныхъ затратъ и вообще была затруднительна. Этотъ недостатокъ и былъ упраздненъ введеніемъ болѣе удобныхъ и совершенныхъ знаковъ цѣнностей—ассигнацій.

На дѣлѣ произошла только замѣна однихъ знаковъ цѣнностей на другіе и размѣнъ ассигнацій на мѣдную монету не могъ дать большаго значенія имъ, чѣмъ сколько имѣла сама эта мѣдная монета.

Иного характера и не могли имѣть въ то время ассигнаціи въ виду того, что господствовавшее понятіе о сущности денежной единицы далеко было отъ современныхъ научныхъ представленій, какъ и отъ представленій, уже тогда начинавшихъ получать права гражданства въ наукѣ. О господствовавшемъ воззрѣніи на значеніе денегъ и отношеніе къ нимъ правительственной власти можно судить по слѣдующему разсужденію, написанному, впрочемъ, нѣсколько раньше, а именно еще въ 1718 г. геніальнымъ крестьяниномъ Иваномъ Посошковымъ.

Иванъ Посошковъ ясно представлялъ себѣ необходимость твердаго и прочнаго постоянства въ цѣнности единицы, долженствующей быть мѣриломъ другихъ цѣнностей. Управить денежное дѣло, говоритъ онъ: „годствуетъ твердымъ разумомъ, дабы пороку въ нихъ во вѣки не было, а чтобы никто воровски сдѣлать ихъ не могъ, и во установленіи о томъ ни малыя измѣны не чинить, но яко столпу быть неподвижиму" (стр. 251).

Какъ видимъ, Ив. Посошковъ ясно видѣлъ весь вредъ, происходящій отъ непрочности и непостоянства денежной единицы. Но основаніе для прочности и постоянства ея онъ видѣлъ не въ естественныхъ основаніяхъ цѣнности матеріала, изъ котораго дѣлается денежная единица, а въ принципѣ, по его мнѣнію, болѣе твердомъ—въ волѣ Государя, чѣмъ и отличается и должна отличаться русская денежная система отъ иноземной.

„Иноземцы въ своихъ иноземскихъ деньгахъ, говоритъ онъ, сличаютъ цѣну по положенію въ нихъ матеріалу, а не по власти королевской: они паче почитаютъ серебро и мѣдь" (стр. 252).

Онъ предлагаетъ дѣлать монету изъ чистаго матеріала, „безъ всякаго примѣса“, но въ цѣнѣ денегъ нѣтъ надобности сообразоваться съ цѣной матеріала. „Мы не иноземцы, говоритъ онъ, не мѣди цѣну исчисляемъ, но имя Царя своего величаемъ, намъ не мѣдь дорога, но дорого Его Царское именованіе. Того ради мы не вѣсъ въ нихъ числимъ, но счисляемъ начертаніе на ней. Есть перваго выхода денежка вѣсомъ по полутора золотника, то она аще вѣсомъ и тяжела, обаче и за копѣйку никогда не пойдетъ. А на коей цатѣ золотниковой начертаніе будетъ гривенное то она и за гривну ходить будетъ. *И по сему разумѣй, еже у насъ не вѣсъ имѣетъ силу, но Царская воля.* У иноземцевъ короли такой власти не имѣютъ яко народъ, и того ради короли ихъ не могутъ по своей волѣ что сотворити, но самовластны у нихъ подданные ихъ, а паче купецкіе люди. И нынѣ купцы по купечеству своему товары въ деньгахъ числятъ, а королевскую персону полагаютъ на нихъ вмѣсто свидѣтеля, что она цата имѣетъ въ себѣ только товару, за что она идетъ. А по нашему простому разумѣнію, то стало быть *королю безчестье, а не честь, что не по имени его деньги въ себѣ силу имѣютъ, но по купеческой цѣнѣ.* И тыи иноземцы хощутъ то учинить, чтобъ и у насъ въ Россіи деньги были бы по цѣнѣ въ нихъ положеннаго товара, того ради прилагаютъ въ мѣдныя деньги часть серебра, дабы стоила матеріаломъ своимъ того, за колико ей ходить. У насъ только сильно Его Пресвѣтлаго Величества слово, *ащебъ повѣлѣлъ на мѣдной золотниковой цатѣ положить рублевое начертаніе, то бы она за рубль и въ торгахъ ходить стала во вѣки вѣковъ неизмѣнно*“ (стр. 253—254).

Такія воззрѣнія на отношеніе правительства къ денежной системѣ страны не были поколеблены и въ царствованіе Екатерины II, въ виду чего дѣйствительно введеніе ассигнацій имѣло лишь значеніе простой замѣны однихъ денежныхъ знаковъ другими. Но этимъ мы не уменьшаемъ значенія великой формы. „Для улучшенія обращенія мѣдной монеты, справедливо говоритъ И. Ламанскій, необходимо было пріискать вмѣсто нея такой же знакъ цѣнности, но болѣе удобный къ передвиженію. Значеніе первоначальныхъ ассигнацій ограничивалось именно этою цѣлью облегченія и вмѣстѣ съ тѣмъ удобствомъ развитія нравственной силы кредита правительства. По-

этому предназначенныя собственно для хожденія вмѣсто мѣдной монеты, неудобоподвижной и тяжеловѣсной, онѣ могли размѣниваться, по желанію публики, на ту только монету, которую исключительно должны были замѣнить въ обращеніи.

Съ этой стороны введеніе ассигнацій, не измѣняя самаго существа монетной системы, значительно облегчило условія удобнаго денежнаго обращенія и быстро подѣйствовало на оживленіе торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ и тѣмъ самымъ на увеличеніе производительности и народнаго богатства" (стр. 127—128 Сб. ст. св. о Россіи 1854 г. вып. II).

Достоинство новыхъ денежныхъ знаковъ было надлежащимъ образомъ оцѣнено; спросъ на ассигнаціи быстро увеличивался, что вызвало необходимость съ одной стороны отмѣны нѣкоторыхъ формальностей, затруднявшихъ дѣло, съ другой же стороны увеличеніе количества ассигнацій.—Въ первое время при каждомъ новомъ выпускѣ ассигнацій въ банки была ассигнуема соотвѣтствующая сумма мѣдной монеты. Но вскорѣ же это найдено излишнимъ и ассигнаціи были выпускаемы въ обращеніе непосредственно для удовлетворенія финансовыхъ нуждъ. Потребность въ денежныхъ средствахъ постоянно возрастала и въ государственномъ бюджетѣ постоянно накоплялись дефициты, для покрытія которыхъ правительство считало болѣе цѣлесообразнымъ обратиться къ выпускамъ денежныхъ знаковъ, чѣмъ къ увеличенію и установленію новыхъ налоговъ. Вотъ почему количество ассигнацій изъ года въ годъ увеличивалось и при томъ безъ всякаго замѣна мѣдной монетой. Съ 1769 г. по 1775 г., въ теченіе Турецкой войны было выпущено ассигнацій на сумму въ 12,714,750 рублей. Хотя въ первое время ассигнаціи имѣли полный успѣхъ въ народномъ обращеніи, такъ что 22 Января 1769 г. (№ 13403 пол. с. законовъ) было поставлено при размѣнѣ ассигнацій на мѣдныя деньги взимать $^1/_2\,^0/_0$, какой сборъ и былъ взимаемъ до 27 Января 1871 г. (№ 13407), тѣмъ не менѣе это увеличеніе ихъ количества не могло не вліять на повышеніе цѣнъ продуктовъ и слѣдовательно на уменьшеніе ихъ цѣнности. Фактъ этотъ былъ весьма рано замѣченъ и явилась мысль о необходимости регулировать цѣнность денежныхъ знаковъ соразмѣреніемъ ихъ количества съ существующимъ спросомъ въ мѣновыхъ орудіяхъ. Эта мысль впервые высказана въ именномъ указѣ Правительствующему Сенату

отъ 10 Января 1774 г. (14096 N. Пол. С. Зак.), въ которомъ признается необходимымъ ограничить число ассигнацій 20 милліонами рублей. „Соображая циркуляцію и число находящихся въ государствѣ въ монетѣ денегъ, говорится въ указѣ, Мы заблагоразсудили ограничить количество государственныхъ ассигнацій, изъ банковъ въ казенныя мѣста и въ публику выдаваемыхъ; вслѣдствіе чего, симъ Нашему Сенату повелѣваемъ, чтобы не болѣе, какъ на двадцать милліоновъ рублей ассигнацій въ Имперіи Нашей обращалось; и такъ коль скоро на всю ту сумму двадцать милліоновъ рублей ассигнаціями выпущено будетъ изъ банковъ, тогда уже Сенату печатать вновь ассигнаціи единственно какъ на обмѣнъ присылаемыхъ отъ банковъ объ одномъ нумерѣ ассигнацій, которыя симъ способомъ всѣ со времени трехнумерными ассигнаціями вымѣнены быть могутъ, такъ равно и на обмѣнъ вступаемыхъ въ банки отъ употребленія обветшалыхъ ассигнацій".

Такимъ образомъ въ это время ясно констатировано убѣжденіе, что цѣнность денежныхъ знаковъ, не имѣющихъ внутренняго достоинства, находится въ тѣсной связи съ ихъ количествомъ и размѣрами потребности въ этихъ знакахъ для оборотовъ. Но эта мысль не могла найти надлежащаго осуществленія въ виду увеличенія государственныхъ нуждъ и отсутствія другихъ источниковъ ихъ удовлетворенія, кромѣ увеличенія ассигнацій. Увеличеніе денегъ равносильно уменьшенію продуктовъ потребленія, почему послѣдніе и должны дорожать. Къ 1785 г. ассигнацій уже было въ обращеніи на сумму въ 50,000,000 рублей.

Въ тоже время возникла и другая мысль, въ высшей степени важная и въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ, но очень мало изслѣдованная представителями экономической науки. Лучшіе изъ блестящей плеяды дѣятелей Екатерины II пришли къ убѣжденію, что погашеніе государственнаго долга по выпускамъ ассигнацій можетъ быть произведено въ извѣстной мѣрѣ посредствомъ новыхъ выпусковъ этихъ же самыхъ ассигнацій. Это воззрѣніе высказано графомъ А. П. Шуваловымъ въ его запискѣ о необходимости увеличить количество ассигнаціи до 100 милліоновъ рублей, поданной Императрицѣ въ 1786 г. (въ Московскомъ главномъ архивѣ, Р. В., стр. 227 и слѣд.).

Гр. Шуваловъ находилъ, что для удовлетворенія финансовыхъ

потребностей государства выпускъ ассигнацій безусловно необходимъ въ виду того, что ни посредствомъ займа, ни посредствомъ увеличенія налоговъ необходимыя средства не могутъ быть пріобрѣтены. „Два сословія, собственность имѣющія, дворяне и купцы, равно сами нуждаются въ деньгахъ и торговля послѣднихъ значительно стѣснена необходимостью постоянно брать задатки у иностранныхъ торговцевъ". Такимъ образомъ отъ этихъ сословій, самихъ нуждающихся въ деньгахъ, пріобрѣтеніе денегъ не мыслимо. Въ виду этого гр. Шуваловъ предлагаетъ произвесть новый выпускъ бумажно-денежныхъ знаковъ, что дастъ возможность улучшить положеніе дворянъ и купцовъ, доставитъ необходимые рессурсы государственному казначейству для удовлетворенія недостатковъ въ бюджетѣ и для выполненія общеполезныхъ предпріятій, а также должно оказаться источникомъ средствъ, нисколько не обременяющимъ государственнаго обыкновеннаго бюджета, для уплаты ассигнаціонному банку числящагося за казначействомъ долга. Съ этою цѣлію авторъ записки предлагаетъ слѣдующій планъ: „выпустить $17^1/_2$ милліоновъ рублей ассигнацій для раздачи ихъ дворянамъ подъ залогъ ихъ имѣній и 11 милліоновъ для раздачи городамъ. Вмѣстѣ съ прежде розданными изъ дворянскаго банка эти $17^1/_2$ милліоновъ должны были составить 22 милліона рублей, которые предлагалъ графъ Шуваловъ раздать со взиманіемъ $8^0/_0$ интереса и погашенія въ 20 лѣтъ.

Предполагавшіеся къ раздачѣ городамъ 11 милліоновъ рублей должны были быть розданы со взиманіемъ $7^0/_0$ интереса и погашенія, и окончательный возвратъ капитальнаго долга долженъ былъ произойти въ 22 года. Графъ Шуваловъ разсчитывалъ, что казна получитъ такимъ образомъ отъ этой операціи чистой прибыли 19,140,000 рублей, которые и должны были быть употреблены на погашеніе долговъ государственнаго казначейства, вмѣсто возврата ихъ путемъ ежегодныхъ уплатъ изъ государственныхъ доходовъ.

Сверхъ этихъ $28^1/_2$ милліоновъ рублей въ запискѣ предполагается выпустить: 4 милліона рублей для расходовъ по кабинету Ея Императорскаго Величества, $2^1/_2$ милліона для пособія государственному казначейству и 15 милліоновъ имѣть въ запасѣ на случай войны. Вмѣстѣ съ прежде выпущенными всего было бы ассигнацій на сумму 100 милліоновъ рублей. Гр. Шуваловъ находилъ цѣлесообразнымъ этой суммой разъ на всегда ограничить ихъ количество.

Эта сумма была признана предѣломъ, выше котораго количество ассигнацій и не должно быть увеличиваемо „ни въ какомъ случаѣ и ни въ какомъ положеніи“.

Согласно желанію самаго автора, проэктъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, которая совершенно съ нимъ согласилась и лишь подробнѣе развила всѣ предполагавшіяся отъ осуществленія его выгоды и благодѣтельныя для всего государства послѣдствія. „Польза всенародная, писала коммиссія въ докладѣ Императрицѣ, польза казнѣ Вашей толико въ семъ предположены и ощущаются, что выходитъ изъ того дѣяніе рѣдкое, не всѣми, можетъ быть, доумѣваемое, ибо тутъ изобрѣтается преудобное средство выплатить знатные долги, получить новые доходы въ прибытокъ и въ удовлетвореніе нуждъ государственныхъ, и вкупѣ съ тѣмъ, въ утѣшеніе великой души Вашей, пролить сродную ей милость и величайшее благотвореніе на различныя состоянія всѣхъ вашихъ подданныхъ (Р. В. стр. 229).

Проэктъ гр. Шувалова встрѣтилъ рѣшительнаго противника лишь въ лицѣ генералъ-прокурора, князя Вяземскаго, подавшаго императрицѣ 29 Мая 1786 г. особую записку съ возраженіями противъ проэкта. Кн. Вяземскій находилъ, что ссуды дворянству не могутъ имѣть производительнаго значенія, будутъ растрачены, переложены на крестьянъ, и выпущенныя съ этою цѣлію ассигнаціи приведутъ къ одному—къ возвышенію цѣнъ на продукты. Въ 1750 г., говоритъ онъ, за дворянствомъ числилось долговъ въ общей суммѣ на 1,593,000 рублей. Въ 1775 г. количество долговъ уже простиралось до 8,430,733 р., изъ коихъ 4,379,868 р. были взяты изъ дворянскихъ банковъ, облегчившихъ займы. Новое облегченіе приведетъ къ еще большей задолженности и обремененію крестьянъ. По проэкту предполагалось выдавать ссуды въ размѣрѣ 40 рублей на душу. Годовой платежъ съ этой суммы, считая 8%, составитъ 3 р. 20 коп., между тѣмъ какъ годовой оброкъ, взимаемый помѣщиками съ крестьянъ, не превышаетъ 3 руб. съ души; слѣдовательно, для платежей по новымъ ссудамъ помѣщики должны будутъ увеличить оброкъ. „Деньги, говоритъ авторъ, пойдутъ большею частію внѣ государства въ руки иностранцевъ, тягость же въ платежахъ владѣльцевъ останется на крестьянахъ“. Положеніе вообще „маломочныхъ людей“ увеличится еще тѣмъ, что вмѣстѣ съ увели-

ченіемъ массы денегъ должно произойти общее возвышеніе цѣнъ. „Раздача изъ банковъ денегъ въ займы дворянству произведетъ то, что всѣ вещи, соразмѣрно умноженію въ циркуляціи денегъ, придутъ въ такую цѣну, которая со временемъ для маломочныхъ людей, а особливо живущихъ однимъ жалованьемъ, причинитъ совершенную невозможность содержать себя онымъ.

На возраженія князя Вяземскаго не было обращено вниманія и 28 Іюня 1786 года послѣдовали узаконенія о новыхъ выпускахъ ассигнацій и учрежденіи государственнаго заемнаго банка; въ принципѣ тождественныя съ предположеніями гр. Шувалова и коммиссіи, разсматривавшей его планъ. Въ манифестѣ объ учрежденіи государственнаго заемнаго банка объявлено: „Узаконяемъ Самодержавною, отъ Бога Намъ данную властію, и обѣщаемъ святостью слова Царскаго за Насъ и преемниковъ Императорскаго Россійскаго Престола, что число банковыхъ ассигнацій никогда и ни въ какомъ случаѣ не долженствуетъ простираться въ Нашемъ государствѣ выше 100 милліоновъ рублей.—Въ облегченіе хожденію и оборотамъ денегъ повелѣваемъ: установить ассигнаціи въ десять рублей и въ пять рублей“.

Послѣднее постановленіе, измѣняющее прежнія узаконенія о выпускѣ ассигнацій исключительно крупнаго достоинства, вызвано было необходимостью облегчить обмѣнъ на сумму менѣе 25 рублей, для чего прежде требовались мѣдныя деньги, которыхъ для удовлетворенія потребностей въ оборотахъ было мало, и происходили большія затрудненія въ развитіи мѣновыхъ сношеній.

Съ этою цѣлію было повелѣно выпустить мелкихъ ассигнацій на 8,500,000 рублей. Этотъ разсчетъ оказался вполнѣ вѣрнымъ. Въ мелкихъ денежныхъ знакахъ страна дѣйствительно нуждалась и выпускъ ихъ имѣлъ полный успѣхъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Сенатомъ (Ламанскій стр. 141), во многихъ губерніяхъ, при обмѣнѣ мѣдныхъ денегъ на ассигнаціи платили мѣдью отъ 1 до 2 коп. и болѣе; а на золотыя и серебряныя деньги отъ 3 до 6 коп. съ рубля, между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ, наоборотъ, при обмѣнѣ ассигнацій на мѣдныя деньги требовали по 8 и болѣе копѣекъ съ рубля. Но и назначеннаго количества мелкихъ денежныхъ знаковъ оказывалось недостаточнымъ для оборотовъ.—Въ виду этого 3 Августа 1788 г. послѣдовало распоряженіе „для облегченія хожденія

и оборотовъ денегъ и для выгоды публики, заготовить 10-рублевыхъ и 5-рублевыхъ ассигнацій на 10 милліоновъ рублей и на такую же сумму изъять изъ обращенія 100-рублевыхъ ассигнацій, которыя и сжечь предъ банкомъ, дабы *число ассигнацій никогда, ни въ какомъ случаѣ не превышало 100 милліоновъ рублей*".

Въ слѣдующемъ году, а именно 28 Января 1789 г. вновь приказано: „заготовить 10-рублевыхъ ассигнацій на 5 милліоновъ рублей и 5-рублевыхъ на 5 милліоновъ рублей и оныя выпускать изъ банка въ обращеніе на столько, сколько въ оный вступать будетъ сторублевыхъ ассигнацій, кои тотчасъ всенародно предъ банкомъ сожжены быть долженствуютъ", причемъ и въ этомъ случаѣ высказано торжественное подтвержденіе, что количество ассигнацій никогда и ни для чего не превзойдетъ указанной въ манифестѣ отъ 28 Іюня 1786 г. суммы въ 100 милліоновъ рублей.

Въ слѣдующіе годы, указомъ отъ 9 Марта 1790 года и манифестомъ 11 Марта 1791 г., вновь повелѣвалось изготовить и выпустить въ обращеніе мелкихъ 10-ти и 5-ти рублевыхъ ассигнацій на прежнихъ основаніяхъ, т. е. въ обмѣнъ на болѣе крупныя, которыя должны быть уничтожены для сохраненія въ силѣ торжественныхъ обѣщаній, высказанныхъ въ манифестѣ отъ 28 Іюня 1786 г.

Но финансовыя нужды государства оказались сильнѣе и этихъ торжественныхъ обѣщаній и всѣхъ узаконеній, основанныхъ на замѣчательномъ проэктѣ гр. Шувалова. Къ концу царствованія Императрицы было выпущено ассигнацій на 157,704,640 рублей (Ламанскій стр. 143). Къ 1794 г., какъ видно изъ записки „о банковомъ капиталѣ" (Куломзинъ, стр. 241), разсчетъ казны съ банкомъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

Старыхъ долговъ казначейства:

Банку считалось	50,000,000 р.
Долговъ кабинета	7,008,399 р.
Долговъ вѣдомства князя Потемкина по управленію южными губеніями . .	7,650,000 р.
Долговъ разныхъ казенныхъ мѣстъ . . .	1,275,519 р.

Новыхъ долговъ казначейства:

Выпущенныя изъ ассигнаціоннаго банка по особымъ указамъ	20,000,000 р.

Взносы заемщиковъ заемнаго банка, вновь израсходованные на государственныя нужды	7,970,773 р. 76 к.
Предназначенные къ обратной уплатѣ въ банкъ, но вмѣсто того вновь истраченные	6,600,000 р.
Взятые изъ капиталовъ банковыхъ конторъ.	1,200,000 р.
Отложенные въ 1786 году въ запасъ на случай войны и израсходованные .	15,000,000 р.
Взятые изъ суммы, назначеной къ раздачѣ городамъ	6,160,000 у.
Взятые изъ суммы, отложенной на строеніе дороги изъ С.-Петербурга въ Москву	2,210,000 р.
Всего . .	125,074,691 р. 76 к.

Изъ этого разсчета видно, что узаконенія, основанныя на проэктѣ графа Шувалова, не были примѣнены; обстоятельства, какъ видимъ, не дали возможности испробовать на дѣлѣ эту прекрасную мысль поддержки денежныхъ бумажныхъ знаковъ посредствомъ превращенія части такихъ знаковъ въ государственные кредитные билеты. Уплата долговъ банку, какъ изъ процентовъ отъ ссудъ, выданныхъ городамъ и дворянству, такъ и изъ возврата ссудъ и другихъ источниковъ постоянно была откладываема въ виду болѣе настоятельныхъ расходовъ по государственному казначейству.

Къ концу царствованія Императрицы Екатерины II было въ обращеніи ассигнацій 157,703,640 рублей.—Вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества падала ихъ цѣнность. Паденіе началось съ 1787 г. и къ концу царствованія Екатерины II рубль дошелъ до 70 коп.

Въ послѣдующее время выпуски увеличивались, особенно въ царствованіе Александра I, на военныя надобности; тогда, подъ вліяніемъ выпусковъ рубль дошелъ до 15 коп. Рѣшительныя мѣры къ возстановленію цѣнности бумажныхъ денегъ начинаются лишь съ 1 Іюля 1839 г., когда былъ изданъ манифестъ „объ устройствѣ денежной системы“.

1) Ассигнаціи признаны „вспомогательнымъ знакомъ цѣнности, съ

опредѣленіемъ имъ единажды навсегда постояннаго и непремѣннаго на серебро курса, считая серебрянный рубль какъ въ крупной, такъ и въ мелкой монетѣ, въ три рубля пятьдесятъ копѣекъ ассигнаціями" (§ 2). Этотъ курсъ ассигнацій былъ объявленъ обязательнымъ, почему „присвоеніе ассигнаціямъ какого либо иного курса" воспрещалось, „надбавка на серебро и на ассигнаціи какого-либо лажа, или употребленіе при новыхъ сдѣлкахъ, такъ называемаго счета на монету, строжайше воспрещается" (§ 9), „никто не имѣетъ права отказываться отъ пріема по сему курсу того или другаго рода денегъ безъ различія" (§ 6). Вмѣстѣ съ установленіемъ обязательнаго курса ассигнацій объявленъ и размѣнъ ихъ на серебро по этому курсу до 100 рублей въ однѣ руки.

2) Сверхъ ассигнацій указомъ 1 Іюля 1839 г. установлены также особыя бумажныя деньги, называемыя депозитными билетами. При коммерческомъ банкѣ была учреждена „депозитная касса серебряной монеты", которая обязана была „принимать отъ приносителей для храненія вклады серебрянною монетою россійскаго чекана", а въ замѣнъ выдавать „депозитные билеты, размѣниваемые, отратно на монету, безъ всякаго лажа". Депозитнымъ билетамъ „присвоено хожденіе" наравнѣ съ серебрянною монетою по всѣмъ внутреннимъ платежамъ и обязательствамъ. Эти новыя деньги отличались отъ ассигнацій тѣмъ, что цѣнность ихъ вполнѣ гарантировалась безостановочнымъ размѣномъ на серебро и неприкосновеннымъ капиталомъ, хранившимся въ депозитной кассѣ, который не смѣшивался съ другими суммами коммерческаго банка и не могъ быть расходуемъ на какое либо иное назначеніе, какъ только для размѣна билетовъ.

3) Третій видъ денежныхъ знаковъ—*кредитные билеты*—созданъ указомъ 1 Іюля 1841 года. Цѣль ихъ созданія заключалась въ „облегченіи оборотовъ государственныхъ кредитныхъ установленій и умноженіи въ народномъ обращеніи легкоподвижныхъ денежныхъ знаковъ". Такихъ кредитныхъ билетовъ предназначено къ выпуску на 30 милліоновъ рублей серебромъ, изъ этой суммы 15 милліоновъ рублей опредѣлены были для Московской сохранной казны, 8 милліоновъ рублей для С.-Петербургской сохранной казны и 7 милліоновъ для заемнаго банка. Опредѣленныя такимъ образомъ суммы выдаваемы были въ ссуды, подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, кредит-

ными билетами въ 50 рублей серебромъ (§ 1).—Достоинство ихъ обезпечивалось „всѣмъ достояніемъ государственныхъ кредитныхъ установленій и сверхъ того безостановочнымъ во всякое время размѣномъ на звонкую монету“ (§ 3).—Для безостановочности такого размѣна сохранныя казны и заемный банкъ „при каждой выдачѣ билетовъ, въ какомъ бы то количествѣ ни было, откладываютъ звонкою монетою въ особо установляемую на сей конецъ кассу сумму, соотвѣтственную не менѣе шестой части выпускаемыхъ билетовъ“ (§ 5).—Размѣнъ былъ производимъ также и въ уѣздныхъ казначействахъ, не свыше 100 рублей въ одни руки. Этимъ то билетамъ и присвоилось „хожденіе по всей имперіи наравнѣ съ серебряною монетою“ (§ 4).

Манифестомъ 1 Іюня 1843 г. эти три вида денежныхъ знаковъ рѣшено постепенно замѣнить одними государственными кредитными билетами. Для выполненія этого рѣшенія приняты были слѣдующія мѣры: 1) находившіяся въ обращеніи ассигнаціи въ количествѣ 595,776,300 рублей переложены были на серебро и составили 170,221,802 рубля, на какую сумму повелѣно было выпустить государственные кредитные билеты и обмѣнять ихъ на ассигнаціи. Выпущенные такимъ образомъ въ обращеніе государственные кредитные билеты въ своей цѣнности обезпечивались свободнымъ размѣномъ на звонкую монету, съ какою цѣлью учрежденъ особый фондъ, составляющій не менѣе $^1/_6$ части билетовъ, выпущенныхъ взамѣнъ ассигнацій (Манифестъ ст. I, II, VI, Уставъ Экспедиціи государственныхъ кредитныхъ билетовъ §§ 27-31). 2) Для водворенія полной однородности денежныхъ знаковъ рѣшено постепенно извлекать изъ обращенія и депозитные билеты, вслѣдствіе чего пріемъ вкладовъ въ депозитную кассу и выпускъ новыхъ депозитныхъ билетовъ прекращены, а депозитные билеты, возвращающіеся въ кассу посредствомъ размѣна на серебро, предписано предавать сожженію. Остальная часть депозитныхъ билетовъ была обмѣнена на кредитные билеты рубль за рубль и въ размѣнный фондъ было переведено соотвѣтственное количество звонкой монеты, находившееся въ депозитной кассѣ. (Манифестъ ст. IX; Уставъ Экспедиціи §§ 32-35). 3) Наконецъ съ этою же цѣлію водворенія однородности денежныхъ знаковъ произведенъ обмѣнъ прежнихъ кредитныхъ билетовъ выпуска 1841 г. на государственные кредитные билеты рубль за рубль, при-

чемъ также размѣнный фондъ прежнихъ кредитныхъ билетовъ передан въ размѣнный фондъ новыхъ денежныхъ знаковъ. (Манифестъ ст. XII).

Сверхъ размѣннаго фонда, государственные кредитные билеты обезпечивались всѣмъ „достояніемъ государства". Они размѣнивались въ Экспедиціи государственныхъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету безъ ограниченія суммы, въ Московскомъ ея отдѣленіи до 3,000 рублей въ однѣ руки и въ уѣздныхъ казначействахъ до 100 рублей въ однѣ руки. Экспедиція государственныхъ кредитныхъ билетовъ, подчиненная контролю Совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій (Манифестъ ст. XVIII и XIX), была центральнымъ мѣстомъ счетоводства и завѣдыванія по выпускамъ, обмѣну на прежніе знаки и размѣну государственныхъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету. Этому центральному учрежденію было предоставлено право и вновь выпускать кредитные билеты, но не иначе, какъ въ обмѣнъ на звонкую монету или слитки, считая рубль кредитный за рубль звонкой монеты (Манифестъ ст. XVII, Уставъ §§ 36-40).

Такимъ образомъ государственные кредитные билеты съ внѣшней стороны, а именно относительно обезпеченія, напоминали собою, по мысли законодателя, обыкновенные банковые билеты. Только часть ихъ была сполна обезпечена монетою рубль за рубль; изъ остальныхъ всего $^1/_6$ доля имѣла такое обезпеченіе. Очевидно размѣнный фондъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ имѣлъ значеніе въ такой же мѣрѣ страховаго фонда, какъ и монета относительно банковыхъ билетовъ. Въ этомъ отношеніи вполнѣ вѣрно замѣчаніе Д. Слодкевича, что эта система денежнаго обращенія „имѣла очень большое сходство съ тою, которая введена была нѣсколько позже въ Англіи Робертомъ Пилемъ и при которой также, какъ извѣстно, имѣется въ виду регулированіе денежнаго обращенія по движенію благородныхъ металловъ". Но съ внутренней стороны, или точнѣе говоря, въ качественномъ отношеніи наши государственные кредитные билеты отличались отъ обыкновенныхъ банковыхъ билетовъ способами выпуска, а этотъ исходный пунктъ имѣетъ существенное значеніе въ вопросѣ о характерѣ денежнаго знака. Банковый билетъ возникаетъ изъ предпріятія или для предпріятія—въ этомъ его достоинство и значеніе; размѣнный фондъ служитъ здѣсь застраховкой этого достоинства и значенія такимъ же образомъ, какъ страховой

капиталъ общества застрахованія отъ огня служитъ обезпеченіемъ экономическаго сохраненія имущества, физически разрушаемаго. Наши государственные кредитные билеты, установленные закономъ 1 Іюня 1843 года, возникли не изъ предпріятій и не для предпріятій, если не считать незначительной ихъ части, выпущенной въ обмѣнъ за прежніе кредитные билеты, выпускавшіеся въ обращеніе путемъ ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній. Они были выпущены взамѣнъ существовавшихъ денежныхъ знаковъ и поэтому достоинство ихъ обусловливалось достоинствомъ замѣняемыхъ знаковъ. Размѣнный фондъ въ этомъ случаѣ имѣлъ значеніе застрахованія государственныхъ кредитныхъ билетовъ отъ того, чтобы ихъ количество не превосходило существующаго спроса, такъ какъ вполнѣ основательно имѣлось въ виду, что только излишекъ противъ этого спроса будетъ возвращаемъ обратно въ экспедицію или казначейства для размѣна на монету. Понятно, что при этомъ признанное закономъ отношеніе между величиной размѣннаго фонда и количествомъ кредитныхъ билетовъ не имѣло въ своемъ основаніи какихъ-либо точныхъ данныхъ.

И въ дѣйствительности вскорѣ обнаружилось, что размѣнный фондъ больше чѣмъ достаточенъ для безостановочнаго размѣна, почему было признано возможнымъ дать болѣе производительное помѣщеніе части его. Указомъ 31 Марта 1847 года было разрѣшено Министру Финансовъ употребить изъ размѣннаго фонда 30 милліоновъ рублей серебромъ на пріобрѣтеніе публичныхъ фондовъ, приносящихъ проценты, которые предназначено было употреблять на погашеніе государственныхъ долговъ. Къ 1 Января 1855 года, при общемъ количествѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ на сумму 356,337,021 руб. размѣнный фондъ состоялъ изъ монеты и слитковъ на 151,790,985 рублей и публичныхъ фондовъ на 28,979,973 рубля. Затрата части размѣннаго фонда въ публичные фонды, не всегда удобно реализуемые, не могла вліять на уменьшеніе обезпеченія билетовъ въ виду того, что они обезпечивались прежде всего существовавшею потребностью въ мѣновомъ посредникѣ.

Объ интенсивности этой потребноти можно судить изъ того, что ко времени выпуска государственныхъ кредитныхъ билетовъ ассигнаціи ходили съ лажемъ, т. е. имѣли курсъ выше установленнаго закономъ. Такъ въ 1837 году въ Нижнемъ-Новгородѣ лажъ этотъ составлялъ 18%, въ Москвѣ 17%, въ Астрахани 10%, въ

С.-Петербургѣ 6%, въ Псковѣ 5%. „Еще свѣжо въ нашей памяти то время, говоритъ В. А. Панаевъ, когда сторублевая ассигнація доходила до 120, 125 и даже до 130 рублей въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ потребность мѣны была значительна, а денегъ было мало. Сегодня я продавалъ хлѣбъ и принималъ пятирублевую ассигнацію за 6 р. или за $6\frac{1}{2}$ рублей, а завтра несъ ее въ казначейство въ уплату податей и отдавалъ за 5 рублей, и это обстоятельство нисколько не останавливало меня сегодня же продать еще что нибудь и все таки принять такую же ассигнацію опять за 6 рублей или за $6\frac{1}{2}$ рублей ассигнаціями. Этотъ фактъ лучше всего доказываетъ, что не отношеніе къ фонду, не обязательный размѣнъ на звонкую монету, не насильственный курсъ опредѣляютъ цѣнность денегъ, но опредѣляется она количествомъ ихъ“ [1]). Точнѣе выражаясь, опредѣляется она отношеніемъ между ихъ количествомъ и потребностью въ орудіяхъ обращенія. Благодаря тому, что количество новыхъ денежныхъ знаковъ не превышало существующей потребности, цѣнность ихъ и обладала устойчивостью.

Но въ самомъ же законѣ 1 Іюля 1743 г. былъ положенъ принципъ, препятствовавшій установленію надлежащаго соотношенія между количествомъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ и размѣрами измѣняющихся потребностей народной предпріимчивости въ орудіяхъ оборота. Если съ внѣшней стороны новая система денежнаго обращенія была аналогична съ кредитно-билетнымъ обращеніемъ, то съ внутренней стороны сходства было очень мало. Уже одно то, что государственные кредитные билеты возникали не изъ предпріятій и не для предпріятій, проводило рѣзкое различіе въ количественномъ отношеніи между государственнымъ кредитнымъ билетомъ и банковымъ билетомъ. Второе существенное различіе, проистекавшее изъ перваго, состояло въ томъ, что кредитно-билетная система денежнаго обращенія обладаетъ экономическою эластичностью способностью сжиматься и разширяться, соотвѣтственно увеличенію или уменьшенію потребности въ мѣновомъ посредникѣ, а между тѣмъ этого свойства были лишены государственные кредитные билеты. Какъ мы уже сказали, по закону 1 Іюля 1843 года, было введено въ обращеніе опредѣленное количество кредитныхъ билетовъ, причемъ экспедицій

[1]) Финансовые и экономическіе вопросы стр. 118-119.

государственныхъ кредитныхъ билетовъ предоставлено было право производить новые выпуски, но не иначе, какъ въ обмѣнъ на звонкую монету или слитки. — Очевидно, выпускаемые при такихъ условіяхъ государственные кредитные билеты имѣли значеніе прежнихъ депозитныхъ билетовъ и не могли содѣйствовать увеличенію орудій обращенія при усиленіи спроса на нихъ. Въ какой мѣрѣ этотъ недостатокъ былъ чувствителенъ, можно судить изъ того, что вскорѣ же появились въ обращеніи такія мѣновыя орудія, какъ вкладные билеты банковъ коммерческаго и заемнаго, сохранныхъ казнъ и приказовъ общественнаго призрѣнія. По словамъ министра финансовъ Княжевича банковые вкладные билеты „при легкости передачи ихъ изъ рукъ въ руки, ходили наравнѣ съ денежными знаками, уменьшая тѣмъ потребность въ кредитныхъ билетахъ [1]). Также обращались въ видѣ денегъ и казначейскіе билеты или серіи. Нѣтъ сомнѣнія, что фактъ обращенія подобныхъ мѣновыхъ орудій служитъ безспорнымъ доказательствомъ неудовлетворительности системы государственныхъ кредитныхъ билетовъ, лишенной существеннѣйшаго изъ условій правильности денежнаго обращенія—необходимой эластичности.

Увеличеніе количества денежныхъ знаковъ уже въ томъ же году отразилось на измѣненіи къ худшему соотношенія между взносами металловъ и выдачей ихъ въ обмѣнъ на билеты. Выдача превысила приходъ на 8,3 милліоновъ рублей. Въ виду этого для предотвращенія удаленія монеты изъ страны былъ запрещенъ вывозъ ея за границу и начались стѣсненія въ размѣнѣ кредитныхъ билетовъ. Затѣмъ, 10 Января 1855 г. рѣшено предстоящія чрезвычайныя издержки покрывать временными выпусками государственныхъ кредитныхъ билетовъ“.

Новые выпуски рѣшено производить на слѣдующихъ условіяхъ:

---

[1]) Рѣчь министра финансовъ 13 Сентября 1860 г. при представленіи отчетовъ государственыхъ кредитныхъ установленій за 1859 г. А. Красильниковъ (объясненіе причинъ успѣха Америки и неуспѣха Россіи въ возстановленіи металлическаго обращенія. стр. 78) считаетъ, что къ 1 Января 1853 года, помимо звонкой монеты орудіями мѣноваго обращенія были:

Государственные кредитные билеты на	333.443.000 р.
казначейскіе на	57.000.000 „
банковые на	848.420.459 „
Итого	1.238.863.459 р.

1) Выпускъ производить лишь въ случаѣ дѣйствительной необходимости въ подкрѣпленіи государственнаго казначейства, по предварительномъ всякій разъ испрошеніи министромъ финансовъ разрѣшенія на то Верховной власти. 2) При каждомъ выпускѣ вносить изъ государственнаго казначейства въ Экспедицію государственныхъ кредитныхъ билетовъ шестую часть выпускаемой въ билетахъ суммы звонкою монетою, для присоединенія къ размѣнному фонду кредитныхъ билетовъ, въ экспедиціи сосредоточенному. 3) Дополненіе сего фонда „въ случаѣ надобности, производить на точномъ основаніи манифеста 1 Іюня 1843 года. 4) Черезъ три года по заключеніи мира, а если окажется возможность, то и ранѣе, приступить къ постепенному изъятію изъ обращенія выпущенныхъ временно кредитныхъ билетовъ".

Это рѣшеніе привело къ переполненію рынка денежными знаками, выпущенными въ обращеніе въ качествѣ потребительной, а не производительной силы; достоинство ихъ сравнительно съ монетой должно было понизиться и должны быть увеличиться требованія обмѣна ихъ на металлическія деньги. Не смотря на всѣ ограниченія и стѣсненія въ производствѣ этого размѣна, не смотря на то, что по временамъ размѣнъ и вовсе былъ прекращаемъ, суммы, выданныя въ обмѣнъ за билеты, увеличивались, угрожая поглотить размѣнный фондъ. Вотъ почему къ концу 1856 года размѣнъ и вовсе былъ закрытъ.

Такъ государственные кредитные билеты, какъ особый видъ банковыхъ билетовъ, прекратили свое существованіе и уступили мѣсто неразмѣннымъ бумажнымъ деньгамъ. Въ этой формѣ неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ существуютъ государственные кредитные билеты и по настоящее время.

Съ преобразованіемъ указами 31 Мая и 9 Іюня 1860 года прежнихъ кредитныхъ учрежденій и образованіемъ государственнаго банка, завѣдываніе денежнымъ обращеніемъ въ странѣ было предоставлено этому новому кредитному установленію. Въ первомъ же параграфѣ устава его сказано: „государственный банкъ учреждается для содѣйствія промышленности и упроченія денежной кредитной системы". Попытка такого упроченія была сдѣлана въ 1862 году и состояла въ возобновленіи размѣна кредитныхъ билетовъ при постепенномъ пониженіи лажа при пріемѣ и выдачѣ государственнымъ бан-

комъ звонкой монеты за кредитные билеты. Попытка не удалась, и государственный банкъ съ тѣхъ поръ не предпринималъ опытовъ установленія размѣна, но принялъ необходимыя подготовительныя мѣры къ возможности возстановленія его въ будущемъ. Къ этимъ мѣрамъ должно отнесть: покупку золота и серебра и направленіе бумажныхъ денегъ на производительныя занятія.

2. Кредитъ [1]).

Кредитомъ вообще называется та высшая ступень въ развитіи мѣновыхъ сношеній между людьми, при которой передача цѣнностей и услугъ происходитъ по довѣрію къ будущему вознагражденію. Онъ вызванъ, какъ мы уже говорили, недостатками денежнаго обмѣна и имѣетъ своей ближайшей задачей восполненіе этихъ недостатковъ, подобно тому какъ денежный обмѣнъ возникъ вслѣдствіе недостатковъ натуральнаго обмѣна и восполняетъ многіе его недостатки. Прежде всего очевидно, что и при натуральномъ и при денежномъ обмѣнѣ мѣновыя сношенія не мыслимы въ случаѣ нужды, когда человѣкъ не имѣетъ возможности въ данную минуту предложить равноцѣнность того, въ пріобрѣтеніи чего онъ нуждается. Въ подобныхъ обстоятельствахъ ему приходится или просить милостыню или терпѣть нужду. Съ развитіемъ обществъ явилась возможность производить мѣновыя сдѣлки въ этихъ обстоятельствахъ. Съ накопленіемъ капиталовъ получилась возможность ожидать уплаты за отданный продуктъ въ будущемъ, укрѣпленіе же общежитія свидѣтельствуетъ о развитіи честности, труда и правосудія, а эти основные элементы разумнаго общежитія въ высшей степени важны для увѣренности, что данное обѣщаніе будетъ исполнено. Отъ развитія честности зависитъ доброе желаніе уплатить обѣщанное, а правильный судъ гарантируетъ, что, въ случаѣ нежеланія исполнить должное, будутъ употреблены мѣры принужденія въ цѣляхъ этого исполненія. Развитіе труда не менѣе гарантируетъ полученіе равноцѣнности, свидѣтельствуя о возможности пріобрѣтенія необходимыхъ

---

[1]) Н. Бунге. Теорія кредита. А. Антоновичъ. Курсъ полит. экон. Гр. Толстой. Исторія финансовыхъ учрежденій Россіи. Яковлевъ. Народный кредитъ. Кауфманъ. Кредитъ и банки. Шимановскій. Кредитъ и банки.

для этого средствъ. Но и при наличномъ существованіи взаимноспрашиваемыхъ продуктовъ могутъ быть случаи затрудненій въ мѣновыхъ сношеніяхъ. Обладаніе товаромъ, который не можетъ быть купленъ въ настоящее время за деньги, можетъ быть бременемъ для меня; сбытъ его можетъ сдѣлаться необходимостью, если я самъ нуждаюсь въ произведеніяхъ другаго рода, недоступныхъ для меня только потому, что я не нахожу покупщика, который заплатилъ бы за этотъ товаръ наличными деньгами. Но я могу обмѣнять свои произведенія подъ условіемъ будущаго вознагражденія; я могу располагать требованіемъ, которое я имѣю на своемъ должникѣ, требованіемъ возникшимъ изъ этой сдѣлки; и если оно надежно, то я могу его передать другому лицу и получить отъ послѣдняго предметы, въ которыхъ нуждаюсь" (Н. Бунге, теорія кредита, стр. 13). Также точно при обладаніи имуществами, экономически или юридически не дѣлимыми, можетъ встрѣтиться невозможность обмѣна при отсутствіи у контрагентовъ денегъ. Такъ по Св. Зак. фабрики и заводы считаются имуществами недѣлимыми и цѣликомъ передаются при продажахъ, наслѣдованіи, дареніи и т. п., вслѣдствіе чего при наслѣдованіи, напр., одинъ изъ наслѣдниковъ получаетъ фабрику или заводъ въ натурѣ, остальные же наслѣдники должны быть удовлетворяемы деньгами (Уст. фаб. промышл. 72, 62, 67; Граждан. зак. 394). Осуществленіе подобныхъ постановленій въ большинствѣ случаевъ затруднительно безъ кредита, при помощи котораго капиталъ въ формѣ неудобной для выдѣла превращается въ другой, вполнѣ дѣлимый. Въ общественной жизни часто встрѣчаются случаи, когда къ уплатѣ за пріобрѣтаемую цѣнность или услугу должны быть привлечены и будущія поколѣнія, еще не существующія, но съ появленіемъ своимъ имѣющія эксплоатировать пріобрѣтеніе и часто съ большею пользою для себя, чѣмъ существующее поколѣніе. Таковы, напр., предпріятія желѣзно-дорожныя, улучшенія водныхъ путей сообщенія, устройство университетовъ и т. д. Экономическое значеніе желѣзной дороги увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ давности ея существованія благодаря тому, что увеличивается населеніе и промышленность, постепенно развивающаяся именно подъ вліяніемъ облегченнаго сбыта чрезъ постройку желѣзной дороги. Такимъ образомъ всегда бываетъ, что старыя дороги прибыльнѣе новыхъ. Тоже самое необходимо сказать и относительно всѣхъ дру-

гихъ долговѣчныхъ общественныхъ предпріятій и учрежденій. Вновь устроеннымъ университетомъ пользуется меньшее число лицъ, чѣмъ старыми университетами; спросъ на образованіе постепенно увеличивается послѣ появленія перваго луча научнаго свѣта. Весьма естественно, поэтому, привлеченіе къ устроенію такихъ общественныхъ предпріятій и будущихъ поколѣній, тѣмъ болѣе, что безъ подобнаго соединенія средствъ невозможны или слишкомъ затруднительны предпріятія, требующія большихъ затратъ. Это и достигается посредствомъ кредита, представляющаго возможность учета будущаго труда или лучше соединенія настоящаго труда съ будущимъ. Наконецъ, масса предпріятій, при господствѣ натуральнаго и денежнаго обмѣновъ была бы невозможна при существующемъ раздѣленіи факторовъ производства между людьми. Въ этомъ отношеніи справедливо утверждаютъ, что кредитъ содѣйствуетъ увеличенію общей производительности страны, доставляя капиталы, необходимые для занятія производительныхъ силъ, вслѣдствіе чего общество имѣетъ возможность наилучшимъ образомъ утилизировать способности своихъ членовъ, между тѣмъ какъ безъ кредита такія способности могли бы оставаться непродуктивными. Благодаря кредиту, тѣ силы, которыя отличаются хозяйственными способностями, получаютъ возможность приложить свои способности къ дѣлу и вслѣдствіе этого увеличивается богатство страны. Такимъ образомъ неудобства денежнаго обмѣна, обнаруживаемыя въ потребленіи, распредѣленіи и производствѣ, вызвали необходимость кредитнаго обмѣна цѣнностей и услугъ, имѣющаго своимъ назначеніемъ уничтоженіе этихъ неудобствъ. Кредитъ есть высшая ступень въ развитіи мѣновой ассоціаціи между людьми, также естественно возникающая изъ денежнаго обмѣна, какъ послѣдній естественно возникъ отъ обмѣна натуральнаго. Кредитъ представляетъ собою могущественную экономическую силу, значеніе которой въ жизни пока не проявилось во всей своей полнотѣ, но которая съ каждымъ днемъ получаетъ все большее и большее значеніе, представляя собою для хозяйственнаго государства одно изъ существеннѣйшихъ орудій національно-хозяйственной политики. Для уясненія этой мысли, достаточно указать на то, какъ въ кредитѣ примиряются требованія государственности и свободы личности.

При господствѣ натуральнаго обмѣна государства по необходимости имѣли вотчинный характеръ и нужды ихъ удовлетворялись не

иначе, какъ натуральными же повинностями, т. е. на счетъ свободы гражданъ. Осуществленіе въ нихъ идеи государственности требовало порабощенія гражданъ и чѣмъ въ большей мѣрѣ осуществлялись задачи государства, тѣмъ болѣе было это порабощеніе личности, закрѣпощеніе классовъ населенія, обезличеніе массъ и регламентація жизни каждаго. Государства древняго міра, въ особенности восточныя деспотіи, предпринимали громадныя общественныя работы, слѣды которыхъ до сихъ поръ поражаютъ своею грандіозностью. Таковы напр., и работы расы гигантовъ въ Индіи относительно орошенія, безъ развитія котораго не мыслима была землед. культура. Но всѣ эти работы производились на основаніи натуральной повинности подданныхъ; самое производство ихъ служитъ свидѣтельствомъ безотвѣтнаго положенія массъ населенія, лишенныхъ собственности и свободы и представлявшихъ собою лишь простое орудіе въ рукахъ правителей.

Съ появленіемъ и развитіемъ денежнаго обмѣна натуральныя повинности исчезаютъ, развивается свобода личности, появляются такъ называемыя правовыя государства со всевозможными гарантіями юридической свободы. Послѣдняя не всегда является фактическою, и юридически свободныя массы населенія находятся въ экономическомъ рабствѣ, вслѣдствіе своей хозяйственной безпомощности. Денежное хозяйство, давъ свободу личности, отняло у государствъ возможность совершенія тѣхъ громадныхъ общественныхъ предпріятій, которыми славился древній міръ, такъ какъ средствъ, собираемыхъ въ видѣ податей, у государствъ недостаточно для производства путемъ найма работъ „расы гигантовъ“. Съ другой стороны свобода не для всѣхъ явилась свободой и, потерявъ возможность производства „работъ расы гигантовъ“, современныя правовыя государства въ то же время ничего не дали или дали очень мало взамѣнъ этой потери. Задача кредитнаго хозяйства состоитъ въ томъ, чтобы, сохранивъ свободу гражданъ, дать возможность государству производить хозяйственныя работы, поднимающія общее благосостояніе и увеличивающія самую свободу противодѣйствіемъ развитію экономическаго рабства при юридической свободѣ. Кредитъ такимъ образомъ представляетъ собою могущественнѣйшее орудіе государственнаго благоустройства. Уже въ силу такого важнаго значенія въ народной экономіи государство не можетъ предоставить развитіе кредита част-

ной свободѣ и частному почину. Все, что можетъ имѣть не частное, но общенародное значеніе, должно быть правильно и систематически регулируемо государствомъ. Съ той точки зрѣнія и кредитъ страны долженъ подлежать правильной и систематической государственной регламентаціи. Но въ дѣйствительности одной регламентаціи не всегда бываетъ достаточно. Въ денежномъ дѣлѣ современныя государства не ограничиваются регламентаціей, но берутъ въ свои руки приготовленіе денегъ и вообще все денежное хозяйство. Тоже необходимо и относительно кредита. Кредитъ долженъ быть монополіей государства, такъ какъ только при этомъ вполнѣ возможно направить кредитное дѣло страны вполнѣ соотвѣтственно съ задачами народнаго благосостоянія.

Общій историческій очеркъ развитія нашей кредитной системы.

До 18 ст. у насъ государство почти не вмѣшивалось въ дѣло развитія и состояніе кредита, благодаря чему кредитъ до новѣйшаго времени не былъ организованъ, что отзывалось неблагопріятно для всѣхъ экономическихъ отношенія страны. — Въ первое же время нашей исторіи мы встрѣчаемъ своеобразное явленіе, вызванное частнымъ кредитомъ и положившее основаніе закрѣпощенію массъ населенія въ рукахъ тѣхъ, кто могъ давать кредитъ. Мы говоримъ о ролейныхъ закупахъ, происхожденіе которыхъ И. Бѣляевъ объясняетъ такимъ образомъ: „обиліе земли и свобода занимать ее, сколько силъ хватаетъ, повидимому, отстраняли необходимость селиться на чужихъ земляхъ: каждому, конечно, выгоднѣе было имѣть свою землю, на которой онъ былъ полнымъ хозяиномъ, владѣльцемъ ни отъ кого не зависящимъ. Но на дѣлѣ это то обиліе земли и было одною изъ причинъ селиться на чужихъ земляхъ. Земля, особенно въ русскомъ климатѣ и при первобытномъ состояніи русскаго общества, представляла сырой безплодный матеріалъ, не могущій прокормить своего владѣльца, ежели онъ не употребитъ на нее труда и капитала. Дикую землю прежде всего нужно было разчистить, а потомъ воздѣлать и обсѣять, чтобы она дала плодъ, а для воздѣлыванія нужны рабочій скотъ и орудія, а для засѣянія готовыя сѣмена, и сверхъ того нужно имѣть готовый хлѣбъ, которымъ бы кормиться, пока земля принесетъ свой плодъ, а

всего этого нельзя пріобрѣсть, не имѣвши скопленнаго капитала; кромѣ того, при большемъ развитіи русскаго общества, для удовлетворенія общественныхъ потребностей, обработанная земля облагалась податью, на уплату которой нуженъ былъ также капиталъ, а капитала то у бѣдняковъ не было. По сему, и при обиліи земли и при свободѣ занимать ее сколько угодно, бѣдняки волей не волей должны были садиться на чужой землѣ у богатыхъ собственниковъ, которые вмѣстѣ съ участкомъ земли давали бѣдняку рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, дворъ со всѣми принадлежностями, хлѣбъ на сѣмена, для прокормленія до новой жатвы, и даже средства для уплаты податей. Разумѣется, все это давалось на условіяхъ выгодныхъ для землевладѣльца: бѣднякъ долженъ былъ обработывать и хозяйскую пашню и исполнять другія требованія хозяина, можетъ быть и довольно тяжелыя, но все это для бѣдняка легче голодной смерти въ дикомъ лѣсу, который хотя бы онъ и назвалъ своимъ, но котораго не могъ воздѣлать по не имѣнію средствъ („Крест. на Руси“ стр. 48—49).

Средствомъ обезпеченія долга главнымъ образомъ въ это время была личность должника. Въ древнія времена говоритъ Неволинъ, „заемъ весьма часто былъ обезпечиваемъ личною свободою должника. Занимавшій деньги или другіе предметы становился на время, пока онъ еще не выплатилъ долга, холопомъ своего заимодавца и долженъ былъ отправлять на него извѣстныя работы или службы, условленныя при самомъ договорѣ займа. Въ Русской Правдѣ заемщики этого рода называются закупами—словомъ означавшимъ прежде всего залогъ или закладъ“. (П. С. сочин. т. V стр. 147). Работа въ пользу заимодавца служила вмѣсто роста, хотя нерѣдко служила и средствомъ погашенія долга (Р. Правда. ст. 132). Впослѣдствіи закупничество превратилось въ кабальное холопство. „Источникомъ кабальнаго холопства, говоритъ В. Ключевскій, былъ заемъ съ замѣной роста личнымъ услуженіемъ должника и отъ этого источника вытекали два послѣдствія: 1) условная зависимость должника отъ заимодавца, условія которой опредѣлялись добровольнымъ уговоромъ обѣихъ сторонъ; 2) юридическая неразрывность семьи обѣльнаго холопа, который выходя на волю при жизни или по смерти своего господина во всякомъ случаѣ выводилъ отъ неволи и жену съ дѣтьми, которыхъ онъ закабалилъ вмѣстѣ съ собою или которыхъ на-

жилъ во время холопства. Крѣпость, которою утверждалось кабальное холопство, въ отличіе отъ простой заемной или закладной кабалы, называлась въ XVI в. кабалой „въ ростъ служити“ или служилой; послѣднее названіе осталось за ней и въ XVII в.“ (Русская Мысль. Августъ. 1885. Происх. кр. права въ Россіи, ст. 18). Ко времени Уложенія Алексѣя Михайловича служба за ростъ превратилась въ службу за самый долгъ, т. е. работа стала погашать долгъ. Вообще къ 18 в. мы встрѣчаемъ слѣдующіе виды кредитныхъ записей: 1) *записи за ростъ служити*; со времени Уложенія эти записи постепенно исчезали и встрѣчаются въ 17 в. рѣдко; 2) *заемныя заживныя*; это записи, которыми должники обязывались служить „въ заживъ“, погашая долгъ работой; такія записи были наиболѣе распространены; онѣ назывались иногда „заемными жилыми кабалами“; сюда же относятся „записи за скупныя деньги“; такъ назывались обязательства, которыми несостоятельные должники, выкупленные съ правежа, служили своимъ новымъ кредиторамъ; по словамъ Котошихина, служба ихъ была безсрочная, прекращавшаяся смертью господина или продолжавшаяся при его женѣ и дѣтяхъ, его пережившихъ, и по ихъ вѣкъ. 3) *Жилыя ссудныя*; основаніемъ ихъ была ссуда вещами, скотомъ, хлѣбомъ и т. п. 4) *Наемныя отживныя*, по которымъ рабочій получалъ деньги не впередъ, а „на отживѣ, какъ годы отживалъ“, т. е. по окончаніи срока работы хозяинъ выдавалъ деньги, одѣвалъ рабочаго и т. п. 5) *Житейскія и данныя вѣчныя*, заключались безъ займа; рабочіе нанимались на службу за прокормъ. 6) *Закладныя*. По словамъ Олеарія, еще въ первой половинѣ XVII в. несостоятельные должники могли закладывать кредиторамъ своихъ дѣтей, засчитывая по 10 талеровъ въ годъ за работу сына и по 4 т. за работу дочери.

Начиная съ XIV в. встрѣчаются и сдѣлки подъ залогъ земли. Вотъ одна изъ такихъ закладныхъ. Два лица занимаютъ у третьяго сорокъ грив. на 13 лѣтъ и въ „тѣхъ кунахъ заложили есмя отчину свою, село земли на людьми орамые земли, и пожню и тутики и тони и дворъ“. По окончаніи срока кредиторъ долженъ „отъ земли отступиться“ и возвратить купчую и закладную „А буде Обрасиму и Лаврентію (заемщикамъ) не до земли, ино имъ у Федора на той землѣ доняти 5 сороковъ бѣлъ да два пуча ржи сѣменной, а купная грамота имъ Федору на ту землю дати, и въ лю-

дяхъ имъ кунъ не имати, а выкупати имъ же земля своими кунами" (Акты, отн. до юрид. быта др. Россіи, т. II. № 125. 1864 г.). О процентахъ не говорится, очевидно пользованіе землей со стороны кредитора замѣняло ростъ. Вотъ почему въ закладныхъ часто говорится: „а за ростъ ту пустошь косити, той деревней владѣти". Но встрѣчаются и закладныя, въ которыхъ говорится о процентѣ, при чемъ обыкновенный ростъ—20%: „а ростъ дати по разсчету, какъ идетъ въ людяхъ, на 5-ть шестой". Обыкновенный срокъ займа „отъ Юрьева дня осенняго до Юрьева дня до осенняго". Но встрѣчаются и очень продолжительныя закладныя, напр., до 50 лѣтъ. Кредиторами были частныя лица и монастыри; послѣдніе отдавали въ ростъ свои капиталы, содержа на получаемые такимъ образомъ доходы разныя благотворительныя учрежденія, напр., богадѣльни, больницы, школы, странноприимные дома и т. п. Такъ какъ въ ссуду выдавались не лично принадлежащія игуменамъ деньги, а деньги юридическаго лица, называемаго монастыремъ, то записи писались не только на имя монастыря, но даже на имя какого либо Святаго, напр. на имя Св. Николая. Этимъ стремились выразить независимость кредита отъ управляющихъ монастыремъ, которые могли мѣняться, между тѣмъ какъ долгъ, заключаемый ими съ частнымъ лицемъ продолжалъ существовать. Закладныя не рѣдко подкрѣплялись также взаимнымъ ручательствомъ должниковъ, отвѣчавшихъ предъ кредиторомъ, „какъ единъ человѣкъ" (Акты юридическіе № 238 и пр.). Позднѣе, при выдачѣ закладныхъ, стали обращать вниманіе на количество крестьянъ, находящихся на закладываемой землѣ, которые перечислялись поименно. Государство впервые дѣлаетъ попытку организовать кредитъ при Аннѣ Іоанновнѣ. Въ 1733 г. Императрица повелѣла открыть выдачу ссудъ изъ монетной конторы по 8% подъ залогъ золота и серебра, которыя $^1/_4$ долею превосходили бы выданныя деньги. При этомъ „алмазныхъ и прочихъ вещей, также деревень и дворовъ подъ закладъ и на выкупъ не брать". Срокъ займа годовой, но давалась отсрочка до 3 лѣтъ. Въ указѣ говорится, что мотивомъ къ выдачѣ казенныхъ ссудъ служатъ недостатокъ частнаго кредита и дороговизна процентовъ, взимаемыхъ частными кредиторами. Въ дѣйствительности не это было главнымъ мотивомъ. По справедливому отзыву гр. Толстаго, „правительство, при учрежденіи банка, не столько заботилось о доставленіи кредита

частнымъ лицамъ, сколько о своихъ собственныхъ выгодахъ и привлеченіи въ казну возможно большаго количества золота и серебра. Поэтому самому дѣйствія банка не могли быть успѣшны и существованіе его продолжительно. Послѣ самаго учрежденія его, мы не встрѣчаемъ болѣе и упоминанія объ немъ; вѣроятно, онъ въ скоромъ времени былъ уничтоженъ" (Ист. фин. учрежд. Россіи, стр. 233).

2) Дѣятельное участіе государства въ организаціи у насъ системы кредита начинается съ царствованія Елизаветы Петровны и продолжается до 1859 года. Это періодъ непосредственнаго участія государства въ организаціи нашего кредита, или точнѣе говоря, это періодъ господства государственныхъ кредитныхъ учрежденій.

При Елизаветѣ Петровнѣ 13 мая 1754 г. изданъ именной указъ: „объ учрежденіи государственнаго заемнаго банка, о порядкѣ выдачи изъ онаго денегъ и о наказаніи ростовщиковъ. По этому указу, учреждены дворянскіе банки въ Москвѣ и Петербургѣ. Мотивы: „многіе россійскіе наши подданные, а болѣе изъ дворянства, имѣя въ деньгахъ нужду, принуждены занимать у другихъ съ великими процентами и закладами такими, который противъ взятья денегъ полтора и вдвое стоить можетъ, выкупить же чѣмъ на положенный срокъ не можетъ исправиться, и отъ того приходитъ въ убожество и разореніе и даютъ не только по 12, но и по 15 и по 20 процентовъ, чего во всемъ свѣтѣ не водится; а иначе есть и такіе безсовѣстные грабители, что по прошествіи срока и малыхъ дней положеннаго заклада, хотя бы и деньги приносилъ, не отдаютъ, а другіе, вымышленно обнадеживая незаписнаго закладнаго имѣнія и по сроки заложенныя деревни за собою записываютъ, и такъ въ малыхъ деньгахъ великаго закладу лишаются (П. С. З. т. IX. 6309; тамъ же т. X. № 10235). Изъ дворянскихъ банковъ ссуды выдавались: 1) подъ залогъ золота, серебра, а также драгоцѣнныхъ камней, 2) подъ залогъ селъ и деревень, 3) подъ поручительство людей „знатныхъ и зажиточныхъ". Размѣръ ссудъ былъ опредѣленъ первоначально отъ 500 до 10000 р. въ однѣ руки изъ $6^0/_0$ годовыхъ. Срокъ годичный, съ допущеніемъ двухъ отсрочекъ. Послѣ трехъ лѣтъ залога неисправныхъ должниковъ велѣно было продавать съ аукціона. При недостачѣ суммы, вырученной отъ продажи, долгъ покрывался изъ другихъ имѣній должника. При оцѣнкѣ имѣній обращалось вниманіе на количество крѣпостныхъ: на душу

выдавалось по 10 руб. Черезъ три года, указомъ 23 декабря 1757 г. рѣшено „терминъ заплаты, сверхъ трехлѣтняго, продолжать не менѣе еще годоваго времени, чтобы изъ того казенная прибыль, а имѣніе въ фамиліяхъ сохранено быть могло“ (П. С. З. т. XV. № 10973). Въ 1759 г. срокъ этотъ былъ продолженъ еще „впредь до указу“. 30 іюня 1761 г. въ новомъ указѣ было высказано, что заемщики „не только въ срокъ, но и по прошествіи въ многое время капитала и процентовъ не платятъ и вновь отсрочекъ не чинятъ“. Поэтому предписывалось—имѣнія такія отписывать на ея Импер. Величество, а если и послѣ того не внесутъ, то продавать съ торговъ (П. С. З. т. XV, № 11259). Въ то же время введенъ особый способъ погашенія долговъ неисправныхъ должниковъ, состоящій въ томъ, что имѣнія такихъ должниковъ поступали въ вѣдомство канцеляріи конфискаціи и ея конторъ. Канцелярія собирала доходы съ имѣній и изъ собранной суммы $^1/_{10}$ долю выдавала владѣльцу, если у него не было другихъ имѣній, на его содержаніе; остальная сумма поступала въ счетъ погашенія долга. Послѣ погашенія послѣдняго, имѣніе должно было быть возвращено владѣльцу и наслѣдникамъ, „дабы оставшіеся тѣхъ фамилій наслѣдники вѣчно тѣхъ имѣній лишиться не могли“. (П. С. З. т. XV, № 11344).

При Екатеринѣ II государственная организація системы кредита получаетъ широкое развитіе и въ наше кредитное законодательство вводятся начала, просуществовавшія до 1859 г., когда была пріостановлена дѣятельность прежнихъ государств. кредитныхъ учрежденій и введена совершенно новая система кредита. Въ 1773 г. Императрица Екатерина II организовала кредитныя учрежденія при опекунскихъ совѣтахъ: вдовьи казны, ссудныя и сохранныя казны въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, затѣмъ приказы общественнаго призрѣнія въ городахъ. Въ 1786 г. основанъ Заемный банкъ. При Импер. Александрѣ I эта система государственныхъ кредитныхъ учрежденій завершена учрежденіемъ коммерческаго банка и совѣта госуд. кредитныхъ установленій въ 1817 г. Рядомъ съ этими учрежденіями дѣйствовала и государственно-кредитная денежная система, о которой скажемъ особо. I. Государств. заемный банкъ. II. О кредитныхъ установленіяхъ вѣдомства опекунскихъ совѣтовъ, Импер. Воспитательнаго дома. III. Коммерческій банкъ.

О государственномъ заемномъ банкѣ.

Государственный заемный банкъ учрежденъ манифестомъ 28 іюня 1786 г. Въ манифестѣ между прочимъ сказано: „Признаемъ, что обогащеніе народа есть богатство Государя, что трудолюбіе и рукодѣліе найболѣе въ тѣхъ только мѣстахъ процвѣтаютъ, достигнуть совершенства могутъ, гдѣ народъ въ полномъ довольствѣ". „Вѣдома истина, что земледѣліе есть первый источникъ богатства и, аки сосцы, питающіе все государство, много подаетъ изобилія симъ прилежаніе къ оному; но еще больше пользуютъ большіе же самой земли задатки" (П. С. З. т. XXII, № 16407). Согласно съ этимъ цѣль госуд. заем. банка поднять земледѣліе и поддержать землевладѣльцевъ. Для поднятія земледѣлія нужно имѣть скотъ, орудія и т. д., а для этого нужны деньги, „а мы для чего наипаче ихъ и дадимъ", сказано въ манифестѣ. Заключительные слова манифеста: „щедрою рукою отверзая сокровища наши на нужды вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, утѣшаемъ себя надеждою, что каждый дворянинъ воспользуется тѣмъ и обратитъ нашу щедроту въ сущую свою пользу, радѣя вящше о земледѣліи, о умноженіи произрастій, нужныхъ къ пропитанію и для торговли и средствомъ симъ вспомогаемъ возвысить всякое благоустройство своего хозяйства, заплатить долги, отягощающіе имѣніе его, и не употребить къ умноженію вредной роскоши или инако въ зло благой отъ насъ помощи".—Къ операціямъ Г. З. банка относились: а) пріемъ вкладовъ и б) выдача ссудъ.—Вклады принималъ банкъ единственно для обращенія отъ $^0/_0$. Вклады принимались всякою россійскою монетою и государственными кредитными билетами; впрочемъ мѣдная монета принималась не болѣе, какъ на 10 коп. съ рубля (ст. 237). На внесенные капиталы выдавались билеты по установленной формѣ съ обозначеніемъ условій вклада. Такіе билеты могли быть передаваемы изъ рукъ въ руки по надписямъ, какъ векселя; могли быть также принимаемы въ залогъ казенными мѣстами по откупамъ, подрядамъ, поставкамъ и другимъ обязательствамъ съ казной. Но при этомъ казеннымъ мѣстамъ и установленіямъ запрещалось пріобрѣтеніе посредствомъ покупки билетовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ. Банкъ платилъ вкладчику по четыре процента годовыхъ. Капиталы, внесенные въ Заемный банкъ, выдавались обратно по требованію вкладчи-

ковъ и по предъявленіи билета. О требованіи выдачи банкъ предувѣдомлялся: о капиталахъ не свыше трехъ тысячъ р. с.—за семь дней; тридцать тысячъ—за два мѣсяца; ста пятидесяти тысячъ—за три мѣсяца; а о трехъ стахъ тысячахъ и болѣе—за четыре мѣсяца. Ссуды производились: а) подъ залогъ недвижимыхъ имѣній на 15, 26 и 37 лѣтъ, по желанію заемщиковъ и по роду представляемыхъ ими залоговъ; б) обезпеченіемъ занятой суммы арендными деньгами. Количество ссуды не могло быть менѣе 1500 рублей.—Къ недвижимымъ имѣніямъ, которыя принимались въ залогъ Заемнымъ банкомъ, относились: 1) помѣщичьи населенныя имѣнія: 2) фабричныя населенныя имѣнія; 3) горно-заводскія имѣнія; 4) каменные дома въ С.-Петербургѣ и 5) фабричныя строенія въ С.-Петербургѣ. Для залога помѣщичьи имѣнія были раздѣлены на три разряда: въ первомъ разрядѣ ссуды выдавались по 70 руб. на каждую ревизскую душу мужскаго пола; во второмъ по—60 руб. и въ третьемъ—по 50 рублей. Желавшіе кому либо уступить съ переводомъ долга имѣніе, заложенное въ банкѣ, обязаны были испросить на это дозволеніе отъ банка. Безъ предварительнаго позволенія банка не могла быть допускаема ни продажа, ни иное какое либо отчужденіе, перезалогъ, переводъ или раздробленіе крестьянъ и земли, заложенныхъ въ банкѣ и, до полученія дозволенія банка никакія присутственныя мѣста не имѣли права совершать о томъ никакихъ актовъ (314). Подъ недвижимыя населенныя имѣнія ссуды выдавались на 26 и 37 лѣтъ. Платежи $^0/_0$ и капитала были производимы по истеченіи каждаго года. Но заемщикамъ можно было погасить весь долгъ и прежде наступленія срока. Если заемщикъ былъ не исправенъ, то ему давалось четыре мѣсяца льготы. Если въ теченіи этихъ 4 мѣсяцевъ онъ уплачивалъ $^1/_3$ слѣдуемаго платежа, то отсрочка продолжалась еще на 4 мѣсяца; если и въ тѣ 4 мѣсяца онъ вносилъ $^1/_3$ долга, то давалась еще отсрочка на 4 мѣсяца. Если и послѣ этого не исправенъ—то продажа съ торговъ. Банковый долгъ взыскивался преимущественно предъ всѣми претензіями какъ частными, такъ и казенными. Продажа производилась въ Заемномъ банкѣ въ полномъ присутствіи правленія и при чиновникѣ, назначенномъ со стороны губернскаго правленія. Въ случаѣ неудачи—вторичн. торги. Если и на вторичные торги не являлись и цѣна не покрывала всего банковаго долга, то Мин. Финансовъ входитъ съ представленіемъ въ Комитетъ Ми-

нистровъ объ утвержденіи продажи, хотя бы съ убыткомъ, или объ обращеніи имѣнія окончательно въ составъ государственныхъ имуществъ безъ права выкупа. Съ обращеніемъ непроданнаго имѣнія въ казну, всѣ счеты съ заемщиковъ прекращаются и документы передаются въ Министерство Государственныхъ Имуществъ.

О кредитныхъ установленіяхъ вѣдомства опекунскихъ совѣтовъ Императорскаго Воспитательнаго дома.

Общія государственныя кредитныя установленія, состоявшія въ вѣдомствѣ опекунскихъ совѣтовъ Императорскаго воспитательнаго дома, были слѣдующія: а) сохранная казна Императорскаго воспитательнаго дома, б) вдовья казна, в) ссудныя казны и г) сберегательныя казны при сохранныхъ казнахъ.

а) *Сохранная казна.*—При воспитательныхъ домахъ Московскомъ и С.-Петербургскомъ учреждена подъ вѣдомствомъ каждаго опекунскаго совѣта сохранная казна. Обѣ казны дѣйствовали по одинаковымъ правиламъ, какъ части однаго цѣлаго, составляющія банкъ воспитательнаго дома. Каждая сохранная казна управлялась однимъ изъ почетныхъ опекуновъ и раздѣлялась на два отдѣленія. Отдѣленіе поручено директорамъ, которые со своими подчиненными составляли экспедицію сохранной казны. Они присутствовали также въ общихъ собраніяхъ опекунскаго совѣта. Операціи сохранной казны состояли изъ пріема вкладовъ и производства ссудъ. Вклады принимались отъ всѣхъ лицъ, мѣстъ, заведеній и обществъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, въ россійскихъ монетахъ или въ кредитныхъ билетахъ. Отъ казенныхъ мѣстъ, заведеній и обществъ сохранная казна принимала не менѣе 30, а отъ частныхъ лицъ не менѣе десяти рублей; впрочемъ, въ пользу питомцевъ воспит. дома позволялось вносить и менѣе десяти рублей, но такимъ капиталамъ велся особый счетъ. Капиталы принимались на годъ и болѣе или на безсрочное время для полученія обратно, когда пожелаетъ вкладчикъ, какъ и на вѣчное время съ назначеніемъ процентовъ себѣ или другому лицу, мѣсту или учрежденію. По внесеннымъ капиталамъ сохранная казна выдавала 4 проц. годовыхъ. Но если вкладчикъ желалъ получать ежегодно проценты впередъ, то платилось только $3^1/_2{}^0/_0$.—Ссуды выдавались: а) подъ залогъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній, а также камен-

ныхъ домовъ, находящихся въ столицѣ; б) подъ залогъ облигацій коммиссіи погашенія долговъ; в) подъ обязательства, основанныя на Высочайшихъ указахъ, г) ссудной казнѣ на раздачу подъ разные ручные залоги и д) Александровской мануфактурѣ—на счетъ открытаго ей кредита. Для займовъ изъ сохранной казны закладываемыя населенныя имѣнія раздѣлялись на три разряда по правиламъ, предписаннымъ для заемнаго банка, причемъ требовалось, чтобы имѣнія поступали въ залогъ цѣлыми селеніями; впрочемъ, изъ большихъ селеній, заключавшихъ въ себѣ не менѣе ста душъ, допускалось закладывать не менѣе 80 душъ, съ слѣдующею по числу ихъ землею. Заемъ подъ залогъ деревень заключался на срокъ въ 26 и 37 лѣтъ съ платежемъ въ концѣ каждаго года въ первомъ случаѣ $6^0/_0$, и въ послѣднемъ $7^0/_0$ съ занятаго капитала. Изъ нихъ $5^0/_0$ засчитывались въ проценты на неуплоченный капиталъ, а остальные на уплату самаго капитала до совершеннаго погашенія его. Сверхъ этого заемщикъ, при самомъ совершеніи займа, платилъ въ пользу воспитательнаго дома единовременную премію—по 26-лѣтнимъ займамъ—$1^0/_0$, а по 37-лѣтнимъ—$1^1/_2{}^0/_0$ со всей занимаемой суммы. Пятый процентъ, взымаемой сверхъ $4^0/_0$ со всѣхъ раздаваемыхъ въ ссуду капиталовъ, назывался процентомъ подаянія и составлялъ доходъ воспитательнаго дома, употребляемый на содержаніе этого заведенія, а также на содержаніе всѣхъ заведеній, подвѣдомственныхъ опекунскимъ совѣтамъ.

b) *Вдовья казна.* Всякаго званія мужьямъ предоставлено было право положить въ эту казну сумму денегъ, не менѣе 3 рублей, въ пользу жены своей съ тѣмъ, чтобы по смерти мужа или выданъ былъ вдовѣ весь положенный капиталъ съ накопившимися процентами, или чтобъ вдова во всю свою жизнь со всего капитала и со всѣхъ накопившихся процентовъ вмѣстѣ, или съ одного внесеннаго капитала только проценты получала, а по смерти своей назначала положенныя деньги мужемъ и не взятые на нихъ проценты кому заблагоразсудитъ. Разрѣшалось и постороннимъ лицамъ вносить въ вдовью казну капиталы въ пользу какой либо вдовы. На вносимые капиталы выдавались особые билеты. Эти билеты не подлежали ни залогу, ни продажѣ и ни подъ какимъ видомъ не могли быть конфискованы. На вносимые капиталы выдавалось $5^0/_0$, причемъ воспитательные дома отказывались отъ пятаго процента подаянья въ

пользу вдовъ. Но если мужъ при жизни или по смерти жены своей востребуетъ капиталъ, то выдавались съ 4%. Положившій деньги въ вдовью казну могъ потребовать ихъ обратно во всякое время. Деньги при пріемѣ билета выдавались черезъ семь дней, если требуемая сумма менѣе трехъ тысячъ, а если выше 3000 руб., то черезъ пятнадцать дней.

г) *Ссудная казна.* Ссудныя казны учреждены съ 1772 г. при Воспитательномъ домѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Цѣль учрежденія ссудъ такъ объяснена въ Высочайше утвержденномъ докладѣ 1772 г.: „Въ казнѣ ссудной находимъ ту вящшую пользу, что корыстолюбіе ростовщиковъ, къ общему сожалѣнію, по нынѣ не искоренилось ни строгими прежнихъ государей прещеніями, ни кроткими и милосердными законами Вашего Величества, но учреждаемая сія казна, при безпристрастномъ оною управленіи, сію неутолимую алчность корысти, безъ нарушенія правосудія, нетокмо мало по малу приводить будетъ въ предѣлы, но со временемъ и вовсе исправитъ; тогда учрежденіе сіе въ непоколебимости своей на будущіе вѣка останется“ (П. С. З. № 13909). Ссудная казна должна „подать помощь каждому угнетенному въ постигшей нечаянно нуждѣ“. Для этого казна выдавала ссуды подъ вѣрные ручные залоги. Въ первое время ссуды выдавались только подъ залогъ галантерейныхъ вещей, напр. брильянтовъ, драгоцѣнныхъ камней и т. п., а также подъ залогъ золота и серебра въ слиткахъ установленной пробы, подъ залогъ платья, новыхъ матерій, льняныхъ товаровъ и рухляди. Съ 1840 г. ссуды подъ залогъ платья и рухляди прекращены.

г) *Сберегательныя казны.* Въ 1842 г. при сохранныхъ казнахъ были открыты сберегательныя кассы въ Москвѣ и Петербургѣ. Эти кассы были учреждены „для пріема небольшихъ суммъ на сохраненіе, съ приращеніемъ процентовъ, для доставленія черезъ то недостаточнымъ всякаго званія людямъ средства къ сбереженію вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ малыхъ остатковъ отъ расходовъ въ запасъ на будущіе надобности“. Въ кассы принимались вклады отъ 50 коп. и не свыше сначала 25 рублей въ одинъ разъ, а потомъ не свыше 50 рублей. Общая сумма вкладовъ отъ одного лица не д. превышать 750 руб. Вкладчикамъ выдавались именныя книжки, но de facto эти книжки имѣли такое же значеніе, какъ и безъименныя. Дѣло въ томъ, что при выдачѣ вкладовъ не требовалось

никакого удостовѣренія личности; вкладъ выдавался предъявителю книжки. Относительно потерянныхъ книжекъ въ Уставѣ сказано: „какъ возвратъ капитала производится немедленно предъявителю книжки, то сберегательная касса не отвѣтствуетъ за выдачу денегъ, если бы книжка предъявлена была не тѣмъ лицомъ, которому она принадлежитъ. Кассы платили сперва $4^0/_0$, а съ 1857 г.— $3^0/_0$. Въ 1846 г. разрѣшено открывать сберегательныя кассы при губернскихъ приказахъ Общ. Призрѣнія на тѣхъ же началахъ, на какихъ устроены кассы при Московской и Петербургской сохранной казнѣ. Согласно съ этимъ сберегательныя кассы были открыты почти во всѣхъ губерніяхъ.

III. *Государственный Коммерческій Банкъ.*

Государственный Коммерческій банкъ состоялъ изъ шести отдѣленій: 1) для вкладовъ и трансферта; 2) для учета векселей; 3) для ссудъ подъ залогъ товаровъ, билетовъ и облигацій; 4) кассирскаго отд.; 5) контрольнаго и 6) временнаго, для взысканія по протестованнымъ векселямъ. Правленіе банка состояло изъ управляющаго, семи директоровъ отъ правительства и четырехъ отъ купечества.— Вклады банкъ принималъ: 1) для трансферта, т. е. для перевода отъ одного лица къ другому по текущимъ счетамъ въ С.-Петербургѣ, и для переводовъ на банковыя конторы, 2) для обращенія изъ процентовъ. Ссуды производились: 1) подъ учетъ векселей; 2) товаровъ россійскаго издѣлія по установленному размѣру; 3) билетовъ сохранной казны и 4) билетовъ коммиссіи погашенія долговъ. Подъ учетъ векселей банкъ выдавалъ ссуды на слѣд. условіяхъ: 1) въ учетъ принимались одни только векселя русскихъ подданныхъ и иностранныхъ гостей, производившихъ торговлю или банкирскія дѣла, или содержавшихъ заводы и фабрики съ тѣмъ, чтобы векселедатель или надписатель или приниматель былъ русскій подданный и чтобы одинъ изъ участвовавшихъ въ векселѣ имѣлъ пребываніе въ С.-Петербургѣ. 2) Векселя принимались такіе, по коимъ платежъ наступалъ не менѣе какъ чрезъ восемь дней и не болѣе какъ черезъ шесть мѣсяцевъ. 3) Количество процентовъ, вычитываемыхъ при выдачѣ денегъ подъ вексель, не опредѣлялось постояннымъ образомъ, но устанавливалось на каждые 15 дней, съ утвержденія

Мин. Финансовъ. По предъявленіи векселя къ учету, маклеры банка справ. легко у векселедателей, дѣйствительно ли векселя подписаны ими; если же векселедатель находился въ другомъ городѣ, то его подпись свидѣтельствовалась маклеромъ или нотаріусомъ того города, гдѣ вексель записанъ. Вексель записывался въ книгу предъявителемъ и оставлялся въ Ком. банкѣ съ другого дня. Въ теченіи этого времени банкъ рѣшалъ вопросъ о принятіи или непринятіи векселя къ учету. Подъ учетъ товаровъ ссуды выдавались на слѣд. условіяхъ: 1) товары принимались только русскихъ подданныхъ купцовъ, заводчиковъ и фабрикантовъ; 2) товары должны быть русскаго произведенія и мастерства; 3) количество ссуды и срокъ опредѣлялись по соображенію „гибельности“ товаровъ и постоянства въ ихъ цѣнѣ. Въ этомъ отношеніи товары раздѣлялись на 4 класса: а) товары не гибельные и при томъ имѣющіе довольно постоянную цѣну, напр. мѣдь, желѣзо, воскъ, смола и т. д.; эти товары принимались подъ учетъ, срокомъ на 9 мѣсяцевъ по 80 коп. за руб.; б) товары не гибельные, по которымъ цѣны перемѣнчивы; сюда относятся: пухъ, перья, полотно, кожи и т. п.; они принимались къ учету на 9 мѣс. по 75 коп. за рубль; в) товары гибельные, имѣющіе довольно постоянную цѣну, куда глав. образомъ относились мѣха; учетъ ихъ на 9 мѣс. по 70 коп. за руб.

Дѣйствующее кредитное законодательство.

Въ 1859 г. б. рѣшено преобразовать всю систему нашего кредита. До этого времени преобладающее значеніе имѣли у насъ государственныя кредитныя учрежденія. Частные банки, хотя и существовали, но они имѣли ничтожное значеніе. Такихъ банковъ было въ 1857 г. всего 21; основной капиталъ ихъ едва превышалъ полъ милліона рублей. Очевидно, значеніе ихъ было ничтожно. Въ 1857 году Министру Финансовъ разрѣшено учреждать городскіе банки, но съ тѣмъ, чтобы эти банки платили и взимали проценты, руководствуясь нормами, принятыми для государственныхъ кредитныхъ учрежденій. Такимъ образомъ и въ этомъ случаѣ частная предпріимчивость въ банковомъ дѣлѣ была стѣснена даже въ такомъ дѣлѣ, какъ опредѣленіе нормы процентовъ на капиталы. По замѣчанію Н. Бунге, „отсутствіе частныхъ банковъ въ это время объясняется

не однимъ направленіемъ банковой политики въ правительственной сферѣ; имъ не благоволили, это правда; графъ Канкринъ высказывался положительно противъ нихъ; но несомнѣнно, что частные банки не могли возникнуть у насъ въ царствованіе Императора Николая по многимъ другимъ причинамъ; довольно указать на ограниченіе права обязываться векселями (предоставленное только лицамъ торговаго званія), которое отнимало у банковъ, такъ сказать, матеріалъ для учетной операціи, на установившіеся въ самой торговлѣ обычаи вмѣсто векселей: выдавать простыя объязательства, наконецъ, на трудность соперничать съ государственными кредитными учрежденіями". (Банковые законы. Сб. госуд. знаній I, стр. 72). Съ 1859 г. начинается особое покровительство системѣ частныхъ и общественныхъ банковъ. Государственный коммерческій банкъ преобразовали въ Государственный банкъ, на который возложена ликвидація прежнихъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій. Возникла система частныхъ и общественныхъ банковъ, которая въ концѣ концовъ не оправдала надеждъ и въ послѣднее время начинается поворотъ къ болѣе рѣшительному участію государства въ организаціи кредита и учреждаются государственные банки. Дѣйствующую кредитную систему можно раздѣлить на три части: а) госуд. кредитная система, б) общественный кредитъ и в) система частнаго кредита—акціонернаго, взаимнаго и единоличнаго.

Государственныя кредитныя учрежденія.

а) Ссудныя казны. Изъ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій послѣ реформы остались—Совѣтъ государственныхъ кредитныхъ постановленій, дѣйствующій по прежнему, а также ссудныя казны. Московскія и С.-Петербургскія ссудныя казны до 1862 года выдавали ссуды 2 раза въ недѣлю. Заклады принимались отъ всякаго и на нихъ выдавались безъименные билеты. Заклады не принимались отъ ливрейныхъ служителей, рабочихъ людей и малолѣтнихъ. Если вещи окажутся краденными, то ссудная казна возвращаетъ не иначе, какъ по уплатѣ выданной ссуды съ процентами. Въ 1862 года 5 дек. правила дополнены и измѣнены. За цѣлость вещей отвѣчаетъ Государственное казначейство. Дѣйствія свои ссудныя казны открываютъ въ опредѣленное время ежедневно, кромѣ

воскресныхъ и табельныхъ дней, а также всей страстной недѣли великаго поста. Ссуды выдаются: а) подъ залогъ золота и серебра въ размѣрѣ $^4/_5$, а подъ всякіе другіе заклады кромѣ ниже означенныхъ въ $^2/_3$ противъ оцѣнки; б) подъ залогъ крупныхъ брильянтовъ (солитеровъ) до тысячи рублей за каждый; в) подъ залогъ всякой другой бриліантовой вещи, по оцѣнкѣ до 7500 р. на одинъ билетъ, съ особеннаго разрѣшенія Управляющаго; г) на одинъ билетъ суммою не менѣе двухъ рублей. Ссуды выдаются на 12 м., но сверхъ того дается одинъ льготный мѣсяцъ, для выкупа или перезалога заклада. За ссуды взимаютъ 6 %, изъ коихъ 4 % уплачиваютъ государств. банку.

Эти казны состоятъ въ вѣдѣніи Министра Финансовъ, подъ главнымъ наблюденіемъ Совѣта Государственныхъ установленій. Управленіе ссудными казнами и ближайшее наблюденіе за производствомъ дѣлъ возлагается на управляющихъ. При казнѣ состоятъ: директоры, ихъ помощники, экспедиторъ, а также бухгалтерія и контроль съ положенными по штату должностями. Отчеты казенъ не печатаются. По замѣчанію г. Яковлева, „операціи ссудной казны вовсе не банковыя операціи. Операціи ея столь же похожи на кредитныя операціи, какъ если бы вздумали называть кредитною операціей ссуды хлѣба на проценты во время голода; закладывающій вещи такой же голодный деньгами: ему нужны деньги во что бы то ни стало; ссудная казна, выдающая деньги подъ закладъ вещей, есть учрежденіе, такъ сказать, предупредительное; она своей ссудой какъ бы спасаетъ человѣка отъ разоренія. По этому и способъ ея дѣятельности долженъ быть совсѣмъ другой, совершенно отличный отъ обыкновеннаго банка, который служитъ только посредникомъ между капиталистомъ и производителемъ. (Народн. кредитъ, стр. 231—232). С.-Петербурскія и Московскія ссудныя казны выдаютъ ссуды ограниченному раіону. Между тѣмъ въ ссудахъ подъ ручные залоги существуетъ нужда вездѣ, по этому 24 января 1879 г. Высочайше утверждены правила о частныхъ ссудныхъ кассахъ, о которыхъ скажемъ ниже.

б) Государственный банкъ. По закону 31 мая 1860 г. Государственный банкъ имѣетъ своей задачей оживленіе торговыхъ оборотовъ и упроченіе денежной кредитной системы. Въ обезпеченіе его коммерческихъ оборотовъ назначенъ капиталъ въ 15 мил. руб.,

составляющій собственность банка. Сверхъ того, часть прибылей банка отчисляется для составленія резервнаго капитала. Вклады, ввѣряемые государственному банку, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ (ст. 8). Дѣлопроизводство освобождено отъ употребленія гербовой бумаги. Банку дозволены слѣд. операціи: 1) учетъ векселей и другихъ срочныхъ правительственныхъ и общественныхъ процентныхъ бумагъ и иностранныхъ траттъ, 2) покупка и продажа золота и серебра, 3) полученіе платежей по векселямъ и другимъ срочнымъ денежнымъ документамъ въ счетъ довѣрителей. 4) пріемъ вкладовъ на храненіе на текущій счетъ и на обращеніе ихъ процентовъ, 5) производство ссудъ, 6) покупка и продажа государственныхъ бумагъ довѣрителей, 7) покупка и продажа государственныхъ бумагъ на свой счетъ. Къ учету допускаются: векселя отъ лицъ, имѣющихъ право обязываться векселями, и другія срочныя и вѣрныя обязательства отъ всѣхъ лицъ. Векселя, не основанные на торговыхъ сдѣлкахъ, къ учету не принимаются, какъ и тѣ, до платежа по коимъ остается болѣе 6 мѣсяцевъ, а также векселя съ одной надписью. Учетный процентъ опредѣляется Правленіемъ Банка каждыя двѣ недѣли, а въ особыхъ случаяхъ и чаще, сообразно съ торговыми обстоятельствами. Незначительность суммы векселя, при благонадежности векселедателей и надписателей, не можетъ служить поводомъ для отказа въ пріемѣ векселя къ учету.

На храненіе могутъ быть вносимы въ банкъ: а) государственныя бумаги, какъ русскія такъ и иностранныя, б) акціи и облигаціи, контракты и духовныя завѣщанія, в) торговыя обязательства разнаго рода, г) слитки золота и серебра и издѣлія изъ этихъ металловъ, д) монеты. Сверхъ того отъ лицъ, имѣющихъ въ банкѣ текущій счетъ, банкъ принимаетъ—шкатулки и ящики опредѣленнаго вѣса и размѣра съ необъявленнымъ банку содержаніемъ (47—48). За храненіе взимается плата, опредѣляемая Правленіемъ.

Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ съ тѣмъ, чтобы по приказамъ или ордерамъ вкладчиковъ производить платежи или переводить суммы съ одного счета на другой. Всѣ такіе платежи Банкъ производитъ немедленно, по предъявленіи выданныхъ вкладчикамъ изъ банка бланковъ, ордеровъ, на которыхъ самъ вкладчикъ отмѣчаетъ требуемую имъ сумму, (57). Вклады для обращенія изъ процентовъ принимаются на особыхъ условіяхъ, опредѣляющихъ размѣръ

суммъ, величину процентовъ и срокъ востребованія вклада изъ банка. На вклады выдаются именныя свидѣтельства или книжки, съ обозначеніемъ въ нихъ условій, на коихъ вклады приняты въ банкъ. Свидѣтельства эти составляютъ исключительную принадлежность самаго вкладчика и не могутъ быть передаваемы или переводимы на имя другаго лица по надписи отъ вкладчика, безъ трансферта въ книгахъ банка. Возвратъ вкладовъ производится въ пользу законныхъ наслѣдниковъ, по представленіи акта объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства.

Ссуды выдаются: а) подъ залогъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, б) подъ залогъ золота и серебра, в) подъ залогъ товаровъ. Причитающіеся проценты удерживаются при самой выдачѣ ссуды. Заложенные товары дозволяется передавать другому лицу съ тѣмъ, чтобы приниматель подписался подъ обязательствомъ заемщика, что взносъ денегъ по сему обязательству онъ принимаетъ на себя. Дозволяется также продавать заложенные товары съ тѣмъ, чтобы вся занятая сумма была внесена въ банкъ прежде отдачи товара заемщику. Просроченные залоги продаются не позже, какъ чрезъ мѣсяцъ со дня просрочки. Ссуда подъ залогъ товаровъ—отъ 50 до 60 коп. за рубль. Банкъ находится въ вѣдѣніи Мин. Финансовъ и подъ наблюденіемъ Совѣта Госуд. Кред. установленій. Совѣтъ Госуд. Кред. установленій приглашается въ собраніе ежегодно въ апрѣлѣ для выслушанія и утвержденія отчета Управляющаго Государственными банками и для распредѣленія прибылей банка. Для постояннаго наблюденія за исполненіемъ Устава, Совѣтъ Госуд. Кред. установленій избираетъ двухъ депутатовъ, по одному отъ петербургскаго дворянства и купечества, для присутствованія въ правленіи банка и для постоянной повѣрки его дѣйствій. Съ этою же цѣлью Предсѣдатель Совѣта Госуд. Кредитныхъ установленій назначаетъ третьяго депутата отъ правительства изъ вѣдомства Государственнаго Контроля. Отчеты управляющаго банкомъ и заключеніе Ревизіоннаго Комитета, а также балансъ и счеты прибылей и убытковъ печатаются къ общему свѣдѣнію. Министръ Финансовъ „какъ непосредственный главный начальникъ банка, получаетъ еженедѣльныя вѣдомости о состояніи кассъ и ежемѣсячные балансы по банку и его конторамъ.

Правленіе банка состоитъ изъ управляющаго, его товарища, 6 директоровъ и 3 депутатовъ отъ Совѣта Госуд. Кредитныхъ уста-

новленій. Правленіе назначаетъ учетный процентъ по вексельной операціи, проценты по вкладамъ и примѣрные размѣры суммъ, которыя по состояніи кассъ предполагается употребить для той или другой операціи. Засѣданія назначаются разъ въ недѣлю. Отъ управляющаго зависитъ созывать экстренныя засѣданія. Для дѣйствительности засѣданія требуются присутствіе 7 членовъ и въ томъ числѣ непремѣнно одного депутата отъ Совѣта Госур. Кред. установленій. Управляющій банкомъ, его товарищи и директоры, при вступленіи своемъ въ должность, даютъ письменное обѣщаніе хранить въ тайнѣ все, касающееся ввѣренныхъ банку частныхъ коммерческихъ дѣлъ и счетовъ (ст. 136). Къ тому же обязываются письменнымъ обѣщаніемъ и всѣ служащіе. Вся исполнительная часть, а также ближайшее наблюденіе за всѣми операціями банка и его конторъ возложены на управляющаго банкомъ, который опредѣляется Высоч. указомъ Правительствующему Сенату, а его товарищъ—Высоч. приказомъ по Министерству Финансовъ. Во время болѣзни или отсутствія управляющаго, товарищъ его входитъ во всѣ его права и обязанности. Товарищъ управляющаго засѣдаетъ въ правленіи съ правомъ голоса, а также въ Учетномъ и Ссудномъ комитетѣ.

Директоры назначаются Министромъ Финансовъ по представленію управляющаго банкомъ. Управляющему банкомъ предоставлено право возлагать на нихъ занятія по ближайшему наблюденію за тою или другой частью операцій или давать имъ особыя временныя порученія,

Депутаты, такъ избираемые отъ дворянства и купечества, такъ и назначаемый Предсѣдателемъ Совѣта, наблюдаютъ за всѣми операціями банка. Они присутствуютъ въ Правленіи безъ права голоса въ рѣшеніяхъ, могутъ дѣлать предложенія о мѣрахъ для большаго обезпеченія интересовъ банка и, если предложенія ихъ не будутъ уважены, могутъ требовать занесенія въ журналъ засѣданія, о чемъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія Министра Финансовъ. Наконецъ, они даютъ свое заключеніе о годовыхъ отчетахъ банка Совѣту Госуд. Кред. установленій.

При Правленіи состоитъ Учетный и Ссудный Комитетъ, котораго обязанности заключаются въ разсмотрѣніи предъявленныхъ къ учету векселей, въ пріемѣ тѣхъ изъ нихъ, которые представляютъ найбольшее обезпеченіе для банка, въ назначеніи примѣрной оцѣнки

товаровъ, подъ залогъ коихъ испрашивается ссуда, и въ обсужденіи кредита залогодателей. Комитетъ состоитъ изъ управляющаго, его товарища, двухъ директоровъ и четырехъ членовъ отъ купечества, выбранныхъ на два года обществомъ первыхъ двухъ гильдій изъ купцовъ, торгующихъ въ Петербургѣ. Члены отъ купечества избираются въ числѣ 8 лицъ и утверждаются Министромъ Финансовъ. Они присутствуютъ въ комитетѣ поочередно и поперемѣнно по заведенному списку въ дни, назначенные для учета векселей и производства ссудъ подъ залогъ товаровъ и другихъ торговыхъ цѣнностей. Сужденія комитета о векселяхъ и кредитѣ лицъ должны быть хранимы въ тайнѣ и о причинахъ отказа въ пріемѣ векселя и въ выдачѣ ссуды не дается никакихъ объясненій.

Конторы Государственнаго Банка.

Конторы Государственнаго банка учреждены для оживленія торговыхъ оборотовъ въ городахъ, имѣющихъ важное значеніе въ торговлѣ и промышленности. Они получаютъ капиталъ изъ Госуд. банка въ размѣрахъ, сообразныхъ съ мѣстными потребностями. Вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ. Дѣлопроизводство освобождается отъ употребленія гербовой бумаги по всѣмъ операціямъ,

Конторы состоятъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Правленія Госуд. банка, которому доставляютъ семидневныя, мѣсячныя и годовыя вѣдомости о своихъ оборотахъ. Правленіе конторы состоитъ изъ управляющаго и директоровъ; число послѣднихъ опредѣляется Правленіемъ Госуд. банка, съ утвержденія Министра Финансовъ, но во всякомъ случаѣ число ихъ не должно быть менѣе двухъ и болѣе четырехъ. Правленіе опредѣляетъ проценты по учетамъ и по ссудамъ и заключенія свои заблаговременно доставляетъ Правленію Госуд. банка на утвержденіе. Засѣданія правленія назначаются постоянно разъ въ недѣлю; отъ управляющаго зависитъ созывать экстренныя засѣданія. Для дѣйствительности засѣданія требуется присутствіе не менѣе 3 членовъ. Управляющій конторы и директоръ, при вступленіи въ должность, даютъ письменное обѣщаніе хранить въ тайнѣ все касающееся коммерческихъ дѣлъ и счетовъ; такое же письменное обѣщаніе даютъ и всѣ служащіе въ конторѣ.

Управляющій конторою опредѣляется Высочайшею властью. Директоры назначаются Правленіемъ Госуд. банка, съ утвержденія Министра Финансовъ. При конторахъ также состоитъ Учетный и Ссудный Комитетъ, въ составъ коего входитъ—управляющій, директора и члены отъ купечества, избираемые на два года обществомъ первыхъ двухъ гильдій изъ кущовъ, торгующихъ въ томъ городѣ, гдѣ состоитъ контора. Конторы производятъ слѣдующія операціи: а) учетъ векселей и другихъ процентныхъ бумагъ и иностранныхъ траттъ, б) покупку и продажу золота и серебра, в) полученіе платежей по векселямъ и другимъ срочнымъ денежнымъ документамъ въ счетъ довѣрителей, г) пріемъ вкладовъ на храненіе, на текущій счетъ и на обращеніе изъ процентовъ, д) производство ссудъ. Ссуды должны простираться не свыше 9 мѣсяцевъ.

Учетъ въ Госуд. банкѣ соло-векселей землевладѣльцевъ.

Краткосрочный кредитъ для землевадѣльцевъ представляетъ собою необходимое подспорье въ хозяйствѣ. Когда государственный коммерческій банкъ былъ преобразованъ въ теперешній Госуд. банкъ, то вопроса о краткосрочномъ кредитѣ для землевладѣльцевъ не было возбуждено. Это произошло во первыхъ потому, что считали выкупныя суммы, которыя должны были получить помѣщики, достаточными для оборотнаго капитала при веденіи хозяйства, и во вторыхъ, потому что считали общія формы краткосрочнаго банковаго кредита удобопримѣнимыми и для производящихъ торговыя операціи и для помѣщиковъ. Но, при приведеніи въ исполненіе положеній 19 февраля 1861 года, указанныя выше выкупныя суммы оказались недостаточными и скоро ушли изъ рукъ помѣщиковъ. Заемъ въ Государственномъ банкѣ былъ тоже затруднителенъ во первыхъ въ виду того, что банкъ могъ учитывать векселя, только возникающіе изъ дѣйствительныхъ сдѣлокъ, а такихъ векселей, въ виду нѣкоторыхъ, чисто спеціальныхъ свойствъ сельско-хозяйственной промышленности, весьма многіе землевладѣльцы не имѣли и потому не могли пользоваться въ банкѣ кредитомъ по учету; вторымъ затрудненіемъ являлось требованіе непремѣнно двухъ подписей, что тоже несравненное труднѣе для землевладѣльцевъ, чѣмъ для людей коммерческихъ. Землевладѣльцамъ приходилось обращаться въ поземельные

банки, какъ акціонерные, такъ и основанные на круговой отвѣтственности. Но сумма, предназначавшаяся для этой цѣли въ поземельныхъ банкахъ, была весьма ничтожна и ею могли пользоваться только лица, заложившія въ банкахъ свои имѣнія; коммерческіе же банки выдавали ссуды на тѣхъ же основаніяхъ какъ и государственный банкъ, т. е. учитывали торговые векселя съ двумя надписями. Въ виду этого, 28 мая 1883 года Высочайше утверждены правила объ учетѣ соло-векселей землевладѣльцевъ въ Государственномъ Банкѣ. По этимъ правиламъ: 1) Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ предоставлено открывать землевладѣльцамъ кредитъ, по представленіи ими залоговыхъ свидѣтельствъ и съ наложеніемъ на имѣнія заемщиковъ запрещеній въ размѣрѣ назначаемаго имъ кредита; 2) залоговое свидѣтельство должно было служить обезпеченіемъ открытаго кредита на все то время, въ теченіи котораго землевладѣлецъ будетъ пользоваться этимъ кредитомъ, 3) Государственный банкъ или его отдѣленія и конторы о наложеніи запрещенія должны сноситься непосредственно съ типографіей Сената, а также сообщать старшему нотаріусу или Палатѣ Гражданскаго Суда, для отмѣтки по книгамъ и реестрамъ, 4) въ случаѣ не уплаты въ срокъ по соло-векселямъ, взысканія должны были производиться на общихъ основаніяхъ, по вексельному уставу, со всякаго принадлежащаго должнику имущества. Если взысканіе обращалось на представленное въ обезпеченіе открытаго кредита имѣніе, то Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ, на основаніи залоговаго свидѣтельства, предоставлялось преимущественное право удовлетворенія изъ вырученной отъ продажи имѣнія суммы предъ всѣми другими кредиторами владѣльца, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которыхъ обязательства обезпечены запрещеніемъ или залогомъ на имѣнія до наложенія запрещенія въ пользу банка, а также недоимокъ въ податяхъ и сборахъ.

Правила эти не могли имѣть практическаго значенія. По закону залоговыя свидѣтельства выдавались только одинъ разъ на опредѣленное имѣніе, вслѣдствіе чего землевладѣльцы, имѣнія которыхъ уже были заложены въ кредитныхъ учрежденіяхъ, не могли воспользоваться учетомъ соло-векселей. Необходимо было разрѣшить старшимъ нотаріусамъ и Гражд. Палатамъ выдавать *вторыя залоговыя свидѣтельства*, а также залоговыя свидѣтельсва на имѣнія,

заложенныя по закладнымъ крѣпостямъ. Въ виду этого, правила 28 мая 1883 г. были измѣнены Высочайше утвержденнымъ 24 января 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дѣйствующимъ въ настоящее время.

По закону 24 января 1884 г., Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ предоставляется выдавать землевладѣльцамъ ссуды подъ соло-векселя на срокъ до девяти мѣсяцевъ. Ссуды выдаются по представленіи землевладѣльцами залоговыхъ свидѣтельствъ и съ наложеніемъ запрещенія на представленныя въ залогъ имѣнія. Но при этомъ право выдавать ссуды предоставлено не всѣмъ конторамъ и отдѣленіямъ Госуд. банка, а лишь тѣмъ, которымъ эти операціи будутъ разрѣшены Министромъ Финансовъ. Залоговое свидѣтельство для кредита подъ соло-векселя можетъ быть выдаваемо какъ на свободныя имѣнія, такъ и на состоящія уже въ залогѣ по закладнымъ крѣпостямъ или прежде выданнымъ залоговымъ свидѣтельствамъ. Въ послѣднемъ случаѣ вновь выдаваемое свидѣтельство называется вторымъ залоговымъ свидѣтельствомъ. Второе залоговое свидѣтельство выдается старшимъ нотаріусомъ или замѣняющимъ его учрежденіемъ, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ и того же порядка, какіе предписаны дѣйствующими законами для выдачи свидѣтельствъ на имѣнія, представляемыя въ залогъ (ст. 1613 т. X. ч. 1 зак. гражд. и примѣч. по прод. 1876 г.). Для полученія втораго свидѣтельства должна быть представлена копія перваго свидѣтельства, засвидѣтельствованная учрежденіемъ, въ коемъ принято имѣніе въ залогъ по этому свидѣтельству. При выдачѣ этой копіи учрежденіе, въ которомъ имѣніе заложено, дѣлаетъ надпись съ точнымъ указаніемъ, по какому договору, или въ обезпеченіе чего именно и въ какой суммѣ имѣніе принято въ залогъ а также оговорку въ томъ, что впредь это свидѣтельство не можетъ служить для обезпеченія новыхъ обязательствъ или для увеличенія суммы залога. Залоговое свидѣтельство служитъ обезпеченіемъ открытаго кредита на все то время, въ теченіи котораго землевладѣлецъ будетъ пользоваться кредитомъ или въ полной назначенной суммѣ, или въ части ея, выдавая векселя, производя по нимъ уплату и выдавая ихъ вновь. О наложеніи запрещенія банкъ его конторы и отдѣленія сносятся непосредственно съ сенатскою типографіею, сообщая для отмѣтки старшему нотаріусу или замѣняющему его учрежденію.

На осн. XI пр. 24 января 1884 г. Мин. Фин. представлено выдавать особыя инструкціи. По этой инструкціи, размѣры кредита установлены не свыше $^2/_3$ потребнаго для веденія хозяйства годоваго оборотнаго капитала. Капиталъ этотъ опредѣляется суммою, потребною по мѣстнымъ условіямъ для обработки и уборки засѣваемыхъ въ имѣніи десятинъ земли, а также для веденія другихъ операцій хозяйства (скотоводства, молочнаго хозяйства), если онѣ имѣютъ преобладающее въ общемъ годовомъ оборотѣ значеніе. Оборотный, капиталъ необходимый для фабричнаго, заводскаго и горнопромышленнаго производства, а также для эксплоатаціи лѣсовъ въ имѣніи, въ разсчетъ не принимается. Въ размѣрѣ $^2/_3$ выведеннаго на этомъ основаніи оборотнаго капитала кредитъ м. б. разрѣшенъ только въ томъ случаѣ, если онъ не будетъ превышать 60% стоимости имѣнія, за вычетомъ суммы, въ коей оно принято въ залогъ кредитнымъ учрежденіемъ, а также другихъ долговъ и взысканій, по коимъ наложены запрещенія, и недоимокъ въ податяхъ и сборахъ. Такъ наприм., если, при залогѣ имѣнія въ кред. учрежденіи, оно будетъ оцѣнено въ 100,000 р. съ выдачей ссуды 60 т. р., то свободная часть стоимости опредѣляется слѣд. образомъ: стоимость имѣнія—100,000 р.; изъ этой суммы вычитаются: сумма, въ коей имѣніе заложено въ кр. учрежденіи—60,000 р.; долгъ по частной закладной 10,000 р.; взысканія, обезпеченыя запрещеніями 5,000 р.; недоимки въ податяхъ и сборахъ 1,000; всего 76,000. Свободная стоимость имѣнія 24,000 р., а 60% съ нея 14,400 р. Засимъ кредитъ въ размѣрѣ $^2/_3$ оборотнаго капитала можетъ быть назначенъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ не будетъ превышать 14,000 р.

Крестьянскій поземельный банкъ.

Освобождая крестьянъ, законодатель имѣлъ въ виду доставить ест крьянамъ возможно большую экономическую самостоятельность. Съ этою цѣлью было принято, чтобы надѣлъ, предоставляемый крестьянамъ, былъ достаточенъ для обезпеченія ихъ быта и исправнаго отправленія ими государственныхъ повинностей (ст. 6 Общ. Полож.). Но съ увеличеніемъ населенія, количество надѣльной земли, приходящейся на каждаго человѣка, естественно уменьшается и надѣлы становятся недостаточными для обезпеченія быта и исправнаго отправленія крестьянами

повинностей. Для того, чтобы великая задача, поставленная Положеніемъ 19 Февраля, въ дѣйствительности могла осуществиться, необходимо съ одной стороны предоставленіе крестьянамъ возможности пріобрѣтенія земли на льготныхъ условіяхъ, а съ другой стороны необходимо предоставленіе средствъ для улучшенія земледѣльческой культуры, что равносильно расширенію надѣловъ при неизмѣненіи культуры. Первое достигается кредитомъ для крестьянскаго землевладѣнія, а второе—кредитомъ для сельско-хозяйственной культуры. Организацію перваго кредита взяло на себя государство устройствомъ крестьянскаго поземельнаго кредита. По положенію, Высочайше утвержденному 18 Мая 1882 года, крестьянскій поземельный банкъ есть правительственное учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. *Управленіе* банкомъ принадлежитъ совѣту, состоящему изъ управляющаго, 3 членовъ по назначенію Министра Финансовъ. *Цѣль* учрежденія этого банка—облегчить крестьянамъ способъ пріобрѣтенія земли. Мѣстныя операціи производятся отдѣленіями банка, учреждаемыми по усмотрѣнію Министра Финансофъ при конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка или при казенныхъ палатахъ. Отдѣленія банка могутъ быть учреждаемы и отдѣльно отъ этихъ учрежденій. *Совѣтъ банка* завѣдываетъ слѣдующими дѣлами: а) разрѣшеніемъ ссудъ въ опредѣленномъ для данной мѣстности размѣрѣ, б) испрашиваетъ разрѣшенія Министра на ссуды по спеціальной оцѣнкѣ, в) ведетъ счеты ссудамъ и производимымъ заемщиками уплатамъ, г) выпускаетъ свидѣтельства крестьянскаго банка, д) разрѣшаетъ льготы и разсрочки по платежу ссудъ, утверждаетъ распоряженія отдѣленій по взысканію просроченныхъ ссудъ. *Отдѣленія банка* принимаютъ просьбы о выдачѣ ссудъ и отсылаютъ на разрѣшеніе совѣта банка, содѣйствуютъ покупкѣ сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, выдаютъ разрѣшенныя ссуды, ходатайствуютъ о льготахъ и разсрочкахъ по платежу ссудъ, при постигшихъ заемщиковъ несчастіяхъ, и дѣлаютъ распоряженія о взысканіи просроченныхъ ссудъ. Ссуды банкомъ производятся наличными деньгами, получаемыми банкомъ посредствомъ выпуска *государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка*. Нарицательная цѣна ихъ 100, 500 р. и 1000 руб. оплачивается $5^1/_2$ %. Министръ Финансовъ имѣетъ право разрѣшать выпускъ этихъ свидѣтельствъ на сумму не болѣе 5 м., на большую же сумму испрашивается Высочайшее разрѣшеніе установленнымъ

порядкомъ. Эти свидѣтельства пользуются слѣдующими преимуществами: 1) они принимаются по нарицательной цѣнѣ въ уплату ссуды, выданной крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, а наросшіе по нимъ проценты—въ уплату слѣдуемыхъ по ссудѣ процентовъ въ погашеніе долговъ, по платежу податей, по обязательствамъ съ казною и т. п.; 2) принимаются въ залоги по различнымъ обязательствамъ съ казною наравнѣ съ билетами государственныхъ кредитныхъ учрежденій. Ссуды выдаются цѣлымъ обществамъ и товариществамъ въ числѣ не менѣе 3-хъ съ круговымъ поручительствомъ и отдѣльнымъ лицамъ. Размѣръ ссуды при общинномъ владѣніи не можетъ быть больше 125 рублей серебромъ на каждую мужскую душу, а при подворномъ владѣніи болѣе 500 руб. на отдѣльнаго домохозяина. Для каждой мѣстности размѣръ ссуды подъ земельные участки опредѣленъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ.

При просьбѣ о выдачѣ ссуды долженъ быть представленъ проэктъ условія съ продавцемъ, подписанный обѣими сторонами и засвидѣтельствованный нотаріусомъ, мировымъ судьей или волостнымъ правленіемъ. Въ проэктѣ должно быть обозначено число душъ покупщиковъ, число десятинъ и покупная сумма. Если бы покупная сумма превышала ссуду, то должны быть указаны способы и порядокъ уплаты недостающей суммы. Кромѣ того при покупкѣ цѣлымъ обществомъ необходимо представить мірской приговоръ, и при покупкѣ товариществомъ—обязательство о взаимной отвѣтственности въ исправности платежа ссуды. Обязательство это должно быть подписано всѣми участниками и засвидѣтельствовано волостнымъ правленіемъ. Въ особо уважительныхъ случаяхъ и когда въ числѣ покупаемой земли находятся особенно цѣнныя угодья, по ходатайству земской управы ссуда можетъ быть выдана и въ большихъ размѣрахъ противъ опредѣленной для той мѣстности ссуды при слѣдующихъ условіяхъ; оцѣнка этихъ угодій должна быть произведена земской управой, на основаніи вполнѣ обезпеченной доходности; размѣръ ссуды не долженъ быть выше 75% этой оцѣнки и таковая ссуда можетъ быть выдана только съ разрѣшенія Министра Финансовъ. Крѣпостные акты на такія земли подлежатъ простому гербовому сбору по 60 коп. за листъ акта на сумму выше 50 руб. и по 10 коп.—на сумму меньше 50 руб.

До уплаты ссуды, отчужденіе земли, купленной при помощи бан-

ка, возможно только съ согласія банка. При продажѣ земли, заложенной въ крестьянскомъ банкѣ, изъ вырученной суммы прежде всего погашается долгъ банка, затѣмъ продавца, если таковой долгъ имѣется, предпочтительно предъ казенными и частными долгами. Право банка обращать свои взысканія на заложенную землю не стѣсняется никакими обязательствами заемщика. Ссуды выдаются по желанію на $24\frac{1}{2}$ или $34\frac{1}{2}$ года. Заемщики взносятъ по полугодіямъ слѣдующіе платежи: роста $2\frac{3}{4}\%$, 1% но погашеніе ссудъ, выданныхъ на $24\frac{1}{2}$ г., $\frac{1}{2}\%$ на погашеніе ссудъ, выданныхъ на $34\frac{1}{2}$ года и $\frac{1}{2}\%$ на расходы и на запасной капиталъ. Заемщики могутъ и ускорить погашеніе ссуды сверхсрочными взносами, причемъ уменьшаются ежегодные платежи пропорціонально сдѣланной сверхсрочной уплатѣ капитала. Платежи, не внесенные своевременно, считаются недоимкою и взыскивается пеня въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$ съ неуплоченной суммы ежемѣсячно. Пеня можетъ быть уничтожена, если будетъ удостовѣрено земской управой или присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, гдѣ нѣтъ земства, что неплатежъ послѣдовалъ въ силу постигшаго плательщика несчастья: наводненія, пожара, падежа скота и т. п. На основаніи этихъ бѣдствій платежъ недоимки можетъ быть разсроченъ, но не болѣе, какъ на 4 слѣдующія полугодія. А при повтореніи этихъ несчастій сряду, разсрочка можетъ быть произведена на 3 года, поровну на каждое полугодіе, съ платежемъ по 6% съ остающейся въ долгу недоимки.—Если не было дано льготы, и недоимка не будетъ уплачена въ слѣдующее за просрочкой полугодіе, то банкъ приступаетъ къ продажѣ земли. Продажа можетъ быть и отсрочена, если заемщикъ представитъ банку доказательства возможности уплаты какимъ нибудь способомъ, признаннымъ банкомъ обезпечивающимъ выданную имъ ссуду.

Государственный Дворянскій Земельный банкъ.

3 Іюня 1885 г. Высочайше утверждено положеніе о государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ. Банкъ этотъ утвержденъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ потомственнымъ дворянамъ-землевладѣльцамъ подъ залогъ принадлежащей имъ земельной собственности. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 сентября 1885 г. въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ банкомъ выдаются ссуды только дворянамъ, имѣющимъ удостовѣренія о правѣ пріобрѣтать

имѣнія въ этихъ губерніяхъ. Дѣйствія банка не распространяются на Финляндію, привислянскія и прибалтійскія губерніи. Онъ состоитъ въ вѣдѣніи Мин. Финансовъ, подъ наблюденіемъ Совѣта госуд. кредит. установленій. Завѣдываніе операціями возлагается на управляющаго и Совѣтъ банка. Производство операцій на мѣстахъ возлагается на отдѣленія, открываемыя по представленіямъ Совѣта, съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ. Совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго, изъ членовъ (не болѣе семи), назначаемыхъ Мин. Финансовъ и изъ членовъ, приглашаемыхъ изъ членовъ отдѣленій, избранныхъ дворянскими собраніями. Отдѣленія состоятъ изъ управляющаго, членовъ оцѣнщиковъ и членовъ отъ дворянства. Послѣдніе избираются на три года губернскими дворянскими собраніями губерній, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія отдѣленій и участвуютъ въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ, касающихся губерніи, отъ которой они избраны. Отдѣленія принимаютъ заявленія о ссудахъ и представляютъ со своими заключеніями на окончательное рѣшеніе Совѣта Банка.— Ссуды выдаются подъ залогъ земельной собственности, свободной отъ долговъ или съ условіемъ уплаты ихъ изъ ссуды. Совершеніе вторыхъ и послѣдующихъ закладныхъ производится не иначе, какъ съ вѣдома банка. Если заложенное въ банкѣ имѣніе переходитъ къ лицу не дворянскаго сословія (кромѣ случаевъ наслѣдства по закону), то новый собственникъ имѣнія обязанъ погасить всю сумму долга банку въ срокъ не свыше пяти лѣтъ. При неисполненіи этого, долгъ банку погашается продажею имѣнія съ публичныхъ торговъ. Ссуды выдаются на 48 л. и 8 мѣсяцевъ или на 36 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. Размѣръ ихъ—не свыше 60% стоимости. Ссуды не выдаются подъ имѣнія, стоимостью ниже 1000 рублей. Стоимость опредѣляется или по нормальной или по спеціальной оцѣнкѣ. Нормальныя цѣны устанавливаются по соглашенію Министровъ: финансовъ, внутр. дѣлъ и государственныхъ имуществъ. Спеціальная оцѣнка производится по средней доходности и средней продажной стоимости имѣній порядкомъ, опредѣляемымъ инструкціей Министра Финансовъ. Фабрики, заводы и горные промыслы не включаются въ оцѣнку. Растущій лѣсъ включается лишь въ томъ случаѣ, если рубка его производится по лѣсохозяйственному плану, отъ котораго заемщикъ обязуется не отступать безъ надлежащаго разрѣшенія.

Для производства ссудъ выпускаются закладные листы дворян-

скаго банка, приносящіе 5% годоваго дохода. Они обезпечиваются какъ имѣніями, въ банкѣ заложенными, такъ и всѣми средствами, въ распоряженіи правительства состоящими.

По ссудамъ каждые шесть мѣсяцевъ заемщики уплачиваютъ: 1) роста $2^1/_2$ %, 2) на погашеніе ссудъ, выданныхъ, на 48 л.—$^1/_4$ %, а по ссудамъ на 36 л.—$^1/_2$ % и 3) на расходы по управленію банка и на образованіе запаснаго капитала—$^1/_8$ %. Сверхъ того, при совершеніи залога, единовременно взимается $^1/_4$ % съ полученной ссуды. Заемщики могутъ до срока уплатить часть или весь долгъ, внося не менѣе 100 рублей наличными деньгами или закладными листами, принимаемыми по нарицательной цѣнѣ. Въ случаѣ постигшихъ заложенное имѣніе чрезвычайныхъ бѣдствій заемщикамъ Совѣтомъ банка могутъ быть предоставлены льготы. Льготы могутъ заключаться въ разсрочкѣ на три года не болѣе двухъ полугодичныхъ платежей, съ обязанностью погасить ихъ равными полугодовыми взносами, или въ отсрочкѣ на годъ невнесеннаго въ свое время платежа. Съ такихъ суммъ заемщики уплачиваютъ по 6%, взамѣнъ пени. Всѣ суммы, остающіяся свободными за покрытіемъ расходовъ, обращаются въ запасной капиталъ банка. Назначеніе этого капитала—пополненіе недоимокъ и возможныхъ потерь по выданнымъ ссудамъ. Запасной капиталъ не можетъ быть обращаемъ на государственныя потребности. Отчетъ банка подлежитъ провѣркѣ Совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій.

Государственный сельско-хозяйственный кредитъ.

Сельско-хозяйственный кредитъ можетъ состоять въ двухъ формахъ: или въ формѣ меліоративнаго кредита или въ формѣ кредита подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ произведеній, а также пріобрѣтенія сельскими хозяевами орудій матеріаловъ производства.—Меліоративный кредитъ состоитъ въ томъ, что капиталъ выдается въ ссуду непосредственно на опредѣленныя поземельныя улучшенія, создающія новый доходъ до той поры не существовавшій, а слѣдовательно создающій и новую поземельную цѣнность. Созданная такимъ образомъ при помощи кредита новая или добавочная цѣнность—une plus value—служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ гарантіей возврата ссуды. Здѣсь полученный въ ссуду капиталъ возвращается при по-

средствѣ самаго себя, возвращается тѣмъ, что непосредственно употребляется въ предпріятіе, возвышающее доходность земли и тѣмъ самимъ дающее средства къ уплатѣ долга. Меліоративный кредитъ и поземельныя улучшенія это понятія нераздѣльныя и такой кредитъ не обременяетъ долгами, но освобождаетъ отъ долговъ. Такой кредитъ у насъ существуетъ въ формѣ обводнительнаго капитала въ Крыму и въ формѣ капитала сельской промышленности южной Россіи.

Въ 1869 году по Высочайшему новелѣнію ассигновано Министерству Государственныхъ Имуществъ 90 тысячъ рублей на расходы по обводненію Крымскаго полуострова. По соглашенію съ земствомъ Таврической губерніи, Министерство Государственныхъ имуществъ образовало капиталъ въ 60 тысячъ рублей для выдачи ссудъ на обводнительныя въ Крыму сооруженія. Ссуды изъ обводнительнаго капитала выдаются преимущественно на такія обводнительныя работы, которыя могутъ принести пользу многимъ смежнымъ землевладѣльцамъ или цѣлому селенію или значительному пространству земли, лишенному воды. Выдача ссудъ впрочемъ не возбраняется и для производства работъ, обѣщающихъ пользу одному только заемщику (постановленіе 17 октября 1876 года). Выдачей ссуды завѣдываетъ губернская земская управа Таврической губерніи, при участіи управляющаго государственными имуществами этой губерніи; причемъ управа разрѣшаетъ самостоятельно ссуды не свыше 5000 рублей; выдача ссудъ въ большемъ размѣрѣ разрѣшается только по опредѣленію губернскаго земскаго собранія. Проценты по ссудамъ не должны превышать 4 на 100. Такимъ образомъ кредитъ изъ обводнительнаго капитала дешевъ и спеціально предназначенъ для опредѣленной меліораціи. Къ сожалѣнію въ дѣйствительности спеціальное предназначеніе его является номинальнымъ, такъ какъ нѣтъ существеннаго условія для всякаго меліоративнаго кредита контроля за употребленіемъ ссуды согласно ея назначенію. По отзывамъ Таврической земской управы, ссуды весьма часто идутъ совсѣмъ на постороннія цѣли и съ трудомъ возвращаются. Въ виду этого, въ 1877 году Таврическое губернское земское собраніе постановило обязывать заемщиковъ возвращать ссуды по частямъ чрезъ годъ, по истеченіи назначеннаго для окончанія работъ срока. Постановленіе мотивировано тѣмъ, что такимъ образомъ землевладѣльцы уменьшатъ свои долги, а земство получитъ возможность выдавать ссуды на новыя со-

оруженія изъ возвращенныхъ денегъ. Но и это постановленіе мало приноситъ пользы. Возвратъ ссуды долженъ быть согласованъ съ размѣрами чистаго дохода, приносимаго меліораціей. Только въ этомъ случаѣ ссуда будетъ имѣть дѣйствительно меліоративное значеніе, будетъ погашема изъ своихъ же средствъ, а не изъ другихъ источниковъ. Для достиженія такой цѣли необходима предварительная оцѣнка доходности работы, техническая оцѣнка плана работъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ послѣдняго. Только при соблюденіи этихъ условій ссуды изъ обводнительнаго капитала имѣли бы дѣйствительно значеніе меліоративныхъ ссудъ.—Ссуды изъ капитала сельской промышленности южной Россіи выдаются исключительно для производства опредѣленныхъ улучшеній, какъ на собственной, такъ и на чужой землѣ, въ послѣднемъ случаѣ, конечно, по соглашенію съ собственникомъ имѣнія, состоящаго въ арендѣ.—Главнымъ образомъ ссуды должны быть выдаваемы: 1) на улучшеніе земледѣлія посредствомъ улучшенныхъ орудій, удобренія земли и искусственныхъ ирригацій полей; 2) на устройство искусственныхъ луговъ; 3) на разведеніе садовъ и приготовленіе сухихъ плодовъ для вывоза въ другія мѣста; 4) на улучшеніе и распространеніе виноградnаго винодѣлія; 5) на разведеніе мануфактурныхъ растеній; 6) на разведеніе рощъ и лѣсовъ въ степныхъ мѣстахъ; 7) на улучшеніе въ пчеловодствѣ: 8) на разведеніе рогатаго скота улучшенныхъ породъ; 9) на устройство мельницъ, очищеніе рѣчныхъ протоковъ, вырытіе каналовъ и колодцевъ; 10) учрежденіе фабрикъ всякаго рода; 11) на разработку каменнаго угля; 12) на рыболовство по морскимъ берегамъ (т. XII, ч. 2 ст. 513). Ссуды раздѣляются на обыкновенныя и чрезвычайныя. Первыя ограничиваются суммою до 1500 рублей и производятся мѣстными директорами или попечителями; чрезвычайныя ссуды могутъ простираться до 8,000 рублей и допускаются лишь съ разрѣшенія Министра государственныхъ имуществъ по особымъ обстоятельствамъ, какъ то: по вниманію къ важности самаго предпріятія, по благонадежности успѣха его, по извѣстности заемщика со стороны хозяйства и т. п. По ссудамъ также взимается $4^0/_0$, которые вносятся въ концѣ года и поступаютъ въ распоряженіе Министра государственныхъ имуществъ для употребленія на поддержку существующихъ и на устройство новыхъ въ трехъ южныхъ губерніяхъ заведеній, по части сельскаго хозяйства, лѣсоводства, садоводства,

шелководства и винодѣлія. Обыкновенный срокъ выдачи ссудъ пятилѣтній, но съ разрѣшенія Министра государственныхъ имуществъ могутъ быть допускаемы отсрочки. Ссуды подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ произведеній и для пріобрѣтенія землевладѣльцами матеріаловъ и орудій производства давно практиковались въ Польскомъ банкѣ, нынѣ Варшавской конторѣ Государственнаго Банка. Въ настоящее время Варшавская контора Государственнаго Банка выдаетъ ссуды для пріобрѣтенія сельскими хозяевами землед. орудій и машинъ и подъ залогъ шерсти. Первыя ссуды выдаются на основаніи распоряженія Совѣта Управленія отъ 29 іюля 1833 года, причемъ правительство, уполномачивая банкъ въ выдачѣ такихъ ссудъ имѣло въ виду и интересы сельскаго хозяйства и развитіе желѣзныхъ заводовъ принадлежавшихъ казнѣ. Въ первое время ссуды выдавались только для пріобрѣтенія орудій и машинъ изъ казенныхъ фабрикъ, такъ какъ производство ихъ и сосредоточивалось на казенныхъ фабрикахъ. Возникшій благодаря кредиту спросъ на усовершенствованныя орудія и машины повелъ къ учрежденію и частныхъ фабрикъ, на произведенія которыхъ былъ также открытъ кредитъ землевладѣльцамъ. Въ настоящее время ссуды выдаются на слѣдующихъ основаніяхъ. Банкъ, преобразованный въ контору госуд. банка, даетъ кредитъ исключительно для пріобрѣтенія орудій и машинъ изъ мѣстныхъ заводовъ губерній Царства Польскаго, въ размѣрѣ тройной главной поземельной подати, если въ имѣніи скотъ и хозяйственныя движимости застрахованы отъ огня и въ размѣрѣ полуторной подати въ противномъ случаѣ.—Желающій получить ссуду долженъ предоставить свидѣтельство отъ мѣстнаго начальника уѣзда о размѣрѣ платимыхъ съ имѣнія податей, о томъ, исправно ли уплачиваются эти подати, получилъ ли онъ ссуду отъ земскаго кредитнаго общества и исправно ли оплачиваетъ слѣдующіе съ него платежи этому обществу, застрахованны ли отъ огня скотъ и хозяйственныя движимости и другія свѣдѣнія, какія начальникъ уѣзда найдетъ полезными для опредѣленія размѣровъ выдаваемой ссуды. Сверхъ того должно быть представлено свидѣтельство отъ мѣстнаго войта гмины въ томъ, что пріобрѣтенныя имъ машины и орудія доставлены въ имѣнія и установлены на мѣстѣ. Когда установка производится посланнымъ съ завода машинистомъ и имѣется надлежащее уполномочіе, то это свидѣтельство выдается ему на руки; въ противномъ слу-

чаѣ оно должно быть доставлено на заводъ. По этому свидѣтельству выдаются деньги заводчикомъ подъ росписку землевладѣльца. Ссуды взыскиваются чрезъ начальника уѣзда и вносятся въ мѣстное казначество. Въ случаѣ неисправности, землевладѣлецъ подвергается общей отвѣтственности, какая установлена для случаевъ неисправности по взносу казенныхъ податей. Кредитъ можетъ быть открываемъ до 6 л.; по ссудамъ взыскивается 6% годовыхъ и $^1/_3$ % за коммиссію. При этомъ право пользоваться ими имѣютъ не только землевладѣльцы, но также и арендаторы какъ частныхъ, такъ и казенныхъ имѣній. Наконецъ, въ послѣднее время, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 11 ноября 1870 г., разрѣшено выдавать эти ссуды и владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній.

Система общественнаго кредита.

Система нашего общественнаго кредита состоитъ изъ трехъ категорій кредитныхъ учрежденій: 1) изъ городскихъ общественныхъ банковъ и городскихъ сберегательныхъ кассъ, 2) изъ земскихъ кредитныхъ учрежденій и 3) изъ сельскихъ банковъ и сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. *Городскіе общественные банки* учреждаются на основаніи закона 6 апр. 1862 г. Въ первое время эти банки состояли въ исключительномъ вѣдѣніи городскихъ обществъ, предъ которыми единственно они обязаны были отчетностью (ст. 1 полож. 1862 г.). При этомъ отчеты банка не должны были подвергаться никакой „вив городскаго общества контрольной повѣркѣ“ и только „для свѣдѣнія“ представлялись Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ (ст. 21). Это автономное положеніе банковъ съ теченіемъ времени оказалось безусловно несостоятельнымъ и законъ 1862 г. былъ постепенно измѣняемъ и дополняемъ въ духѣ приведенія городскихъ банковъ въ болѣе правильное отношеніе къ цѣлой системѣ кредита, большей подчиненности контролю и большей отвѣтственности. Въ настоящее время положеніе 6 апр. 1862 г. о городскихъ общественныхъ банкахъ, измѣненное и дополненное законами 16 мая 1866 г., 30 ноября 1870 г., 22 мая 1879 г. и 26 апр. 1883 г. состоитъ въ слѣдующихъ основныхъ чертахъ: городскія общественные банки открываются съ разрѣшенія Министр. Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ чтобы объ утвержденіи каждаго банка было

доносимо Правительственному Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и чтобы Высочайшія повелѣнія испрашивались лишь по тѣмъ предметамъ, которые не разрѣшены въ нормальномъ положеніи о городскихъ общественныхъ банкахъ. Основной капиталъ каждаго городскаго общественнаго банка при самомъ учрежденіи его, долженъ быть не менѣе десяти тысячъ рублей. Банкъ дѣйствуетъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью городской думы, предъ коею обязанъ отчетомъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Правленіе банка состоитъ изъ директора и не менѣе 2 его товарищей, избираемыхъ городскою думою на четырехлѣтній срокъ, причемъ чрезъ каждые два года составъ товарищей обновляется. Должности директора гор. общ. банка и его товарищей не совмѣстимы: а) съ званіемъ гласнаго думы, б) съ должностями городскаго головы, членовъ городской управы, секретаря думы и служащихъ въ городскомъ общественномъ управленіи на жалованіи, в) съ должностями въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ правленіи банка не могутъ служить одновременно: отецъ съ сыномъ, родные братья, тесть съ зятемъ, а также участники одной торговой фирмы. Для опредѣленія благонадежности векселей, представляемыхъ къ учету, городскія думы могутъ учреждать при банкахъ учетные комитеты въ числѣ членовъ, соразмѣрно дѣйствительной надобности, не менѣе трехъ. Въ члены комитета не могутъ быть избираемы: город. голова, члены город. управы, секретарь гор. думы и лица, служащія въ городскомъ общественномъ управленіи на жалованьи. Засѣданія учетнаго комитета происходятъ подъ предсѣдательствомъ директора банка, при участіи одного изъ товарищей директора и не менѣе 3 членовъ комитета. По истеченіи каждаго мѣсяца члены правленія, вмѣстѣ съ гор. головою и двумя членами управы, свидѣтельствуютъ всю наличность кладовой. Такія свидѣтельства могутъ быть производимы во всякое время чрезъ лицъ, избранныхъ для сего городскою думою. Отчетъ чрезъ город. управу вносится въ думу, которая назначаетъ ревизіонную коммисію изъ гласныхъ въ составѣ не менѣе 3 лицъ. Коммисія не болѣе, какъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, должна окончить ревизію и представить отчетъ въ гор. думу. Опредѣленія думы объ отчетѣ постановляются закрытою подачею голосовъ. Отчетъ банка съ результатомъ ревизіи представляется Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ и печатается въ мѣст. губерн. вѣдомостяхъ. Если постановленіемъ гор. думы, по какимъ

либо особымъ обстоятельствомъ будетъ признано нужнымъ обратиться къ содѣйствію прав. ревизіи, или если о необходимости устраненія допускаемыхъ въ банкахъ брзпорядковъ будетъ заявлено гор. думѣ не менѣе какъ $^1/_5$ частью голосовъ, (ст. 2003. ч. I. II свод. зак.) и съ ея стороны не будетъ принято неотлагательныхъ мѣръ къ разслѣдованію сихъ безпорядковъ, то Минист. Финансовъ, по представленію о томъ губернатора, основанному на постановленіи мѣстнаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, можетъ, по соглашенію съ Минист. Внутр. дѣлъ, назначить ревизію банка чрезъ одного или нѣсколькихъ свѣдущихъ въ банковомъ дѣлѣ лицъ. Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Мин. Внутр. дѣлъ, предоставляетъ назначать чрезвычайныя ревизіи въ случаѣ полученія свѣдѣній о безпорядкахъ въ банкѣ. Банки обязаны представлять во всякое время, по требованію Мин. Финансовъ, всѣ касающіяся ихъ необходимыя для министерства свѣдѣнія. Городскимъ общественнымъ банкамъ дозволяется производить слѣдующія операціи: а) пріемъ вкладовъ, б) учетъ векселей, в) ссуды подъ разнаго рода залоги и открытія подъ государственныя и правительственныя бумаги спеціальныхъ текущихъ счетовъ, г) полученіе платежей по векселямъ и другимъ срочнымъ документамъ и процентнымъ бумагамъ, передаваемымъ банку, д) переводъ денегъ во всѣ мѣста, гдѣ находятся корреспонденты банка, е) покупку и продажу по порученію третьихъ лицъ процентныхъ бумагъ, государственныхъ и частныхъ, обращеніе коихъ дозволено въ Россіи, ж) покупку и продажу за собственный счетъ госуд. проц. бумагъ и облигацій, пользующихся гарантіею правительства, з) покупку и продажу за свой счетъ и по порученію правительства драгоцѣнныхъ металловъ въ монетѣ и слиткахъ, и) залогъ принадлежащихъ банку процентныхъ бумагъ въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ, і) перезалогъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ процентныхъ бумагъ, принятыхъ въ залогъ отъ частныхъ лицъ, съ согласія сихъ послѣднихъ. Сумма всѣхъ обязательствъ банка не должна превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ собственные капиталы банка. Кредитъ, которымъ можетъ пользоваться каждое лицо въ городскомъ общественномъ банкѣ, какъ по учету векселей, такъ и по ссудамъ не долженъ превышать въ общей сложности одной десятой доли, основнаго и запаснаго капитала банка, вмѣстѣ взятыхъ. Лица, служащія въ гор. общ. банкахъ, а также гор. голова и члены

управы могутъ пользоваться: а) вексельнымъ кредитомъ только въ тѣхъ банкахъ, при которыхъ учреждены учетные капиталы, по единогласному постановленію послѣднихъ, б) ссудами подъ залогъ государственныхъ и гарантированныхъ правительственныхъ бумагъ и закладныхъ листовъ и облигацій, обезпеченныхъ залогомъ недвижимой собственности, причемъ размѣръ ссуды не можетъ превосходить выдаваемыхъ гос. банкомъ, в) ссудами подъ залогъ строеній, не свыше 60% страховой оцѣнки, г) ссудами подъ залогъ земель, не свыше 60% съ цѣны по табели, установленной для взиманія пошлины при переходѣ земель. Вклады банкъ принимаетъ не менѣе 50 р. и на каждый вкладъ выдаются именные билеты. На основаніи закона 1862 г. вклады обезпечивались ручательствомъ всего городскаго общества. По закону 26 апр. 1883 г.: а) городскимъ думамъ при ходатайствахъ объ учрежденіи банковъ предоставляется представлять удостовѣреніе объ имѣющемся въ ихъ распоряженіи свободномъ городскомъ имуществѣ, могущемъ служить, сверхъ свободнаго наличнаго капитала, обезпеченіемъ цѣнности ввѣряемыхъ банку вкладовъ; Мин. Финансовъ одновременно съ разрѣшеніемъ учрежденія банка дѣлаетъ распоряженіе о наложеніи запрещенія на упомянутое имущество. б) На вновь учреждаемые городскія общественные банки не распространяется постановленіе объ обезпеченіи ввѣренныхъ банкамъ вкладовъ ручательствомъ безъ городскаго общества. Город. думамъ предоставляется ходатайствовать о замѣнѣ ручательства всего город. общества предоставленіемъ для этой цѣли въ обезпеченіе свободнаго городскаго имущества. Къ учету банкъ принимаетъ векселя отъ извѣстныхъ ему по своей состоятельности лицъ: а) обезпеченные двумя подписями, б) выданные на гербовой бумагѣ, в) до платежа по коимъ остается не менѣе 12 м. г) назначенные къ платежу или въ томъ городѣ, гдѣ находится банкъ, или въ одномъ изъ тѣхъ, гдѣ онъ имѣетъ своихъ агентовъ. Банкъ долженъ имѣть на своемъ замѣчаніи неисправныхъ плательщиковъ по векселямъ, для чего мѣстные городскіе нотаріусы и маклера обязаны доставлять въ правленіе свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ еженедѣльно, а въ случаѣ многихъ протестовъ и чаще. Ссуды могутъ быть производимы подъ залогъ: а) процентныхъ бумагъ, б) товаровъ, в) драгоцѣнныхъ и другихъ неподверженныхъ порчѣ вещей и г) недвижимыхъ имуществъ. Заложенныя въ банкѣ имущества не подвер-

гаются продажѣ по частнымъ и казеннымъ взысканіямъ, но, въ случаѣ требованія судебнаго мѣста, продажа сихъ имуществъ, для удовлетворенія другихъ исковъ, допускается съ тѣмъ, чтобы банкъ получалъ слѣдующую ему по закону сумму съ процентами сполна. Подъ залогъ принимаются товары, имѣющіе на мѣстѣ оптовый сбытъ. Они должны быть сложены въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится банкъ. Эти ссуды разрѣшаются отъ 3 до 9 м. Подъ залогъ драгоцѣнныхъ и др. не портящихся вещей—отъ 6 до 12 мѣсяцовъ. Ссуды подъ залогъ зданій выдаются срокомъ отъ 1 до 3 лѣтъ, съ допущеніемъ для каменныхъ строеній отсрочки до 8 лѣтъ, а подъ залогъ земель—на 1, 2, 3, 8 и 12 лѣтъ. Прибыли банка, за покрытіемъ расходовъ на содержаніе банка и за отчисленіемъ въ резервный капиталъ части ихъ могутъ быть употребляемы на городскія надобности и на устройство и содержаніе благотворительныхъ заведеній, какъ то больницъ, богадѣленъ, разнаго рода школъ и пр. и вообще на предметы общественнаго призрѣнія, воспитанія и вспоможенія неимущимъ. *Городскія сберегательныя кассы* основаны указами 16 окт. 1862 г., 27 марта 1864 г. и 19 окт. 1864 г. Цѣль ихъ—пріемъ небольшихъ суммъ на сохраненіе, съ приращеніемъ изъ процентовъ, для доставленія недостаточнымъ людямъ средствъ къ сбереженію малыхъ остатковъ отъ ихъ расходовъ. Кассы разрѣшается учреждать во всѣхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ на городовомъ положеніи, при конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, при уѣздныхъ казначействахъ, при городскихъ думахъ и ратушахъ, при общественныхъ банкахъ, и въ г. Кронштатѣ при таможнѣ. Всѣ кассы состоятъ подъ главнымъ вѣдѣніемъ государственнаго банка. Онѣ учреждаются по ходатайству городскаго общества или же съѣзда мировыхъ посредниковъ, причемъ при городскихъ ратушахъ и при общественныхъ банкахъ открываются съ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, а при уѣздныхъ казначействахъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ. Кассой завѣдываетъ совѣтъ, состоящій изъ уѣзднаго казначея и 3 или 4 членовъ, по выбору городскаго общества. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ городской голова или уѣздный предводитель дворянства, если сберегательная касса учреждается по ходатайству мироваго съѣзда. Кассы открываются не менѣе двухъ разъ въ недѣлю по крайней мѣрѣ впродолженіи трехъ часовъ, въ томъ числѣ одинъ

разъ въ воскресенье, послѣ обѣдни, а въ другіе дни предпочтительно въ вечерніе часы когда рабочій классъ найболѣе свободенъ. Въ кассу въ одинъ разъ и отъ одного лица принимается не менѣе 25 коп. и не болѣе 80 рублей. Вся сумма вкладовъ на книжку не должна превышать 1000 руб., такъ что, по приращеніи капитала съ процентами до 1000 руб., начисленіе новыхъ процентовъ прекращается и вкладъ считается оставленнымъ въ кассѣ на храненіе, безъ дальнѣйшаго приращенія. По Высоч. утвержд. 19 мая 1881 г. мнѣнію Госуд. Совѣта процентъ на вклады увеличенъ до 4%; прежде было 3%. Проценты исчисляются за полные мѣсяцы; счетъ съ 1-го числа будущаго за взносомъ мѣсяца, но если вкладъ векселей 1-го числа, то и за этотъ мѣсяцъ считаются %. Вкладчикъ получаетъ безплатно, при первомъ взносѣ денегъ, книжку за номерами и за подписью члена совѣта или директора. Книжка выдается на имя вкладчика, безъимянныя книжки не допускаются. Въ нее записываются всѣ суммы, вносимыя или вынимаемыя вкладчикомъ. Въ кассу принимаются и условные вклады, предназначенные или на погребеніе, или внесенные на имя малолѣтнихъ, или до выхода замужъ. Могутъ быть вносимы условные вклады и на имя совершеннолѣтнихъ, съ тѣмъ чтобы ни капиталъ, ни проценты не были выдаваемы изъ кассы до извѣстнаго срока. Срокъ этотъ не можетъ быть свыше 25 лѣтъ. Вкладчикъ имѣющій уже книжку, можетъ присылать всякаго посторонняго, безъ всякихъ формальностей, для учиненія дальнѣйшихъ взносовъ. Вкладчики, по желанію, могутъ оставлять свои книги на храненіе въ кассѣ, удерживая у себя квитанцію въ пріемѣ книги.

Отъ артелей, волостей и т. п. могутъ быть принимаемы вклады по одной общей книгѣ, если только общая сумма не привышаетъ 50 руб. на человѣка. Разрѣшается переводъ денегъ изъ одной кассы въ другую, въ случаѣ перемѣны вкладчикомъ своего жительства, за что касса со всей переводимой суммы взимаетъ $^1/_4$ % за переводъ. Заявленія о выдачѣ суммы пишутся въ кассѣ на печатныхъ бланкахъ. При требованіи суммъ свыше 100 рублей касса должна быть предувѣдомлена за семь дней, но деньги могутъ быть выданы и немедленно, если имѣются на лицо. Каждый вкладчикъ, имѣющій въ кассѣ не менѣе 100 р., можетъ требовать отъ кассы пріобрѣтенія для него 5% банковаго билета, по существующему курсу; эти билеты могутъ быть сохраняемы въ кассѣ до востребованія и

касса обязана получать слѣдующіе по билетамъ $^0/_0$ и причислять ихъ къ вкладамъ для новаго приращенія процентовъ. Всѣ суммы немедленно высылаются сберегательными кассами въ госуд. банкъ для приращенія ихъ процентовъ; оставляется лишь небольшая сумма для возврата могущихъ потребоваться вкладовъ. Въ государст. банкъ представляются кассами ежемѣсячные отчеты объ оборотахъ.

Въ Выс. утвержд. мнѣніи 16 окт. 1862 г. Госуд. Совѣта было постановлено: „вмѣнить въ обязанность губернскимъ начальствамъ немедленно приступить къ учрежденію кассъ".

Земскія кредитныя учрежденія устраиваются на основаніи закона 17 мая 1871 года. Поэтому закону, губернскія и уѣздныя земскія собранія, въ цѣляхъ развитія сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности, могутъ учреждать: а) банки для долгосрочныхъ ссудъ подъ залогъ недвижимой собственности, посредствомъ выпуска процентныхъ закладныхъ листовъ, погашаемыхъ ежегодно по тиражу и обезпеченныхъ, сверхъ залоговъ, подъ кои выданы ссуды, круговымъ ручательствомъ заемщиковъ, основнымъ капиталомъ банка; въ послѣднемъ случаѣ сумма выпущенныхъ листовъ, при обезпеченіи ихъ основнымъ капиталомъ, не должна превышать основной капиталъ болѣе, чѣмъ въ десять разъ; б) банки для пріема вкладовъ и выдачи краткосрочныхъ ссудъ подъ учетъ векселей и подъ залогъ движимыхъ цѣнностей, съ тѣмъ чтобы операціи могли быть обезпечены основнымъ банковымъ капиталомъ на сумму не менѣе $^1/_{10}$ принимаемыхъ на себя банкомъ обязательствъ, или были производимы на началахъ взаимнаго кредита. Операціи долгосрочнаго и краткосрочнаго кредита не могутъ быть соединяемы въ одномъ и томъ же кредитномъ установленіи. Чистыя прибыли отъ операцій земскихъ кредитныхъ учрежденій, основные капиталы коихъ образованы будутъ изъ остатковъ отъ земскихъ сборовъ, должны быть, за отчисленіемъ процентовъ въ запасные капиталы и покрытіемъ расходовъ по управленію, обращаемы, по усмотрѣнію земскихъ собраній, на усиленіе основныхъ капиталовъ этихъ учрежденій, или на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ земства и особенно на усиленіе кредита, потребнаго крестьянскому населенію, учрежденіемъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. При составленіи и учрежденіи земскихъ кредитныхъ учрежденій принимаются къ руководству: а) по заемнымъ долгосрочнымъ банкамъ—Высочайше утвержденные уставы: Херсонскаго зем-

ского банка, Общества взаимнаго поземельнаго кредита и Харьковскаго земельнаго банка; б) по земскимъ краткосрочнымъ банкамъ—возѣйшіе Высочайше утвержденные уставы акціонерныхъ банковъ и предпочтительно Обществъ взаимнаго кредита. Предварительно открытія дѣйствій земскаго кредитнаго установленія, составленный земскимъ собраніемъ уставъ долженъ быть разсмотрѣнъ и утвержденъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Мин. Внут. Дѣлъ и распубликованъ Правительствующимъ Сенатомъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

Сельскіе банки возникли у насъ подъ вліяніемъ правительственныхъ мѣръ сперва въ удѣльныхъ имѣніяхъ и военныхъ поселеніяхъ, а затѣмъ, подъ названіемъ волостныхъ банковъ, въ селеніяхъ государственныхъ имуществъ и военныхъ поселеній, существуютъ и теперь, хотя въ дѣйствительности не имѣютъ никакого значенія, какъ кредитныя учрежденія. Крестьяне смотрѣли на капиталы банковъ, какъ на общую крестьянскую собственность, которая обезпечивалась взаимною порукою. На этомъ основаніи капиталы оказались розданными по равнымъ долямъ между всѣми членами волостей и не возвращаются обратно въ банкъ. Съ обращеніемъ государственныхъ крестьянъ въ общее волостное управленіе, говоритъ И. Андреевскій, всѣ волостные банки, коихъ числилось до 3 тысячъ, оказались миѳомъ: капиталы, пожертвованные въ такіе банки, розданы крестьянамъ и никто не считаетъ себя обязаннымъ возвратить деньги въ банкъ. (П. правъ, 11,482). Неудача опыта общественнаго кредита для крестьянъ въ дѣйствительности произошла отъ постороннихъ обстоятельствъ, а не отъ ошибочности самой идеи такого кредита, какъ это легко можетъ показаться. Посторонними обстоятельствами, оказавшими препятствіе къ развитію сельскихъ банковъ, было крѣпостное право, при которомъ всякій кредитъ не могъ получить правильнаго развитія, а затѣмъ неудовлетворительности самаго дѣла, отсутствіе надлежащаго надзора и руководства и т. п. Вотъ почему, не смотря на неудачность опыта, мысль объ общественномъ сельскомъ кредитѣ не была оставлена и въ настоящее время поставлена на новыхъ, болѣе прочныхъ началахъ. По Высочайше утвержденному мнѣнію Госуд. Совѣта 25 янв. 1883 г. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внут. Дѣлъ, предоставлено разрѣшать учрежденіе сельскихъ банковъ или ссудо-

сберегательныхъ кассъ, а также преобразовывать, по мѣрѣ надобности, существующія вспомогательныя и сберегательныя кассы бывшихъ крестьянъ государственныхъ, удѣльнаго вѣдомства и военныхъ поселеній. Сельскіе банки и ссудо-сберегательныя кассы могутъ быть учреждаемы на жертвуемыя частными лицами или предназначаемыя для этой цѣли земскими учрежденіями и сельскими обществами суммы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ, по ближайшему усмотрѣнію Мин. Финансовъ и Внут. Дѣлъ, это окажется необходимымъ, за исключеніемъ селеній, въ которыхъ существуютъ ссудо-сберегательныя товарищества. Открытіе банковъ и кассъ въ послѣднихъ селеніяхъ разрѣшается тогда, когда частными лицами будутъ сдѣланы пожертвованія на устройство ихъ спеціально въ этихъ селеніяхъ. Министру Финансовъ закономъ 25 янв. было поручено выработать подробныя правила для дѣятельности сельскихъ банковъ. Эти правила были выработаны и утверждены въ 1885 г. По этимъ правиламъ, представляющимъ собою нормальный уставъ для сельскихъ банковъ, сельскіе банки имѣютъ цѣлью доставить крестьянамъ тѣхъ обществъ, которыя ихъ образовали, возможность получать: а) ссуды для удовлетворенія насущныхъ потребностей хозяйства, и б) доходъ на денежныя сбереженія. Основной капиталъ банка не менѣе 3000 рублей. Суммы могутъ быть передаваемы на храненіе въ ближайшее уѣздное казначейство. Операціи банковъ состоятъ изъ вкладовъ и ссудъ. Количество вкладовъ не должно превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ основной капиталъ, причемъ вклады до востребованія не должны превышать половины основнаго капитала. Вклады „до востребованія“ должны быть возвращаемы: не превышающіе 25 р. не долѣе, какъ черезъ мѣсяцъ, по заявленію требованія о возвратѣ. Ссума ссудъ одному лицу не должна превышать $^1/_{20}$ части основнаго капитала, если онъ менѣе 3000 р., и 200 р., если основной капиталъ болѣе 3000 р. Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется повѣрочнымъ совѣтомъ банка, но не свыше 1% въ мѣсяцъ. Послѣ срока возврата долга можетъ быть дана отсрочка на 6 мѣсяцевъ. Если по истеченіи срока и отсрочки ссуда не будетъ возвращена, заемщику дается недѣля льготы, по прошествіи которой долгъ пополняется обращеніемъ въ продажу имущества заемщика порядкомъ, установленнымъ для взысканія мірскихъ сборовъ. При этомъ продажѣ за долги не подвергается ни въ какомъ случаѣ: необходимая домашняя утварь, носимое ежедневно

платье, жизненные припасы и дрова въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе мѣсяца, необходимыя для производства обычнаго промысла орудія, жилая изба съ дворомъ, одна лошадь, одна корова, одна телка, однѣ сани съ упряжью и 25 пудовъ сѣмянъ, если соотвѣтственные яровые и озимые посѣвы не сдѣланы. Управленіе банка состоитъ изъ повѣрочнаго совѣта и распорядителя. Повѣрочный совѣтъ состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно сельскими сходами обществъ, учредившихъ банкъ. Повѣрочный совѣтъ наблюдаетъ за дѣятельностью распорядителя, опредѣляетъ сроки для пріема вкладовъ, назначаетъ проценты по вкладамъ и ссудамъ, разрѣшаетъ выдачи ссудъ и постановляетъ объ обращеніи взысканія на имущество неисправныхъ заемщиковъ. Распорядитель избирается сельскими сходами не свыше какъ на три года. Онъ ведетъ счетоводство, пріемъ и выдачу денегъ и составляетъ отчеты. Онъ можетъ получать вознагражденіе или изъ прибылей банка, или изъ мірскихъ суммъ, по опредѣленію сельскихъ сходовъ. Отчетъ составляется по формѣ, утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и представляется на разсмотрѣніе сельскихъ сходовъ и въ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Прибыли употребляются на расходы банка, увеличеніе основнаго капитала и на удовлетвореніе общественныхъ потребностей.

Система частнаго кредита. Частный кредитъ можетъ быть въ двухъ формахъ единоличнаго кредита. Кредитъ, организуемый товариществами, можетъ быть или взаимнымъ или акціонернымъ. Всѣ формы кредита по нашему законодательству имѣютъ приложеніе къ коммерческимъ оборотамъ, къ недвижимымъ имуществамъ и къ движимостямъ, представляемымъ въ залогъ. По закону 31 мая 1872 г. учрежденіе акціонерныхъ коммерческихъ банковъ съ основнымъ капиталомъ въ размѣрѣ не свыше пяти милліоновъ производится съ утвержденія Министра Финансовъ, когда уставъ банка составленъ по образцамъ банковъ: Тифлискаго и Варшавскаго учетнаго (21 мая 1871 г.), Азовско-Донскаго (12 іюня 1871 г.) и Кишиневскаго (18 окт. 1871 г.); но при этомъ учрежденіе новыхъ коммерческихъ банковъ въ столицахъ и тѣхъ городахъ, въ коихъ существуетъ одинъ изъ такихъ акціонерныхъ банковъ, пріостановлено впредь до особаго разрѣшенія. Для обществъ взаимнаго коммерческаго кредита утверждены въ видѣ образцовъ уставы обществъ: Пензенскаго, Новочер-

касскаго, втораго Харьковскаго (21 мая 1871 г.) и Варшавскаго (10 ноября 1871 г.). Для городскихъ кредитныхъ обществъ съ круговою отвѣтственностью заемщиковъ—уставы обществъ: С.-Петербургскаго (4 іюля 1861 г.), Московскаго (30 окт. 1862 г.), Варшавскаго (31 дек. 1869 г.) и Одесскаго (20 апр. 1871 г.). Для достиженія большей прочности банковъ, законъ требуетъ, чтобы разрѣшаемые коммерческимъ банкомъ для ихъ кліентовъ такъ называемые бланковые кредиты (т. е. платежи за счетъ сихъ лицъ, превышающіе наличность текущаго ихъ счета или сумму залоговой стоимости представленныхъ ими обезпеченій) не должны превосходить въ совокупности одной десятой доли основнаго и запаснаго капиталовъ банка и срокомъ не простиралось бы долѣе 30 дней. Съ этою же цѣлью, учетъ соловекселей безъ обезпеченія или съ обезпеченіемъ недвижимымъ имуществомъ не допускается вовсе. Дѣйствительный вексельный акціонерный капиталъ долженъ составлять не менѣе 500,000 р. и каждая акція не можетъ быть ниже 250 р , что имѣетъ силу относительно всѣхъ видовъ акціонерныхъ банковъ. Въ цѣляхъ однородности въ составѣ обществъ взаимнаго кредита, законъ устанавливаетъ, чтобы при опредѣленіи высшей и низшей нормъ 10% взносовъ, дѣлаемыхъ членами обществъ взаимнаго кредита, опредѣляемый уставомъ высшій размѣръ 10% взноса не превышалъ болѣе чѣмъ въ 50 разъ назначенный по тому же уставу низшій размѣръ взноса и чтобы сообразно съ симъ высшій размѣръ кредита, открываемаго членамъ, не превышалъ болѣе чѣмъ въ 50 разъ низшій размѣръ кредита. коимъ могутъ пользоваться члены, сдѣлавшіе взносы. Такъ напримѣръ, если низшая норма взноса 10 р., то высшій взносъ 500 р., а открываемый кредитъ будетъ отъ 100 до 5000 рублей. Лица, состоящія членами одного общества взаимнаго кредита, не могутъ въ тоже время быть членами другаго такого же общества. Для поземельныхъ банковъ взаимнаго кредита утвержденъ въ видѣ образца уставъ земскаго банка Херсонской губерніи (20 мая 1864 г.); для акціонерныхъ поземельныхъ банковъ—уставы: Харьковскаго (4 мая 1871 г.), Тульскаго и Полтавскаго (8 апр. 1872 г.). Для обществъ заклада движимостей—уставы обществъ: С,-Петербугрскаго (6 іюня 1870 г.) и Московскаго (21 мая 1871 г.) и частныхъ ломбардовъ: С.-Петербургскаго (13 іюня 1870 г.) и Одесскаго (12 іюня 1871 г.). При учрежденіи поземельныхъ банковъ, какъ акціонерныхъ, такъ и вза-

имнаго кредита, соблюдается условіе, чтобы въ одной и той же губерніи не допускалось совмѣстное дѣйствіе болѣе двухъ изъ такихъ банковъ, кромѣ общества взаимнаго поземельнаго кредита (1 іюля 1866 г.). Законъ 1872 г. былъ въ нѣкоторыхъ частяхъ измѣненъ и дополненъ постановленіями 5 апр. 1883 года о коммерческомъ кредитѣ, 4 мая 1882 г. и 6 мая 1886 года—о поземельномъ кредитѣ и 24 янв. 1879 г.—о ссудныхъ кассахъ. По зак. 5 апр. 1883 г., учрежденіе новыхъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ разрѣшено повсемѣстно, причемъ разрѣшеніе дается Министромъ Финансовъ, если складочный капиталъ банка не превышаетъ 5 мил. рублей. Число учредителей должно быть не менѣе пяти. Половина складочнаго капитала должна быть внесена при подпискѣ на акціи, а остальная половина въ теченіи шести мѣсяцевъ послѣ открытія подписки. Наличныя суммы въ кассѣ банка, вмѣстѣ съ помѣщенными на текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, должны быть не менѣе 10% обязательствъ банка; сумма обязательствъ банка не должна превышать складочный и запасный капиталъ болѣе, чѣмъ въ пять разъ. На вклады должны быть выдаваемы только именные билеты. Кредитъ, открываемый каждому кліенту, не долженъ превышать $^1/_{10}$ доли складочнаго капитала. Члены правленія и вообще служащіе въ банкѣ не могутъ пользоваться вексельнымъ кредитомъ. Въ общемъ собраніи акціонеровъ никто изъ нихъ не можетъ располагать числомъ голосовъ, превышающимъ $^1/_{10}$ часть голосовъ, принадлежащихъ всѣмъ наличнымъ членамъ собранія. Правительственная ревизія банка назначается по постановленію общаго собранія акціонеровъ или по требованію меньшинства, располагающаго въ общемъ собраніи не менѣе, чѣмъ $^1/_3$ частью наличныхъ голосовъ и являющагося представителемъ не менѣе $^1/_5$ части складочнаго капитала.

Законъ 4 мая 1882 г. устанавливаетъ порядокъ продажи недвижимыхъ имуществъ неисправныхъ должниковъ. Назначается два льготныхъ мѣсяца и чрезъ 6 недѣль по истеченіи ихъ и за мѣсяцъ до дня торга должна быть произведена публикація о продажѣ. Задатокъ для приступающихъ къ торгамъ долженъ равняться суммѣ, съ которой имѣетъ начаться торгъ. Торгъ признается не состоявшимся: а) если не будетъ надбавки противъ суммы, съ которой начатъ торгъ, б) если не будетъ желающихъ торговаться или явится одинъ, и в) если по окончаніи торга покупщикъ не уплатитъ осталь-

ной суммы, сверхъ внесеннаго задатка, и не представитъ крѣпостныхъ пошлинъ въ установленные сроки. Послѣ учрежденія государственнаго дворянскаго банка, выдающаго кредитъ на льготныхъ условіяхъ дворянамъ, частные поземельные банки, въ виду возникшей конкурренціи, должны были также открыть кредитъ на болѣе льготныхъ для заемщиковъ условіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ установленію такихъ льготъ препятствовали уставы банковъ. Вотъ почему закономъ 6 мая 1886 г. въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія въ законодательномъ порядкѣ постоянныхъ правилъ, разрѣшено Мин. Фин. давать земельнымъ банкамъ, по ходатайствамъ о томъ общихъ собраній акціонеровъ, разрѣшенія: 1) на оказаніе заемщикамъ, постигнутымъ чрезвычайными бѣдствіями, льготъ, предоставляемыхъ въ такихъ случаяхъ госуд. двор. банкамъ, и 2) на взысканіе со всѣхъ неисправныхъ заемщиковъ пени въ размѣрѣ половины процента съ суммы недоимки за первые два мѣсяца просрочки.

Законъ 24 янв. 1879 г. о ссудныхъ кассахъ вступилъ въ дѣйствіе съ янв. 1880 г. По этому закону: 1) открытіе ссудныхъ кассъ дозволяется лишь лицамъ, получившимъ на то отъ мѣстной администраціи разрѣшеніе, удостовѣряющее благонадежность этихъ лицъ; 2) получившій разрѣшеніе на открытіе ссудной кассы долженъ получить торговое свидѣтельство 2 гильдіи и представить залогъ для обезпеченія взысканій, могущихъ пасть на него по производству промысла; 3) каждая ссудная касса обязывается запастись двумя книгами отъ город. управы для записи закладовъ и продажи, причемъ книги эти подлежатъ ежегодной ревизіи особыми депутаціями по назначеніи город. думы; 4) просроченные заклады продаются съ аукціона черезъ городскихъ аукціонистовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—чрезъ полицію; 5) изъ суммы, вырученной при продажѣ возмѣщаются: а) плата за производство продажи, расходы на публикаціи, и б) деньги, выданныя въ ссуду со всѣми слѣдующими по этой послѣдней платежами. Остальныя же деньги или выдаются заемщику лицомъ, производящимъ продажу, или же вручаются содержателю кассы для передачи заемщику. Какъ содержателямъ кассы, такъ и ихъ приказчикамъ безусловно запрещается пріобрѣтать въ собственность принятыя въ закладъ вещи за исключеніемъ случая, когда цѣна, предложенная за вещь на аукціонѣ, будетъ ниже выданой подъ нее ссуды со всѣми слѣдующ. по послѣд. платежами.

Начала кредитнаго благоустройства. Государство и кредитъ. Изъ историческаго очерка развитія нашей кредитной системы видно, что свобода кредита, исключившая всякое вмѣшательство государства въ систему устройства кредита и господствовавшая у насъ до прошлаго вѣка, дала результаты чисто отрицательнаго свойства. Съ Анны Іоанновны государство беретъ въ свои руки кредитное благоустройство и мало по малу возникаетъ стройная система государственныхъ кредитныхъ учрежденій. Этой системѣ положенъ конецъ въ 1859 г. и снова возникаетъ принципъ свободы кредита, государственные кредитныя учрежденія ликвидируются, возникаетъ система частнаго кредита—взаимнаго и акціонернаго, основаннаго на принципахъ промышленной свободы въ примѣненіи къ кредитному хозяйству. Но въ послѣднее время замѣчается поворотъ къ старымъ идеямъ и государство начинаетъ принимать болѣе дѣятельное участіе въ устройствѣ кредита; съ одной стороны организуются самимъ государствомъ кредитныя учрежденія, а съ другой частный кредитъ подчиняется государственной регламентаціи и контролю. Необходимость регламентаціи и контроля была вызвана тѣмъ, что предоставленные самимъ себѣ банки превратились въ орудіе мошеничества. Такъ, городскіе банки по нормальному уставу 1862 г. были совершенно изъяты отъ правительственнаго контроля, отчеты ихъ не подвергались никакой внѣ городскаго общества контрольной повѣркѣ. На дѣлѣ эта кредитная автономія привела къ тому, что городскіе общественные банки превратились въ семейные или кружковые банки, контроль городскихъ думъ оказался фиктивнымъ, возникла масса злоупотребленій, тяжело отзывавшихся на экономическомъ положеніи городовъ. Все это не могло не привесть къ сознанію ложности начала банковой автономіи. И дѣйствительно, по самому существу своему, это начало совершенно фальшивое. Кредитное хозяйство, будучи частнымъ, въ тоже время находится въ тѣснѣйшей связи со всѣмъ общественнымъ хозяйствомъ; злоупотребленія въ первомъ приносятъ вредъ цѣлому обществу. Если государства признаютъ безусловно необходимымъ регламентировать, напр., частное лѣсоводство, по его связи съ экономическимъ бытомъ страны, то тѣмъ болѣе необходимо регламентировать частное кредитное хозяйство, связь котораго съ экономическимъ бытомъ страны несравненно большая. То, что по самой сущности своей имѣетъ не только частное, но и общегосу-

дарственное значеніе, не можетъ быть внѣ государственнаго контроля и вліянія. Съ другой стороны, также не можетъ быть внѣ государственнаго вліянія и контроля все то, чѣмъ легко и удобно причинять вредъ другимъ. Государство не можетъ не контролировать торговли ядами и т. п. веществами. Тѣмъ болѣе оно не должно не контролировать банковъ, злоупотребленія въ которомъ могутъ причинять еще большій вредъ для страны, чѣмъ злоупотребленія въ пользованіи ядами.

Возвратъ къ организаціи государственныхъ кредитныхъ учрежденій былъ вызванъ у насъ сознаніемъ недостаточности частнаго кредита для осуществленія многихъ задачъ народнаго благосостоянія. Такова, напр., задача противодѣйствія уменьшенію крестьянскихъ надѣловъ, вызвавшая учрежденіе государственнаго крестьянскаго банка. Необходимость непосредственнаго участія государства въ хозяйствѣ часто возникаетъ не только въ видахъ противодѣйствія вреднымъ сторонамъ частнаго хозяйства, но также и вслѣдствіе недостаточности послѣдняго для достиженія опредѣленныхъ цѣлей народнаго благосостоянія. Такой кредитъ въ нѣкоторыхъ своихъ формахъ имѣетъ не только важное чисто хозяйственное значеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не менѣе важное воспитательное значеніе. Таковы, напр., сберегательныя кассы, пріучающія къ бережливости. Частный кредитъ задается обыкновенно цѣлями извлеченія выгоды и не имѣетъ въ виду такихъ общегосударственныхъ задачъ, какъ развитіе въ населеніи бережливости, хотя, конечно, косвеннымъ путемъ въ извѣстной мѣрѣ приводитъ къ этому. Вотъ почему даже въ такихъ странахъ, какъ Англія, государство беретъ въ свои руки дѣло организаціи сберегательныхъ кассъ. Въ Англіи сберегательныя кассы существуютъ въ видѣ пенни-банковъ, почтовыхъ сберегательныхъ банковъ, военныхъ и школьныхъ кассъ.—Пенни-банки это „кошелекъ бѣдняка-мальчика“. Большинство вкладовъ не превышаютъ 6 пенсовъ (15 коп.), причемъ вклады болѣе одного шиллинга (28 коп.) не принимаются. Пенни банки приносятъ $2^1/_2{}^0/_0$ въ годъ. Вкладчики главнымъ образомъ состоятъ изъ мальчиковъ и самыхъ бѣднѣйшихъ разрядовъ рабочихъ. Съ 1838 г. вмѣнено въ обязанность почтмейстерамъ принимать и пересылать безплатно мелкія деньги съ цѣлью сбереженія ихъ. Такъ возникли почтовыя сберегательныя кассы. Послѣ билля Гладстона объ этихъ кассахъ въ 1866 г. они чрезвычайно

расширились и сбереженія доходятъ до 25 мил. ф. стерлинговъ. Почтовые банки открыты ежедневно отъ 9 ч. утра до 6 ч. вечера, а по субботамъ до 9 ч. Вклады не менѣе одного шиллинга и не свыше 30 ф. на годъ. На первый вкладъ выдается книжка, въ которую записываются послѣдующіе вклады. Деньги переводятся безплатно изъ одного мѣста въ другое и выдаются гдѣ угодно вкладчику. Чиновники конторы ежедневно сводятъ счеты и отсылаютъ отчетъ въ лондонское почтовое управленіе, въ которомъ ведется алфавитный списокъ почтовыхъ конторъ и вкладчиковъ. Вклады, получаемые конторами, высылаются въ лондонское управленіе, имѣющее значеніе центральной сберегательной кассы, обращающее полученные вклады на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ.—Подобныя же кассы въ Англіи существуютъ при училищахъ и военныхъ вѣдомствахъ, хотя имѣютъ меньшее значеніе, чѣмъ почтовыя кассы. Школьныя кассы лучше развиты во Франціи. Здѣсь мысль о школьныхъ кассахъ получила примѣненіе съ 1832 г. Школа имѣетъ непосредственное сношеніе съ общею сберегательною кассою и ученическія сбереженія, достигшія одного франка, передаетъ въ эту кассу. Единовременный взносъ въ школьную кассу не можетъ быть выше 5 франковъ. Въ школѣ имѣется книга, куда записываются приносимые учениками вклады и на вклады выдаются особыя листы; когда накопится сумма въ одинъ франкъ, то ученику выдается уже обыкновенная книжка сберегательной кассы, въ которую записываются полные франки. Кредитъ въ рукахъ государства можетъ быть прекраснымъ орудіемъ благотворительности. Это было понято нашею церковью, содержавшей на проценты съ жертвуемыхъ капиталовъ разныя благотворительныя учрежденія. Эта же мысль была положена въ основаніе бывшихъ кредитныхъ учрежденій воспитательнаго дома и въ кредитныхъ операціяхъ приказовъ общественнаго призрѣнія. Съ распространеніемъ частныхъ банковъ прибыли отъ кредитныхъ операцій сдѣлались источникомъ частнаго обогащенія, вмѣсто того, чтобы служить средствомъ общественной благотворительности. Между тѣмъ этимъ источникомъ врядъ ли основательно игнорировать. Мало преувеличенія въ слѣдующемъ разсчетѣ о томъ, какое значеніе имѣли бы у насъ сберегательныя кассы: „Нѣтъ ничего невозможнаго допустить, что при нормальныхъ условіяхъ всякій житель имперіи въ среднемъ выводѣ въ состояніи будетъ сберечь одинъ рубль въ годъ,

тогда 100 мил. жителей сберегутъ 100 мил. рублей. Эти милліоны, обращенные въ процентныя бумаги, принесутъ ежегодно 5 мил. процентовъ; процентами воспользуется страна и финансовыя средства ея ежегодно будутъ возвышаться въ размѣрѣ этихъ 5 м. рублей. Но если при этомъ допустить, что народъ постоянно въ состояніи будетъ сберегать по 1 р. въ годъ, то выводъ получится еще болѣе благопріятный; и если мы въ концѣ концовъ допустимъ, что у насъ, какъ и въ Запад. Европѣ, каждый житель сбережетъ всего на всего 6 р. 72 к., тогда полное количество нашихъ сбереженій выразится въ 672,000,000 руб. Эти милліоны извлекутъ изъ за границы наши же собственныя процентныя бумаги и государство получитъ возможность уменьшать высылку туда милліоновъ процентовъ. Обратное полученіе изъ за границы процентныхъ бумагъ дастъ имъ движеніе внутри государства и подниметъ наше экономическое благосостояніе. Это благосостояніе, въ связи съ пріобрѣтенною обществомъ привычкою свои собственные капиталы сохранять у себя, въ своей странѣ, должно возвышаться постоянно и непрерывно, по мѣрѣ наростанія изъ года въ годъ внутренняго капитала и по мѣрѣ обращенія его на туземное производство". (А. Мудровъ. Очерки мелкаго нар. кредита, стр. 46-47). Наконецъ, въ рукахъ государства кредитъ можетъ быть могущественнѣйшимъ орудіемъ обще-экономической политики. Такъ частный поземельный кредитъ несомнѣнно содѣйствуетъ мобилизаціи поземельной собственности. Для частнаго банка безразлично то, кто владѣетъ землей; въ случаѣ несостоятельности должника банкъ продаетъ имѣніе; выданная ссуда лишь облегчаетъ переходъ имѣній изъ рукъ въ руки, при безразличномъ отношеніи банка къ тому, кто владѣетъ землей. Иначе относился къ мобилизаціи земли нашъ государственный поземельный кредитъ. Какъ мы видѣли, уже въ первое время учрежденія его государство заботилось о томъ, чтобы имѣнія сохранить въ фамиліяхъ должниковъ. И въ послѣдующее время это стремленіе было проводимо болѣе или менѣе послѣдовательно. Нашъ государственный кредитъ до 1859 г. не былъ чисто вещнымъ кредитомъ, такъ какъ переходы обремененныхъ долгами имѣній возможны были не иначе, какъ съ разрѣшенія кредитныхъ учрежденій, чего не требуется при вещномъ кредитѣ, когда долгъ обезпечивается исключительно имуществомъ и для банка безразлично то, кто владѣетъ этимъ имуществомъ. Для государства это не безразлично, такъ

какъ усиленіе мобилизаціи земли препятствуетъ развитію сельско-хозяйственной культуры и, слѣдовательно, противорѣчитъ интересамъ народнаго благосостоянія. Государству также не безразличенъ личный составъ землевладѣнія потому, что этотъ составъ можетъ имѣть громадное значеніе въ дѣятельности, направленной къ объединенію всѣхъ частей государства. Государственный поземельный банкъ такимъ образомъ не можетъ быть замѣненъ ни въ какомъ случаѣ частными банками. Государство можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ направлять въ своихъ видахъ дѣятельность частныхъ банковъ. Такъ было сдѣлано у насъ при учрежденіи въ 1860 г. общества взаимнаго поземельнаго кредита. Этому обществу была дана субсидія въ 5 мил. рублей съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы выдаваемы были ссуды для пріобрѣтенія имѣній въ западныхъ губерніяхъ лицамъ, имѣющимъ право на льготы по закону 5 Марта 1864 года. Но опытъ доказалъ, что дѣятельность частныхъ учрежденій въ данномъ случаѣ должна быть признана безусловно неудовлетворительной. Только государственное учрежденіе можетъ строго систематически заботиться объ осуществленіи государственныхъ задачъ. Концессія осуществленія ихъ частнымъ учрежденіямъ, подобно вотчинной юстиціи, откупной системѣ сбора податей и т. п. не можетъ быть названа удовлетворительною системою. Государственныя кредитныя учрежденія должны существовать, если государство не отказывается отъ дѣла государственнаго благоустройства.

2) *Кредитъ и распредѣленіе имуществъ*. По самой природѣ своей кредитъ прежде всего служитъ цѣлямъ распредѣленія имуществъ. Но значеніе кредита въ этой сферѣ многими признается ненормальнымъ. Нападенія главнымъ образомъ относятся къ недвижимымъ имуществамъ и въ частности къ поземельному кредиту. Вслѣдъ за Родбертусомъ-Ягецовымъ обыкновенно говорятъ, что кредитъ, гдѣ залогъ недвижимыхъ имуществъ содѣйствуетъ мобилизаціи ихъ, уже по этому одному долженъ быть признанъ вреднымъ. Благодаря кредиту облегчается сбытъ и покупка, усиливаются переходы имуществъ изъ рукъ въ руки, доходящіе до того, что земля остается въ однѣхъ рукахъ не болѣе 10-12 лѣтъ. Временный собственникъ истощаетъ землю, хищнически пользуется ею, поземельная культура падаетъ. Поземельный кредитъ въ дѣйствительности рѣдко служитъ цѣлямъ производства. Онъ употребляется или для выдачи сонаслѣдникамъ ихъ

законныхъ долей или для облегченія покупки имѣній. Благодаря такому назначенію своему, этотъ кредитъ непроизводительно обременяетъ землю, лежитъ на ней совершенно непроизводительнымъ долгомъ. Въ основаніи этого воззрѣнія лежитъ та мысль, что кредитъ облегчаетъ сбытъ. Но, облегчая сбытъ, кредитъ въ то же время облегчаетъ и возможность удержать имущество въ своихъ рукахъ, снабжая землевладѣльца необходимыми ему денежными средствами. Такое или другое вліяніе зависитъ отъ организаціи кредита. При частной системѣ его организаціи поземельные банки не могутъ сдерживать начавшейся мобилизаціи, такъ какъ учреждать банки не вещнаго, но лично вещнаго кредита, значитъ предоставить частнымъ лицамъ власть надъ всѣмъ обществомъ. Въ рукахъ государства поземельный кредитъ можетъ быть лично-вещнымъ, при которомъ переходы имуществъ изъ рукъ въ руки обусловливаются согласіемъ банка и такимъ образомъ поземельный кредитъ, въ которомъ видятъ причину вредной мобилизаціи земли, превращается въ орудіе, направленное противъ этой мобилизаціи.—Самое назначеніе кредита съ точки зрѣнія распредѣленія состоитъ въ томъ, чтобы облегчать владѣніе. Затрачивая капиталъ на покупку земли землевладѣлецъ уже не всегда владѣетъ необходимыми средствами для веденія хозяйства, причемъ очень часто капиталъ, затраченный на землевладѣніе, даетъ меньшій процентъ, чѣмъ капиталъ, затраченный на поземельную культуру. Такая разница въ прибыляхъ ведетъ даже къ обезземеленію. Интересный примѣръ послѣдняго представляетъ де-Лявернь изъ исторіи Англіи. Въ Англіи мелкіе землевладѣльцы—йомены исчезли, продавъ свои имѣнія для того, чтобы сдѣлаться фермерами на прежнихъ же своихъ земляхъ. Причиной было то, что капиталъ, затраченный на пріобрѣтеніе земли, приносилъ меньшій доходъ, чѣмъ капиталъ, употребленный на веденіе сельскаго хозяйства. Очевидно, тягло землевладѣнія не всегда легко. Необходимо раздѣлить его между всѣмъ обществомъ, что и достигается кредитомъ. Благодаря кредиту, всякій вкладчикъ банка принимаетъ участіе въ землевладѣніи страны; которое такимъ образомъ обобщается, и въ тоже время сельскій хозяинъ, не лишаясь своей собственности, получаетъ необходимый ему капиталъ. Наконецъ то, что кредитъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, служитъ такимъ цѣлямъ, какъ выдача сонаслѣдникамъ ихъ законныхъ долей, не говоритъ о безполезности его,

такъ какъ во многихъ случаяхъ не только полезно, но и необходимо предотвращать раздробленіе недвижимыхъ имуществъ. Кредитъ, служащій орудіемъ передвиженія въ торговой сферѣ, также можетъ служить орудіемъ вредной мобилизаціи, называемой спекуляціей. Таковъ вексельный кредитъ. Одинъ и тотъ же товаръ перепродается много разъ, съ выдачей каждый разъ векселя, учитываемаго въ банкахъ. Благодаря этому, спекулянты расширяютъ свои операціи, получая подъ векселя средства для спекуляціи. Кредитъ такимъ образомъ можетъ питать спекуляцію. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ наша сахарная спекуляція, совершенно извратившая все наше свекло-сахарное производство. Для предупрежденія такихъ темныхъ сторонъ коммерческаго кредита необходимо ограниченіе учета векселей и еще лучше необходимо замѣнить вексельный кредитъ варрантнымъ кредитомъ, у насъ мало извѣстнымъ, но общераспространеннымъ на западѣ, особенно же въ Англіи. Сущность его состоитъ въ томъ, что товаръ складывается въ опредѣленные магазины, выдающіе свидѣтельство о пріемѣ товара въ складъ. Свидѣтельство состоитъ изъ двухъ частей; одна часть удостовѣряетъ право собственности на товаръ, а другая служитъ залоговымъ свидѣтельствомъ. Отдѣленіе послѣдней указываетъ на то, что товаръ заложенъ въ кредитномъ учрежденіи. Владѣльцу товаръ выдается не иначе, какъ по удовлетвореніи кредитора. Очевидно, при варрантной системѣ опредѣленный товаръ служитъ только основаніемъ для одной кредитной сдѣлки, а не для нѣсколькихъ, какъ при вексельномъ кредитѣ. Цѣнность векселей, выданныхъ по поводу одного и того же товара, можетъ значительно превышать цѣнность его, но варрантъ можетъ быть выданъ только одинъ, почему и кредитъ не можетъ превышать цѣнности товара. Во многихъ случаяхъ необходимы и непосредственныя ссуды подъ залогъ товаровъ въ цѣляхъ регулированія ихъ цѣнности. Таковы, напр., ссуды подъ залогъ хлѣба. Цѣнность хлѣба колеблется отъ причинъ, съ которыми сельскій хозяинъ не можетъ бороться. Онъ не можетъ бороться съ измѣнчивыми атмосферическими явленіями, подъ вліяніемъ которыхъ въ одно время получается громадный урожай и цѣны хлѣба падаютъ, между тѣмъ, какъ въ другое время, при неурожаѣ, возникаетъ хлѣбная дороговизна. Кредитъ подъ залогъ хлѣба даетъ возможность сельскому хозяину не спѣшить сбытомъ, когда нѣтъ цѣны, благодаря чему урожайными годами во-

сполняется недостача хлѣба въ неурожайные годы и устанавливаются въ странѣ средняя цѣны хлѣба, дающія возможность существованію правильной земледѣльческой культуры. Здѣсь распредѣлительный кредитъ представляетъ собою необходимое условіе правильности производствѣ.

3) *Кредитъ и производство*. Кредитъ, облегчающій сбытъ произведеній, косвенно служитъ цѣлямъ производства, размѣры котораго обусловливаются размѣрами сбыта. Но сверхъ того необходимъ и кредитъ непосредственно направленный къ производству. Таковъ въ земледѣліи кредитъ меліоративный, лучше всего организованный въ Пруссіи по закону 1879 г. Банки меліоративнаго кредита носятъ тамъ названіе „поземельныхъ банковъ культуры и ренты". Они могутъ быть учреждаемы провинціями и общинами. Цѣль учрежденія ихъ: 1) поднятіе земледѣлія, въ особенности же работъ по осушенію и орошенію, облѣсенію и корчеванію, а также устройству новыхъ фольварковъ; 2) укрѣпленіе береговъ рѣкъ; 3) устройство, расширеніе и улучшеніе прудовъ; 4) устройство и улучшеніе путей сообщенія, въ особенности водныхъ. Дѣятельность банка можетъ быть ограничена одною или нѣсколькими изъ этихъ задачъ. Ссуды выдаются или наличными деньгами, или облигаціями по номинальной ихъ цѣнѣ. Процентъ отъ ссуды не можетъ превышать $4\frac{1}{2}$ со ста; амортизаціонные взносы должны быть не менѣе $\frac{1}{2}\%$ въ годъ. Ссуды не должны превышать цѣнности имѣній, опредѣленной умноженіемъ на 22 дохода, указанныхъ при кадастровой описи для взиманія податей. Но если ссуда получается для производства мелioраціи, то она считается вполнѣ обезпеченною въ половинѣ этой цѣнности имѣнія, съ присоединеніемъ plus value отъ мелioративныхъ работъ. Часть ссуды, превышающая указанную половину цѣнности имѣнія, выдается только по окончаніи условленныхъ мелioративныхъ работъ, согласно съ представленнымъ для этого письмомъ. При этомъ ссуда можетъ быть выдана и въ большемъ размѣрѣ, если по производствѣ работъ окажется, что цѣнность земли возвысилась болѣе противъ предположеннаго возвышенія.—Ипотечное обезпеченіе требуется только отъ единичныхъ землевладѣльцевъ, но общины, города и товарищества могутъ получать ссуды безъ ипотечныхъ гарантій. На издержки администраціи м. б. взимаема добавочная плата, но она не должна превышать $\frac{1}{5}\%$.—Возвратъ ссудъ можетъ быть произ-

веденъ посредствомъ взятія имѣнія въ управленіе. Правительство, по представленію провинціальнаго сейма, гарантируетъ амортизаціи и проценты на капиталъ тѣхъ банковъ, которые будутъ организованны въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ по изданіи устава. При этомъ правительство гарантируетъ лишь тѣ закладные листы, которые будутъ выпущены въ теченіе первыхъ 20 лѣтъ этимъ банкомъ и сумма которыхъ не будетъ превышать пособія, назнач. провинціямъ зак. 1875 г. 1877 и 1878 г., умноженнаго на 20. Согласно съ этимъ всѣхъ гарантированныхъ правительствомъ заклад. листовъ можетъ быть выпущено на сумму въ 321,178,840 марокъ. Когда оказывается банку правительственная гарантія, то надзоръ за дѣятельностью банка поручается правительственному комиссару. Такое правительственное содѣйствіе развитію меліоративнаго кредита существуетъ даже въ Англіи. На сколько въ этомъ отношеніи правительство Великобританіи измѣнило принципу невмѣшательства, можно судить изъ того, что имъ въ настоящемъ столѣтіи относительно производства сельско-хозяйств. меліорацій предприняты мѣры, напоминающія собою сельско-хозяйственную дѣятельность Петра Великаго, издававшаго, напр., указы о введеніи кошенія хлѣба на томъ основаніи, что „такъ гораздо скорѣе и выгоднѣе, такъ что средній работникъ за десять человѣкъ сработаетъ, а понежа что добръ и надобно, а новое, то наше люди безъ принужденія не сдѣлаютъ“. Впрочемъ подобныя рѣшительныя мѣры Великобританія принимала только въ отношеніи къ Ирландіи. По словамъ Вешнякова: „съ 1832 г. правительство *приняло на себя* въ Ирландіи производство работъ по осушенію и другимъ земельнымъ меліораціямъ, со взысканіемъ, впрочемъ, стоимости расходовъ съ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ собственниковъ. Въ слѣдующемъ году былъ изданъ законъ, на основаніи котораго земли владѣльцевъ, неисправно платившихъ падавшую на ихъ долю расходовъ въ этихъ предпріятіяхъ, должны были подвергать ее описи и продажѣ для удовлетворенія долга казнѣ“. (стр. 688). Правительство Великобританіи въ особенности содѣйствовало распространенію дренажа. Еще въ концѣ прошлаго столѣтія парламентомъ была выдана премія въ 6250 р. шотландскому фермеру Элькингтону за открытіе имъ способа подземнаго осушенія почвъ посредствомъ каменныхъ и фашинныхъ водотягъ. Затѣмъ, съ изобрѣтеніемъ новой системы, извѣстной подъ именемъ дренажа, полезное дѣйствіе

котораго было засвидѣтельствовано въ 1833 г. парламентской комиссіей, правительство рѣшилось назначить особыя суммы для распространенія этой меліораціи въ цѣлой странѣ. 4 Ав. 1840 г. изданъ законъ, по которому правительство, по желанію сельскихъ хозяевъ, принимало на себя производство этой меліораціи съ обязательствомъ возврата расходовъ съ разсрочкой. 5 Августа 1842 г. всѣ работы по дренажу и пользованіе водою, какъ двигательной силой, были подчинены надзору особыхъ правительственныхъ комиссаровъ, обязанныхъ принимать заявленія о производствѣ меліораціи, назначать инженеровъ для производства работъ и разрѣшать спорные вопросы. Съ отмѣной хлѣбныхъ законовъ такое правительственное содѣйствіе сельскому хозяйству страны приняло особенно значительные размѣры. По предложенію Роберта Пиля въ 1846 году парламентъ ассигновалъ 18,750,000 р. для выдачи ссудъ, какъ землевладѣльцамъ, такъ и фермерамъ съ цѣлью производства дренажа, съ погашеніемъ капитала въ 22 года годовыми платежами въ $6^1/_2$ процентовъ. До 1850 года подобныя суммы были ежегодно назначаемы и такимъ образомъ израсходовано свыше 54 мил. рублей. Съ 1850 г. выдача правительственныхъ ссудъ прекращена, но правительство поощряетъ образованіе частныхъ товариществъ, принимающихъ на себя эти работы и, что всего важнѣе, по закону 1849 г. частнымъ ссудамъ на меліоративныя предпріятія дано ипотечное старшинство предъ всѣми другими частными долгами, но при условіи правительственнаго контроля надъ употребленіемъ въ дѣло занятаго капитала. Кредитъ, непосредственно направленный къ производству, оказывающій въ формѣ меліоративнаго кредита такое несомнѣнно полезное вліяніе, можетъ имѣть не меньшее значеніе и въ другихъ отрасляхъ промышленности. Для развитія, напр., горнаго дѣла могутъ быть выдаваемы ссуды спеціалистамъ этого дѣла, подъ условіемъ непосредственной затраты въ дѣло ссужаемаго капитала, подъ наблюденіемъ агентовъ кредитнаго учрежденія. Такія же ссуды могутъ быть выдаваемы для развитія вообще фабрично-заводской промышленности, кустарныхъ промысловъ, ремеслъ и пр. Понятно, такой кредитъ долженъ быть преимущественно государственнымъ, такъ какъ руководить экономическимъ развитіемъ страны должно государство, а не частныя лица и учрежденія. Рѣшеніе такихъ вопросовъ, какъ развитіе въ той или иной мѣстности тѣхъ или иныхъ промысловъ, то или

другое экономическое направленіе мѣстности не можетъ быть предоставлено частному усмотрѣнію, но должно быть исключительнымъ предметомъ государственно-экономической политики. Конечно, рядомъ съ государственнымъ кредитомъ можетъ существовать также частный и общественный кредитъ для производства, который можетъ быть полезнымъ дополненіемъ перваго, но представлять все дѣло частнымъ и земскимъ учрежденіямъ, значитъ передавать обще-государственное дѣло на усмотрѣніе частныхъ и мѣстныхъ органовъ. Въ рукахъ государства кредитъ для производства можетъ служить наиболѣе цѣлесообразнымъ орудіемъ систематическаго воздѣйствія на экономическое развитіе страны. И по мѣрѣ того, какъ государства будутъ принимать принципы національно-хозяйственой политики, кредитъ для производства будетъ получать все большее и большее значеніе.

4) *Кредитъ и потребленіе.* Также нормальное значеніе можетъ имѣть и кредитъ въ сферѣ потребленія. Во время голода выдача ссудъ для пріобрѣтенія хлѣба ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа явленіемъ ненормальнымъ. Сверхъ того, кредитъ для потребленія можетъ предупреждать истребленіе имуществъ, сохраненіе которыхъ въ цѣлости имѣетъ важное значеніе для всей страны. Государство заинтересовано въ сохраненіи лѣсовъ, но частное лицо можетъ быть заинтересовано въ истребленіи ихъ для того, чтобы воспользоваться не доходомъ отъ капитала, представляемаго лѣсомъ, а самимъ капиталомъ. Когда открывается кредитъ подъ залогъ лѣса, то лѣсовладѣлецъ можетъ получать необходимый ему капиталъ, не прибѣгая къ потребленію своего мѣстнаго богатства. Кредитъ обыкновенно открывается подъ условіемъ введенія правильнаго лѣснтго хозяйства, при которомъ устанавливается извѣстная очередь въ рубкахъ, такъ что въ то время, когда наступаетъ очередь рубки послѣдней лѣсосѣки, первая лѣсосѣка достигаетъ зрѣлости. Такимъ образомъ сохраняется въ цѣлости лѣсъ, въ сохраненіи котораго заинтересована страна, и въ то же время удовлетворяется частный интересъ лѣсовладѣльца. Необходимо сказать, что кредитъ подъ залогъ лѣса долженъ быть дешевле другихъ видовъ кредита въ виду того, что, какъ мы уже говорили, лѣсной капиталъ въ натурѣ обыкновеннаго приноситъ меньшій процентъ, чѣмъ денежный капиталъ, полученный отъ продажи того же самаго лѣса. И такъ какъ въ сохраненіи лѣсовъ прежде всего за-

интересовано государство, то лѣсной кредитъ долженъ быть организованъ государствомъ. Жертвы, въ видѣ потерь на процентахъ для государства, въ данномъ случаѣ должны быть названы вполнѣ производительными, чего нельзя сказать о частныхъ банкахъ, которымъ такія жертвы не по силамъ и прямо убыточны. Лѣсной кредитъ можетъ быть учреждаемъ также земствами для тѣхъ лѣсовъ, которые имѣютъ значеніе мѣстное.

5) *Активъ и пассивъ банковъ.* Пассивомъ называются средства банка, активомъ—затраты этихъ средствъ. Банкъ долженъ—вкладчикамъ ихъ оклады, акціонерамъ ихъ капиталы, владѣльцамъ облигацій уплату капитала и процентовъ, владѣльцамъ банковыхъ билетовъ уплату монетою по предъявленію. Всѣ эти средства банка составляютъ его пассивъ. Помѣщаетъ свои средства банкъ въ ссудахъ, въ учетѣ векселей, въ покупкѣ процентныхъ бумагъ, въ содержаніе металлическаго фонда и пр. Все это составляетъ активъ банка. По общему мнѣнію, между активомъ и пассивомъ банка должно быть полнѣйшее соотвѣтствіе. Необходимость его доказываетъ слѣдующими соображеніями: „Самое поверхностное разсмотрѣніе банковаго пассива и актива приводитъ къ убѣжденію, что банкъ только тогда можетъ исполнять свои обязательства, когда въ сроки предстоящихъ ему платежей онъ можетъ вступить въ обладаніе необходимыми средствами для расплатъ. Отсюда слѣдуетъ, что банкъ, пріобрѣтая средства на короткіе сроки или до востребованія посредствомъ выпуска банковыхъ билетовъ, пріема вкладовъ и пр., долженъ помѣщать ихъ тоже на короткіе сроки и притомъ въ руки состоятельныхъ плательщиковъ. Банкъ, который обѣщаетъ съ одной стороны производить платежи по своимъ обязательствамъ въ короткіе сроки или по предъявленію, а съ другой стороны раздаетъ ввѣренныя ему средства на долгіе сроки, легко можетъ сдѣлаться неисправнымъ или даже несостоятельнымъ. Поэтому банки, занимающіеся краткосрочными коммерческими операціями, отдѣляются отъ занимающихся операціями долгосрочными“. Это воззрѣніе многими считается аксіомой въ наукѣ кредитнаго благоустройства. На дѣлѣ оно оказывается въ значительной степени ошибочнымъ. Прежде всего оно совершенно не примѣнимо къ государственнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, хотя упраздненіе въ 1859 г. нашихъ госуд. кредит. учрежденій было вызвано главнымъ образомъ тѣмъ, что эти учрежденія

принимали вклады на короткіе сроки, а выдавали ихъ въ долгосрочныя ссуды. Госуд. кредитныя учрежденія не могутъ опасаться внезапныхъ востребованій ссудъ, такъ какъ съ одной стороны востребованія изъ однихъ банковъ могутъ быть восполняемы излишками вкладовъ изъ другихъ мѣстъ, а съ другой же стороны, при общемъ востребованіи вкладовъ, государство можетъ удовлетворить требованія изъ финансовыхъ источниковъ. Поэтому же это воззрѣніе непримѣнимо и къ частнымъ банкамъ, когда на помощь къ нимъ можетъ въ опасную минуту придти государство. Нѣкоторыя изъ нашихъ обществъ взаимнаго краткосрочнаго кредита выдаютъ долгосрочныя ссуды тѣмъ, что переписываютъ векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами, изъ года въ годъ. На дѣлѣ это кредитъ долгосрочный, хотя общества оперируютъ исключительно вкладами болѣе или менѣе краткосрочными и даже текущимъ счетомъ. Операціи не оказались рискованными, такъ какъ въ банкахъ постоянно находятся свободныя суммы для удовлетворенія требованій, которыя также болѣе или менѣе постоянны и могутъ быть напередъ опредѣлены. Въ крайнихъ случаяхъ, въ время какихъ либо общественныхъ бѣдствій, необходима помощь со стороны государственнаго банка. Впрочемъ возможно обойтись частнымъ банкамъ и безъ таковой помощи. Примѣромъ этого могутъ служить народные банки, устроенные въ Германіи Райфазеномъ. Кредитныя товарищества, устроенныя по системѣ Райфазена, оперируютъ исключительно вкладами и притомъ краткосрочными, между тѣмъ ссуды выдаютъ на долгіе сроки, до 12 лѣтъ. Краткосрочность вкладовъ принята съ тою цѣлью, чтобы привлечъ въ кассу капиталы жителей общины, которые несутъ свободн. деньги въ банкъ вмѣсто того, чтобы держать ихъ дома безъ процентовъ. Долгострочность ссудъ признана необходимою, такъ какъ банки имѣютъ дѣло съ сельскими хозяевами, капиталъ которыхъ, затраченный въ земледѣліе, не такъ быстро возвращается, какъ, напр., торговый капиталъ. Существуетъ такимъ образомъ полнѣйшее несоотвѣтствіе между характеромъ пассива и актива банковъ. Но это несоотвѣтственность не приводитъ къ опаснымъ послѣдствіямъ, такъ какъ всѣ народные банки Райфазена подчинены общей центральн. кассѣ. Свободные капиталы, не находящіе помѣщенія въ данномъ банкѣ передаются въ центральную ссудную кассу, изъ которой передаются банкомъ нуждающимся въ капиталахъ. Въ случаѣ большихъ требо-

ваній на вклады въ одномъ банкѣ, деньги получаются чрезъ центральную кассу изъ свободныхъ суммъ другихъ банковъ. Здѣсь существуетъ какъ бы взаимное страхованіе отъ послѣдствій внезапныхъ требованій вкладовъ. Понятно, чѣмъ шире районъ такого кредита страхованія, тѣмъ болѣе достигается задача послѣдняго, тѣмъ въ большей мѣрѣ банки гарантированы отъ опасности несоотвѣтствія между активомъ и пассивомъ. Наибольшій районъ существуетъ въ томъ случаѣ, когда кредитныя учрежденія организованы государствомъ, или когда частные банки, дѣйствуя подъ контролемъ государственнаго банка, пользуются его поддержкой въ необходимыхъ случаяхъ. Теорія необходимости полнаго соотвѣтствія между активомъ и пассивомъ банковъ вполнѣ примѣнима только къ частнымъ банкамъ, дѣйствующимъ вполнѣ самостоятельно, безъ всякой связи съ другими банками. Она и возникла подъ вліяніемъ развитія такихъ частныхъ банковъ, такъ какъ дѣйствующіе частные отдѣльные банки не могутъ не рисковать, принимая краткосрочные вклады и выдавая долгосрочныя ссуды.

3. Торговля.

§ 1. Торговлей называется посредничество въ сбытѣ продуктовъ, предпринимаемое въ цѣляхъ извлеченія прибыли. Не всякая купля-продажа есть торговля. Такъ, не называется торговлей продажа хлѣба производителемъ его, продажа фабричныхъ издѣлій самимъ фабрикантомъ на фабрикѣ и т. п. Равнымъ образомъ нельзя отнесть къ торговымъ дѣйствіямъ посредничество, предпринимаемое не для извлеченія прибыли.

Посредничество можетъ быть или личнымъ или вещнымъ. Въ первомъ случаѣ оно состоитъ въ собираніи и сообщеніи кому нужно свѣдѣній, необходимыхъ для совершенія обмѣна или купли-продажи. Такое личное посредничество обыкновенно называется агентурой, а вознагражденіе, получаемое агентами, провизіей. Во второмъ случаѣ торговая дѣятельность состоитъ въ самостоятельномъ пріобрѣтеніи товаровъ въ цѣляхъ ихъ сбыта. Въ обоихъ случаяхъ торговецъ создаетъ услугу, которая не можетъ существовать безъ соотвѣтствующаго вознагражденія и въ этомъ заключается источникъ и основаніе торговой прибыли. Но производительность торговли необходимо отли-

чать отъ ея полезности. Основаніе производительности ея заключается въ производствѣ опредѣленныхъ услугъ. Но, какъ и всякія затраты, издержки на производство этихъ услугъ могутъ быть излишни, могутъ превышать существующій спросъ. Въ такихъ случаяхъ теряется полезность торговли. Торговля полезна лишь тогда, когда посредническая услуга необходима для обмѣна, т. е. когда безъ этой услуги обмѣнъ былъ бы или невозможенъ или производство его стоило бы слишкомъ дорого. Другими словами, задача торговли состоитъ въ удешевленіи мѣновыхъ сношеній между людьми и степень полезности ея заключается въ степени удешевленія и облегченія послѣднихъ. Торговля перестаетъ быть полезною, когда она не направлена къ достиженію этой задачи, когда она, вмѣсто удешевленія мѣновыхъ сношеній, ведетъ къ вздорожанію ихъ. Конечно, идеальнымъ состояніемъ было бы низведеніе издержекъ на сношенія къ нулю, т. е. легкое и повсемѣстное установленіе обмѣна, непосредственнаго между потребителями и производителями [1]). Но этотъ идеалъ не мыслимъ, хотя нельзя отрицать того, что развитіе и распространеніе усовершенствованныхъ путей сообщеній, сближающее производителей съ потребителями, въ значительной степени сокращаетъ необходимость въ посредничествѣ.

По мѣсту дѣятельности торговля раздѣляется на внутреннюю и внѣшнюю, причемъ послѣдняя въ свою очередь раздѣляется на вывозную, привозную и провозную. Наибольшее значеніе съ точки зрѣнія народнаго благосостоянія имѣетъ внутренняя торговля, за нею идетъ вывозная, провозная и наконецъ привозная, имѣющая полезное значеніе лишь въ томъ случаѣ, если ввозъ иностранныхъ продуктовъ не тормозитъ развитія національнаго труда. Въ государственномъ благоустройствѣ мѣры покровительства преимущественно должны относиться къ развитію внутренней торговли, направляемой къ возможно полному осуществленію основной ея задачи—удешевленія и облегченія внутреннихъ сношеній между производителями и потребителями. Всестороннее развитіе внутренней торговли указываетъ на то, что страна представляетъ изъ себя экономическій организмъ, живущій самостоятельною жизнью. Такая страна не зависитъ отъ того или иного положенія международнаго рынка, ея экономическій

1) Maurus Freiheit, стр. 276 и слѣд., также 298—305.

быть остается вне вліянія политическихъ международныхъ событій и измѣненій въ торговой политикѣ иностранныхъ государствъ; производители въ цѣнѣ продуктовъ не теряютъ на издержкахъ доставки ихъ произведеній къ отдаленнымъ иностраннымъ потребителямъ, не теряютъ на уплатѣ таможенныхъ пошлинъ, вся страна выигрываетъ на общемъ развитіи ея производительныхъ силъ [1]). Вывозъ можетъ быть раціонально поощряемъ тогда, когда сбытъ произведеній внутри страны не возможенъ, за полнымъ удовлетвореніемъ внутренняго спроса. Другими словами, вывозъ можетъ быть разсматриваемъ какъ вполнѣ нормальное явленіе лишь тогда, когда вывозятся излишки послѣ удовлетворенія потребностей всего населенія данной страны. Если вывозится, напримѣръ, пшеница за границу, между тѣмъ какъ внутри страны населеніе должно довольствоваться рожью или даже живетъ впроголодь, то такой вывозъ не можетъ быть названъ нормальнымъ и желательнымъ. Если страна въ большихъ размѣрахъ производитъ и вывозитъ за границу предметы роскоши, между тѣмъ какъ населеніе ея нуждается въ продуктахъ первой необходимости, то этотъ вывозъ, какъ бы ни были блестящи его статистическія данныя, свидѣтельствуетъ о не нормальномъ направленіи внутренняго производства и распредѣленія. Привозъ имѣетъ нормальное значеніе, когда онъ относится къ предметамъ, производство коихъ не возможно въ странѣ вслѣдствіе естественныхъ свойствъ ея, напримѣръ, если производству ихъ препятствуетъ суровый климатъ и т. п. Пассивная торговля имѣетъ значеніе исключительно для внутреннихъ путей сообщенія и лицъ, занимающихся посредничествомъ въ сбытѣ продуктовъ между производителями и потребителями другихъ странъ.

Практика уже давно выдвинула вопросъ о такъ называемомъ международномъ торговомъ балансѣ. Торговцы и вслѣдъ за ними манчестерская школа экономистовъ утверждаютъ, что государство не должно предпринимать никакихъ мѣръ къ созданію искусственными мѣрами того или иного торговаго баланса. Для страны безразлично, откуда получаются продукты, лишь бы они были хороши и дешевы. Другая школа экономистовъ требуетъ вмѣшательства государства въ дѣло установленія такого торговаго баланса, при которомъ націо-

[1]) Въ государствахъ, подобныхъ Австріи, вопросъ этотъ рѣшается иначе. Bilinski. Die Luxussteuer als Korrektiv der Einkommensteuer, стр. 192 и слѣд.

нальная промышленность не приносилась бы въ жертву иностранной. Мы уже говорили объ этихъ школахъ въ благоустройствѣ обрабатывающихъ отраслей народнаго труда. Съ точки зрѣнія исключительно торговли вопросъ о балансѣ является далеко не безразличнымъ. Когда привозъ превышаетъ вывозъ, то звонкая монета уходитъ за границу и внутренняя торговля ограничивается недостаткомъ мѣноваго посредника, количество котораго далеко не безразлично. Если привозъ превышаетъ вывозъ въ теченіи продолжительнаго срока, то вся звонкая монета уйдетъ за границу и по необходимости возникнутъ бумажныя деньги. Въ странѣ съ бумажно-денежнымъ обращеніемъ превышеніе привоза надъ вывозомъ равносильно обезцѣненію на международномъ рынкѣ бумажныхъ денегъ и въ концѣ концовъ уменьшенію платежной силы вывозимыхъ товаровъ. Въ такихъ случаяхъ привозъ иностранныхъ продуктовъ является народнымъ бѣдствіемъ, имѣющимъ для народно-экономическаго организма не менѣе бѣдственное значеніе, чѣмъ эпидеміи для жизни населенія. Бороться какъ съ эпидеміями, такъ и съ неблагопріятнымъ торговымъ балансомъ въ одинаковой мѣрѣ необходимо.

Съ точки зрѣнія времени оборотовъ торговля раздѣляется на постоянную и періодическую. Постоянная торговля является какъ бы осѣдлою, въ противоположность періодической, кочевой, странствующей по ярмаркамъ. На низшихъ ступеняхъ экономической жизни періодическая торговля имѣла преобладающее значеніе. Съ развитіемъ путей сообщенія ярмарки все болѣе и болѣе теряютъ прежнее значеніе, уступая мѣсто постоянной торговли, концентрирующейся въ городахъ и мѣстечкахъ.

По размѣрамъ производства торговля раздѣляется на оптовую и розничную. Оптовая торговля, состоящая въ покупкѣ и продажѣ большихъ партій товаровъ, не имѣетъ непосредственнаго отношенія съ потребителями. Она снабжаетъ товарами другихъ торговцевъ, продающихъ ихъ потребителямъ. Оптовой торговецъ знаетъ своихъ постоянныхъ кліентовъ и большею частью снабжаетъ ихъ товарами въ кредитъ, получая платежи за отпущенные товары въ опредѣленные сроки, разсчитанные ко времени сбыта ихъ потребителямъ. Въ розничной торговлѣ, въ особенности въ формѣ магазинной, уже нѣтъ такого непосредственнаго знакомства между продающимъ и покупающимъ. Торговецъ продаетъ свой товаръ большею частью неизвѣст-

ному потребителю. Это приводитъ къ рекламѣ и обманамъ [1]). Возникаютъ магазины, разсчитанные исключительно на случайныхъ потребителей, которые другой разъ не придутъ за покупкой. Отсюда возникаетъ необходимость въ надзорѣ за торговлей, въ клейменіи товаровъ и т. п.

Уже въ древнемъ мірѣ торговля считалась занятіемъ, недостойнымъ гражданина. Такъ смотрѣли на торговцевъ даже лучшіе изъ мыслителей древняго міра, напримѣръ, Платонъ. Это воззрѣніе было сильно распространено въ средніе вѣка. Дворянство въ теченіи всего средневѣковаго періода смотрѣло на торговлю, какъ на занятіе унижающее благороднаго человѣка. Подъ вліяніемъ такихъ воззрѣній въ средніе вѣка въ нѣкоторыхъ государствахъ были выработаны ограниченія относительно лицъ, имѣющихъ право заниматься торговлей. Торговля была запрещена дворянамъ, духовенству, служащимъ въ гражданской и военной службѣ. Въ тоже время и въ средѣ торговцевъ возникли такія же ограниченія. Съ возникновеніемъ цеховъ торговлей могли заниматься только лица, записанныя въ торговые цехи. Торговые цехи (Gildoniae) имѣли для торговли значеніе совершенно аналогичное съ тѣмъ, какое имѣли ремесленные цехи относительно развитія ремесленной промышленности. Въ первое время они, соединяя торговцевъ въ товарищества взаимной помощи, подняли торговлю и оказали значительное вліяніе на ея развитіе. Но затѣмъ возникъ принципъ монополіи, подъ вліяніемъ котораго цехи изъ условія развитія превратились въ его тормазъ. На этомъ основаніи новѣйшія законодательства уничтожили торговые цехи и приняли принципъ вольной торговли. По французскому торговому кодексу 1807 г. каждый можетъ заниматься торговлей, за исключеніемъ женщинъ, не могущихъ вести торговыхъ дѣлъ безъ согласія мужей, а также несовершеннолѣтнихъ. Въ 1861 г. тотъ же принципъ вольной торговли принятъ нѣмецкимъ торговымъ кодексомъ. По этому кодексу, всѣ, имѣющіе нраво распоряжаться своимъ имуществомъ, могутъ заниматься торговлей. Въ Пруссіи не имѣютъ права вести торговли духовныя лица, а въ Австріи чиновники, состоящіе на государственной службѣ. По нашему торговому уставу „право вступать въ до-

---

[1]) Schmoller. Zur Geschichte der deutschen Kleingeverbe im 19 Ihdt. Halle 1870, стр. 229—231 говоритъ о магазинахъ платьевъ не шитыхъ, но клеенныхъ.

говоры и обязательства, торговлѣ свойственные, принадлежатъ лицамъ обоего пола, русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній и иностранцамъ, а также товариществамъ и компаніямъ" (§ 2).

§ 2. Мѣры, направленныя къ развитію торговли, раздѣляются на внутреннія и внѣшнія. Къ первымъ относятся: учрежденіе биржъ и ярмарокъ, установленіе торговыхъ книгъ и записокъ, установленіе торговыхъ мѣръ и вѣсовъ, учрежденіе коммерческихъ училищъ. Ко вторымъ относятся консульства. По нашему торговому уставу *биржи* суть сборныя мѣста, или собранія принадлежащихъ къ торговому классу лицъ, для взаимныхъ по торговлѣ отношеній и сдѣлокъ. Онѣ учреждаются въ городахъ, въ коихъ развита торговля. Попеченіе объ устройствѣ ихъ принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства городскихъ общественныхъ управленій (591). Ближайшее завѣдываніе дѣлами биржи возложено на биржевой комитетъ. Къ биржевымъ установленіямъ относятся: биржевые маклеры, биржевыя артели и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ браковщики для бракованія товаровъ у тѣхъ купцовъ, которые этого пожелаютъ.

Назначеніе часа открытія и закрытія биржевыхъ собраній, а также опредѣленіе пеней за несвоевременное нахожденіе на биржѣ предоставляются усмотрѣнію биржевыхъ купеческихъ обществъ. (594). Лица всѣхъ состояній имѣютъ право посѣщать биржу и производить въ ней, со взносомъ установленной биржевымъ обществомъ платы, торговыя дѣла. (595). Запрещается на биржѣ говорить о дѣлахъ политическихъ или о распоряженіяхъ военныхъ. (597). Купецъ, находящійся на биржѣ во время собранія, не можетъ быть взятъ подъ стражу по какому бы то ни было дѣлу, исключая дѣла уголовныя. По требованіямъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ запрещается брать купцовъ съ биржи прежде окончанія собранія (598).

Для посредничества при заключеніи торговъ, договоровъ и условій по дѣламъ, производимымъ на биржахъ, избираются купечествомъ биржевые маклера, биржевые нотаріусы, аукціонисты и диспашеры.

Маклера избираются изъ купечества преимущественно изъ невинно-упадшихъ; гдѣ купеческаго сословія недостаточно, тамъ маклера могутъ быть избираемы изъ мѣщанъ. Каждый биржевой маклеръ получаетъ ежегодно изъ того мѣста, въ вѣдѣніи коего состоитъ, шнуровую книгу, въ которую вноситъ всѣ заключенныя чрезъ его посредство торговыя сдѣлки, непремѣнно въ день ихъ заключенія и ни

въ какомъ случаѣ не позже слѣдующаго утра. Заключивъ по приказу торговую сдѣлку, биржевой маклеръ выдаетъ обѣимъ договаривавшимся сторонамъ торговыя записки, составляемыя въ двухъ видахъ и утверждаемыя подписями продавца и покупщика. Эти записки дословно вносятся въ книги. Размѣръ платы биржевымъ маклерамъ, или куртажа опредѣляется мѣстными уставами и правилами. Маклеръ, употребленный по казеннымъ дѣламъ, получаетъ плату только съ того частнаго лица, съ которымъ казна имѣла дѣло, отъ казны же ничего не получаетъ. Маклера остаются въ своемъ званіи пожизненно, если не пожелаютъ получить отъ него увольненіе. Маклера, оказавшіеся въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей неблагонадежными, или изобличенные въ неблагонамѣренныхъ поступкахъ, подвергаются взысканіямъ на основаніи уложенія о наказаніяхъ и отрѣшаются отъ занимаемыхъ ими должностей тѣми начальствами, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ.

Министръ финансовъ изъ биржевыхъ маклеровъ избираетъ гофъ-маклеровъ, обязанность которыхъ состоитъ въ наблюденіи за дѣятельностью маклеровъ. Изъ биржевыхъ же маклеровъ назначаются аукціонисты для производства аукціоновъ, а также диспашеры и корабельные маклера. Корабельные маклера опредѣляются для потребностей коммерческаго морского судоходства; они являются посредниками между кораблехозяевами и погрузителями, совершаютъ сдѣлки по продажѣ и найму кораблей. Диспашеры назначаются для опредѣленія разряда аваріи, учета потери въ цѣломъ и разсчета ущерба каждаго лица, учавствующаго въ аваріи.

При биржахъ состоятъ особыя артели, называемыя биржевыми. Артелью торговый уставъ называетъ „общества работниковъ, составленныя по добровольному между собою условію, для отправленія службы, работъ или промысловъ, силамъ одного человѣка несоразмѣрныхъ“. Артели, отправляющія разныя работы при биржѣ, при таможнѣ, при городовыхъ амбарахъ и буянахъ, въ рядахъ и тому подобныхъ торговыхъ помѣщеніяхъ, именуются биржевыми. Биржевыя артели состоятъ изъ настоящихъ артельщиковъ, новиковъ и мальчиковъ. Каждая артель имѣетъ своихъ старостъ и казначеевъ, избираемыхъ на годъ не меньше какъ третьею частью артели. Желающій быть въ артели вноситъ за вступленіе въ оную опредѣленный вкупъ деньгами, а по не имѣнію оныхъ, вкупъ удерживается у

счетъ собственнаго капитала или имущества недвижимаго и движимаго, счеты должниковъ и заимодавцевъ, счеты товаровъ, счетъ кассы, торговыхъ расходовъ, домашнихъ расходовъ, прибыли и убытка, и проч. Гроссъ-бухъ долженъ быть веденъ такимъ образомъ, чтобы изъ него можно было составить полный и ясный балансъ и видѣть состояніе дѣлъ. 4) Книгу для копій со всѣхъ своихъ отходящихъ торговыхъ писемъ, кои вписываются буквально. 5) Товарную книгу для записки всѣхъ купленныхъ, полученныхъ, проданныхъ и отправленныхъ товаровъ, съ означеніемъ цѣны ихъ. 6) Книгу расчетную для открытія текущихъ счетовъ каждому должнику и заимодавцу. 7) Книгу для записки исходящихъ счетовъ на проданные товары. 8) Фактурную, для записки счетовъ или фактуръ на отправленные товары.

Розничнымъ торговцамъ, составляющимъ второй разрядъ, назначаются слѣдующія книги: 1) Товарная, для записки всѣхъ получаемыхъ и продаваемыхъ товаровъ. 2) Кассовая о приходѣ и расходѣ денегъ. 3) Расчетная книга, для подробнаго означенія: когда, сколько и за что долженъ самъ и кому, кто ему долженъ, съ означеніемъ сроковъ и отмѣткою сдѣланныхъ, или полученныхъ уплатъ. 4) Документальная, для подробной записки векселей, заемныхъ писемъ, росписокъ, банковыхъ билетовъ, акцій, контрактовъ, договоровъ и тому подобныхъ документовъ, съ отмѣткою противъ каждаго: когда получено удовлетвореніе или куда документъ выбылъ.

Къ третьему разряду принадлежатъ: мелкіе торговцы, а равно мѣщане и ремесленники, производящіе своими издѣліями торговлю, кромѣ работающихъ единственно по заказамъ. Они должны имѣть три книги: 1) кассовую, для записки на приходъ ежедневной выручки денегъ общими итогами, на расходъ, какъ на платежъ за купленные товары и матеріалы, такъ и на домашнія и всѣ прочія издержки въ подробности. Книга эта должна быть ежемѣсячно заключаема, съ подведеніемъ остатка къ 1 числу наступающаго мѣсяца. 2) Товарную для записки всѣхъ полученныхъ товаровъ. 3) Расчетную для означенія долговъ и счетовъ самимъ и ему должныхъ. Мелочные торговцы, продающіе съ лотковъ, ларей и столовъ, также въ развозъ или въ разносъ, не обязываются веденіемъ этихъ книгъ.

Веденіе приведенныхъ книгъ торговый уставъ признаетъ обязательнымъ: „содержаніе и веденіе ихъ поставляется въ непремѣнную

КРИТИКО-БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Traité d'Analyse, par M. H. Laurent, examinateur d'admission à l'Ecole Polytechnique. T. T. III—IV. Paris 1888—1889.

Мы не имѣли случая своевременно поговорить о первыхъ двухъ томахъ обширнаго труда г. Laurent'a, предпринятаго еще около пяти лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время вышло уже пять томовъ, шестой и седьмой (послѣдній) находятся еще пока въ печати. Въ первыхъ двухъ томахъ изложено дифференціальное исчисленіе и приложеніе его къ геометріи, въ третьемъ и четвертомъ—интегральное исчисленіе, въ пятомъ—теорія интегрированія обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій, въ шестомъ будетъ изложена теорія уравненій съ частными производными, седьмой томъ будетъ заключать нѣкоторыя дополнительныя главы, которыя авторъ считалъ неудобнымъ помѣстить въ предъидущихъ томахъ и о характерѣ которыхъ пока еще ничего неизвѣстно.

Въ противоположность другимъ курсамъ по высшему анализу, появившимся въ послѣдніе годы, трудъ г. Laurent'a отличается простотою изложенія, полнотою сообщаемаго матерьяла и, вообще говоря, удовлетворительною строгостью доказательствъ. Это даетъ намъ возможность рекомендовать курсъ г. Laurent'a, какъ недурной учебникъ, который имѣть подъ рукою не мѣшаетъ всякому, занимающемуся высшимъ анализомъ. Имѣя въ виду въ настоящей статьѣ остановиться подробнѣе на третьемъ и четвертомъ томахъ этого курса, мы лишь въ общихъ чертахъ укажемъ на содержаніе и характеръ изложенія первыхъ двухъ томовъ.

Въ основаніе теоріи дифференціальнаго исчисленія положена теорема Rolle'я въ той формѣ, въ какой она была дана O. Bonnet и рядъ Taylor'a. Изложенію принциповъ исчисленія предшествуетъ теорія рядовъ,

изложенная крайне просто и въ то-же время строго и достаточно полно. Въ числѣ аналитическихъ приложеній находимъ между прочимъ теорію формъ и элиминацію въ настолько подробномъ изложеніи (въ особенности, что касается отдѣла объ элиминаціи, гдѣ авторъ приводитъ нѣкоторыя изъ своихъ оригинальныхъ изслѣдованій), что даже и недостаточно подготовленный учащійся прочтетъ эти главы съ большою для себя пользою. Что касается геометрическихъ приложеній, то въ числѣ ихъ нѣтъ лишь теоріи кривыхъ, проведенныхъ на поверхностяхъ—она отнесена авторомъ къ теоріи дифференціальныхъ уравненій. На теоріи особенныхъ точекъ и асимптотъ авторъ останавливается особенно подробно, что вполнѣ соотвѣтствуетъ важности этой теоріи, особенно въ виду тѣхъ приложеній, которыя находимъ въ четвертомъ томѣ. Выяснено вліяніе особенныхъ точекъ на классъ кривой и на точки перегиба, изложены свойства гессевской кривой и якобіевой кривой, выведены формулы Plücker'a и т. д.

Содержаніе третьяго тома распредѣлено въ одиннадцати главахъ. Пять изъ нихъ посвящены теоріи неопредѣленныхъ и опредѣленныхъ интеграловъ, а также интеграламъ отъ полныхъ дифференціаловъ, три главы—теоріи функцій составного перемѣннаго, одна глава—періодическимъ функціямъ, одна—интерполяціи числовыхъ функцій, наконецъ въ послѣдней изложены нѣкоторыя формулы квадратуръ. Почти каждая глава заканчивается примѣрами, заимствованными въ большинствѣ случаевъ изъ классическихъ работъ.

При разборѣ мы главнымъ образомъ будемъ останавливаться лишь на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ или имѣются какія нибудь дополненія сравнительно съ матерьяломъ, обычно излагаемомъ въ руководствахъ по высшему анализу, или нами замѣчена какая либо неудовлетворительность.

Въ третьей главѣ обращаетъ на себя вниманіе девятый §, озаглавленный: Theorie des indices de Cauchy. Вопросъ этотъ, въ примѣненіи его къ разысканію нѣкоторыхъ опредѣленныхъ интеграловъ, обыкновенно не излагается въ руководствахъ, между тѣмъ какъ онъ играетъ большую роль во многихъ случаяхъ, напр. при рѣшеніи трансцендентныхъ уравненій вида $G(z)=0$, гдѣ G символъ трансцендентной цѣлой функціи и т. д. Въ этой-же главѣ отмѣтимъ выводъ условій (p.p. 123—134), при которыхъ опредѣленный интегралъ можетъ быть дифференцируемъ по параметру. Въ прежнихъ руководствахъ, какъ Sturm'a, Bertrand'a и многія другія, находимъ обыкновенно такое изложеніе. Берутъ опредѣленный интегралъ съ *конечными* предѣлами, выводятъ извѣстное правило и затѣмъ, безъ дальнѣйшихъ поясненій, примѣняютъ его какъ

разъ къ тому случаю, для котораго оно доказано не было, именно къ интеграламъ съ безконечно большими предѣлами.

Если имѣемъ

$$u = \int_a^b f(x, t)\, dx$$

то, предположивъ, что f, будучи конечной относительно x между предѣлами a и b, имѣетъ конечную и вполнѣ опредѣленную производную по t, находимъ:

$$\frac{f(x, t+\Delta t) - f(x, t)}{\Delta t} = \frac{df}{dt} + \varepsilon$$

гдѣ ε стремится къ нулю одновременно съ Δt. Означая чрезъ θ нѣкоторую правильную дробь и чрезъ ε_m наибольшее числовое значеніе ε, получимъ:

$$\frac{du}{dt} = \int_a^b \frac{df(x, t)}{dt}\, dx + \text{Пред.}\, \theta . \varepsilon_m . (b - a).$$

Если теперь предѣлы a и b конечны, то означенный предѣлъ нуль и правило готово; но, если напр. b безконечно велико, то необходимо, очевидно, дальнѣйшее изслѣдованіе. Въ этомъ случаѣ желаемый результатъ можетъ быть полученъ разнообразными пріемами: преобразованіемъ интеграла къ новому перемѣнному, изученіемъ интеграла:

$$\int_a^\infty \frac{d^2 f(x, t)}{dt^2}\, dx \qquad (1)$$

и т. д. Picard въ своемъ курсѣ[1]) формулируетъ слѣдующимъ образомъ условія, при которыхъ интегралъ:

$$\int_a^\infty f(x, t)\, dx \qquad (2)$$

можетъ быть дифференцируемъ по параметру t: 1) производная $\frac{df}{dt}$,

[1]) Cours d'Analyse (1886—1887), rédigé par M. M. Caron et Philippe p. 255.

начиная съ нѣкотораго значенія x, остается по своему числовому значенію всегда меньше:

$$\frac{M}{x^n}$$

гдѣ M нѣкоторая постоянная положительная величина и показатель $n>1$; 2) если зададимъ какъ угодно малое положительное количество ε', то для всякаго значенія x, лежащаго въ каждомъ конечномъ, хотя и какъ угодно большомъ, интервалѣ (a, l), можно подыскать такое количество h, что для всякаго значенія Δt:

$$\left|\frac{df(x,t+\Delta t)}{dt}-\frac{df(x,t)}{dt}\right|<\varepsilon'$$

лишь-бы $|\Delta t|<h$.“ Jordan въ своемъ руководствѣ[1]) даетъ почти тѣ-же условія. Что касается г. Laurent'a, то онъ пользуется двумя вышеупомянутыми пріемами. Если a не нуль, то, преобразуя интегралъ (2) по формулѣ: $x=1:z$, получаемъ слѣдующее условіе: функція:

$$\frac{1}{x^2}\cdot f\left(\frac{1}{x}, t\right)$$

равно какъ и ея производная по t должны оставаться конечными съ приближеніемъ x къ нулю. Второй пріемъ показываетъ, что если интегралъ (1) имѣетъ конечное значеніе, то интегралъ (2) можно дифференцировать по t.

Въ четвертой главѣ, посвященной теоріи кратныхъ интеграловъ, отмѣтимъ нѣсколько параграфовъ, въ которыхъ авторъ знакомитъ съ основными опредѣленіями и понятіями геометріи n измѣреній (la theorie de l'hyperespace) и приводитъ теорему Kronecker'a (p. 193), играющую большую роль въ теоріи функцій нѣсколькихъ независимыхъ перемѣнныхъ. Для вывода этой теоремы Laurent излагаетъ предварительно теорему Green'a для случая n перемѣнныхъ.

Шестая глава заключаетъ въ себѣ изложеніе теоріи интеграловъ, взятыхъ между мнимыми предѣлами, само собой понятно, по Cauchy.

---

[1]) Cours d'Analyse. Tome II, p. p. 158—163.

Начала исчисленія резидю изложены весьма подробно, а въ поясненіе общихъ соображеній показано разысканіе интеграловъ:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos ax}{1+x^2}\,dx, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ax}}{1+e^x}\,dx, \quad \int_0^\infty \sin x^2\,dx, \quad \int_0^\infty \cos x^2 dx \quad \text{и друг.}$$

Матерьялъ, вошедшій въ содержаніе седьмой главы, нѣсколько смѣшаннаго характера (Integration par les series). Кромѣ правилъ дифференцированія и интегрированія рядовъ, здѣсь находимъ также условія сходимости безконечныхъ произведеній, обращеніе безконечныхъ произведеній въ безконечные ряды, формулы Euler'a и Gauss'a, разложеніе функцій въ ряды и т. д. Въ третьемъ параграфѣ излагается вопросъ о непрерывности функціи, опредѣляемой рядомъ. Для вывода условія дифференцируемости такого ряда авторъ пользуется методомъ резидю; выразивъ рядъ съ помощью нѣкоторыхъ опредѣленныхъ интеграловъ, онъ показываетъ возможность дифференцировать эти интегралы по входящему въ нихъ параметру и отсюда заключаетъ о дифференцируемости первоначальнаго ряда. Противъ такого пріема ничего нельзя было бы имѣть, если-бы не существовало другихъ пріемовъ, болѣе просто и быстро приводящихъ къ цѣли. Въ двадцатомъ параграфѣ этой-же главы находимъ теорему Cauchy о разложеніи функцій на частныя дроби; выводъ основанъ на исчисленіи резидю.

Восьмая глава излагаетъ свойства однозначныхъ функцій. Въ девятомъ параграфѣ этой главы выведенъ рядъ Вронскаго (Wronski), никакого особеннаго значенія — въ особенности практическаго — не имѣющій: авторъ имъ пользуется лишь съ тою цѣлью, чтобы представить въ „любопытной“ формѣ извѣстный рядъ Bürmann'a. Теорема Mittag-Leffler'a (§ 15) не пояснена ни на одномъ примѣрѣ, да притомъ и выведена она лишь для частнаго случая. Не пояснено даже, въ какомъ отношеніи она стоитъ къ доказанной въ концѣ предъидущей главы теоремѣ Cauchy. Теорема Weierstrass'a о разложеніи цѣлой трансцендентной функціи въ безконечное произведеніе[1]) доказана буквально по Hermite'y (литографированный курсъ), да и вообще о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ области однозначныхъ функцій въ этой главѣ сказано не болѣе, чѣмъ въ лекціяхъ Hermite'a. При этомъ невольно бросается въ глаза то пренебреженіе, какому подверглось въ сочиненіи г. Laurent'a такое важное по-

[1]) Авторъ систематически употребляетъ названія Cauchy: monodrome, synectique и т. д., не смотря на то, что въ настоящее время эти названія почти всѣми оставлены.

нятіе, какъ понятіе о „продолженіи“ функціи (хотя въ лекціяхъ Hermite'а съ нимъ приходится встрѣчаться нѣсколько разъ). На стр. 339 (§ 5) находимъ извѣстную теорему: „deux fonctions synectiques dans une aire C, égales dans une portion finie de cette aire, sont égales dans toute l'étendue de l'aire;“ изъ этой теоремы выведенъ рядъ обычныхъ заключеній, но засимъ объ этой теоремѣ—ни полуслова. Ниже мы покажемъ, къ чему это привело автора.

Въ девятой главѣ (Des fonctions periodiques) отмѣтимъ слѣдующее обстоятельство. Въ послѣднемъ параграфѣ этой главы авторъ приводитъ функцію, указанную Weierstrass'омъ:

$$\sum_{n=0}^{n=\infty} b^n . \operatorname{Cosin}(a^n . \pi x)$$

и излагаетъ доказательство самаго Weierstrass'а (изъ 79 тома журнала Crelle'я) того предложенія, что эта функція (коль скоро постоянныя a и b удовлетворяютъ нѣкоторому неравенству), будучи непрерывной, ни для какого значенія независимаго перемѣннаго не имѣетъ опредѣленной производной. Отъ себя г. Laurent прибавляетъ лишь слѣдующее: „ce fait (т. е. отсутствіе производной) est extraordinaire et, bien que le raisonnement qui précède paraisse irréprochable, il est bon d'attendre qu'il soit bien connu et bien étudié avant d'en accepter les conséquences“. Но если авторъ самъ сомнѣвается въ истинѣ приводимаго имъ положенія, къ чему-же тогда такую сомнительную вещь помѣщать въ *учебникѣ*? Впрочемъ, изъ примѣчанія къ только что выписанной нами фразѣ, мы узнаемъ, что „ces lignes ont été écrites il y a plusieurs années, à une époque où beaucoup de géomètres refusaient d'admettre les conclusions précédentes, qui semblent généralement admises aujourd'hui“. Это признаніе по меньшей мѣрѣ курьезно и авторъ лучше всего поступилъ-бы, если-бы вовсе не касался вопроса о непрерывныхъ функціяхъ, не имѣющихъ производныхъ, какъ то онъ и предполагалъ сдѣлать (см. первый томъ, стр. 65).

Десятая глава трактуетъ объ интерполяціи числовыхъ функцій. Изложивъ обычные пріемы Euler'а, Boole'я, Herschel'я и др. авторъ переходитъ къ изложенію теоріи функціи гаммы. Въ основаніе онъ кладетъ формулу Gauss'а[1]):

$$\Gamma(x) = \operatorname*{Пред}_{m=\infty} f(m, x) \qquad (3)$$

---

[1]) Собственно, эта формула была найдена гораздо раньше Gauss'а Euler'омъ въ одномъ мемуарѣ, который Gauss'у остался неизвѣстенъ.

гдѣ:

$$f(m,x)=\frac{m^x.\,1.\,2.\,3.\,\ldots\,m}{x(x+1)\ldots(x+m)}$$

но при этомъ не вполнѣ ясно мотивируетъ сдѣланный выборъ. Замѣтивъ, что функція отъ x, опредѣляемая интеграломъ:

$$\int_0^\infty e^{-t}.\,t^{x-1}\,dt \qquad (4)$$

имѣетъ смыслъ лишь пока дѣйствительная часть перемѣннаго x (предполагая его въ общемъ случаѣ составнымъ) сохраняетъ положительное значеніе, г. Laurent ограничивается тѣмъ, что показываетъ, что разность:

$$f(m,x)-\int_0^\infty e^{-t}.\,t^{x-1}\,dt$$

съ возрастаніемъ m до безконечности стремится къ нулю, хотя-бы x и не было цѣлымъ. Въ сущности, интерполяція числовой функціи: $1.2.3\ldots x$ уже осуществлена функціей, опредѣляемой интеграломъ (4), ибо эта послѣдняя конечна и хорошо опредѣлена для *какихъ угодно значеній* $x=\xi+i\eta$, лишь-бы $\xi>0$; для чего-же еще понадобилась функція (3) т. е. $\lim f(m,x)$? На стр. 443 находимъ слѣдующаго рода фразу: „Autrefois on déduisait volontiers les proprietés de la fonction Γ de la formule:

$$\Gamma(x+1)=\int_0^\infty e^{-t}t^x\,dt$$

mais cette formule *ayant l'inconvénient* d'être illusoire pour les valeurs négatives de x *il vaut mieux* adopter la definition, donnée par Gauss etc". Объясненіе, которое ровно ничего не объясняетъ. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время подъ функціей гаммой разумѣютъ однозначную функцію, которая существуетъ во всей плоскости, а въ той части этой послѣдней, которая опредѣляется неравенствомъ $\xi>0$, *совпадаетъ* съ функціей, опредѣляемой интеграломъ (4). На существованіе этой однозначной функціи наводитъ насъ слѣдующій фактъ, замѣченный Pfaff'омъ. Интегралъ (4) можетъ быть представленъ въ видѣ суммы двухъ интеграловъ:

$$\int_0^1 e^{-t}t^{x-1}\,dt+\int_1^\infty e^{-t}t^{x-1}\,dt \qquad (5)$$

Означимъ

$$\int_0^1 e^{-t}t^{x-1}dt = P_1(x)$$

$$\int_1^\infty e^{-t}t^{x-1}dt = Q(x)$$

Второй изъ интеграловъ (5) опредѣляетъ функцію однозначную, конечную и непрерывную для всѣхъ конечныхъ x, съ единственной существенно особенной точкой на безконечности (ganze transcendente Function, по Weierstrass'y). Первый же интегралъ можетъ служить опредѣленіемъ функціи $P_1(x)$ лишь подъ условіемъ $\xi > 0$. Но если замѣнимъ e^{-t} рядомъ:

$$e^{-t} = 1 - t + \ldots .$$

то, послѣ интеграціи, получимъ рядъ:

$$P(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{1!}\frac{1}{x+1} + \frac{1}{2!}\frac{1}{x+2} - \frac{1}{3!}\frac{1}{x+3} + \ldots$$

весьма быстро сходящійся для *какихъ угодно* значеній x и слѣдовательно опредѣляющій собою нѣкоторую однозначную аналитическую функцію, существующую во всей плоскости (съ простыми полюсами: $x = 0, -1, -2 \ldots$). Разсмотримъ теперь функцію:

$$P(x) + Q(x) \tag{6}$$

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что эта функція—однозначная, существующая во всей плоскости, а для тѣхъ значеній x, для которыхъ $\xi > 0$, *совпадающая* съ функціей, опредѣляемой интеграломъ (4). Эта однозначная функція и есть та, которую теперь называютъ функціей гаммой и очевидно, что она тождественна съ функціей: Пред. $f(m, x)$ (по теоремѣ Riemann'a). О функціяхъ $P(x)$ и $Q(x)$ говоритъ и г. Laurent (p. 483), но смыслъ ихъ остается читателю совершенно невыясненнымъ: неизвѣстно, зачѣмъ нужны эти функціи.

Послѣдніе параграфы разсматриваемой главы посвящены вопросу о производныхъ съ произвольными индексами. Вопросъ этотъ до послѣдняго времени не выходилъ за предѣлы спеціальныхъ мемуаровъ, хотя

значеніе его было выяснено еще Liouville'емъ (21 Cah. Journ. de l'Ecol. Polytechn). Между прочимъ здѣсь находимъ формулу, опредѣляющую производную $(-n)$-го порядка и принадлежащую нашему покойному Лѣтникову.

Наконецъ въ послѣдней главѣ приведены формулы квадратуръ: Poncelet, Th. Simpson'a и Cotes'a. Остаточныхъ членовъ не указано, примѣровъ никакихъ не дано. Формула Gauss'a отнесена авторомъ къ теоріи дифференціальныхъ уравненій. Въ виду полноты матерьяла, сообщеннаго авторомъ въ предъидущихъ главахъ, можно было разсчитывать, что онъ войдетъ въ бо́льшія подробности въ вопросѣ о приближенномъ вычисленіи опредѣленныхъ интеграловъ: формулы Poncelet, Th. Simpson'a и Cotes'a не могутъ дать читателю никакого представленія о современномъ состояніи этого вопроса. Правда, въ предъидущей главѣ авторомъ были выведены еще формулы Euler'a и Boole'я, но по всему видно, что г. Laurent не придаетъ особеннаго значенія вопросу о квадратурахъ, а можетъ быть и не знакомъ съ изслѣдованіями нашихъ петербургскихъ математиковъ. На стр. 498 читаемъ: „ . . . formules (de quadrature) font connaitre la valeur numerique de l'integral cherchée *avec une approximation, qui depend . . . . de la patience du calculateur*“!

Таковы замѣчанія, которыя мы считали нужнымъ сдѣлать при разборѣ третьяго тома; перейдемъ теперь къ четвертому тому. Онъ заключаетъ въ себѣ изложеніе теоріи алгебраическихъ функцій и интеграловъ отъ этихъ функцій. Изложеніе начинается съ передачи нѣсколькихъ предложеній, заимствованныхъ изъ извѣстнаго мемуара Weierstrass'a: Einige auf die Theorie der analytischen Functionen mehrerer Veränderlichen sich beziehende Sätze, затѣмъ авторъ переходитъ собственно къ теоріи алгебраическихъ функцій.

Теорія эта изложена сжато и не всегда удобопонятно (вопросъ о цикляхъ). Третья и четвертая главы трактуютъ о преобразованіи плоскихъ фигуръ (гомографическія фигуры, гомологическія, коррелятивныя, преобразованія квадратныя, бирраціональныя и т. д.) и о геометрическихъ приложеніяхъ теоріи преобразованія. Какъ ни обширно содержаніе этихъ главъ, однако назвать ихъ изложеніе удовлетворительнымъ мы не можемъ: оно слишкомъ отрывочное и какое-то разбросанное. Произошло это, конечно, потому, что авторъ задался цѣлью сообщить возможно болѣе свѣдѣній изъ такой области, которой можно было-бы посвятить цѣлый обширный трактатъ. Лицамъ, желающимъ основательно ознакомиться съ этой областью, совѣтуемъ обратиться непосредственно къ Clebsch'y: Vorlesungen über Geometrie.

Пятая глава (Des transcendantes engendrées par l'integration indéfinie) представляетъ прекрасное введеніе къ далѣе излагаемой теоріи эллиптическихъ и абелевыхъ функцій. Доказавъ основную теорему относительно неявныхъ функцій, опредѣляемыхъ системою совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій, авторъ, не вдаваясь въ подробности переходитъ къ классификаціи функцій, къ которымъ приводитъ интеграція функцій раціональныхъ и алгебраическихъ. Установивъ понятіе о функціяхъ эллиптическихъ, гиперэллиптическихъ и абелевыхъ, онъ излагаетъ (по Liouville'ю) доказательство невозможности выразить эти трансцендентныя съ помощью обычныхъ символовъ въ конечномъ видѣ (en termes finis), а затѣмъ доказываетъ теорему Abel'я.

Слѣдующихъ затѣмъ пять главъ отведено теоріи эллиптическихъ интеграловъ и функцій, теоріи модулярныхъ функцій и геометрическимъ приложеніямъ теоріи эллиптическихъ функцій. Главы эти, въ общемъ, составлены по Briot, Bouquet и Hermite'y, но есть также и нѣкоторыя добавленія, главнымъ образомъ въ отдѣлѣ о геометрическихъ приложеніяхъ. Шестая глава (Theorie des integrales elliptiques) заключаетъ обычный матерьялъ: преобразованіе первой и второй степени, приложеніе проблемы преобразованія къ редукціи эллиптическихъ интеграловъ, преобразованіе модуля (преобразованіе Landen'a и его геометрическое истолкованіе по Jacobi). Седьмая глава весьма сжато излагаетъ свойства функцій sn, cn, dn, соотношенія между этими функціями и ихъ производными, наконецъ теорему сложенія; эта послѣдняя доказывается нѣсколькими пріемами (Lagrange'a, Clebsch'a и Jacobi съ выводомъ извѣстной теоремы Poncelet). Слѣдующая глава, довольно обширная (занимаетъ около ста страницъ), имѣетъ своимъ предметомъ общую теорію функцій двойно-періодическихъ и такъ называемыхъ функцій вспомогательныхъ (fonctions auxiliaires). По поводу этой главы мы можемъ сдѣлать лишь одно замѣчаніе. На стр. 272 авторъ доказываетъ теорему Mittag-Leffler'a для случая функціи съ произвольнымъ числомъ существенно особенныхъ точекъ, не дѣлая изъ этой теоремы никакихъ существенныхъ примѣненій къ излагаемой имъ теоріи. Въ началѣ главы онъ самъ говоритъ: „nous supposerons une fois pour toutes que les fonctions dont nous aurons à nous occuper n'ont pas de points essentiels à distance finie“ (p. 217). Между тѣмъ, на своемъ мѣстѣ, (см. выше) гдѣ теорема должна была бы быть доказана во всей ея общности, авторъ доказалъ ее лишь для частнаго случая.

Въ отдѣлѣ о геометрическихъ приложеніяхъ теоріи эллиптическихъ функцій находимъ: теоремы Fagnano, Graves'a, Mac Cullagh'a, Schasles'я Poncelet, изложеніе нѣкоторыхъ свойствъ кривыхъ 3-го и 4-го порядка

(теоремы Maclaurin'я, Steiner'a и др.), и нѣсколько словъ о поверхностяхъ, которыя Cayley назвалъ: surfaces monoides.

Наконецъ послѣдняя глава знакомитъ съ элементами теоріи абелевыхъ интеграловъ и функцій. Въ изложеніи этой теоріи, авторъ, до сихъ поръ страстный поклонникъ методовъ Cauchy, обращается къ Riemann'y. На стр. 360 онъ говоритъ: „les méthodes imaginées par Riemann, élucidées et perfectionnées par MM. Neumann, Clebsch, Lüroth, nous paraissent plus simples et plus rapides", но тотчасъ-же, въ примѣчаніи къ этой фразѣ, какъ-бы извиняясь, добавляетъ: „l'emploi des surfaces de Riemann n'est pas absolument nécessaire en Analyse..." Методъ Riemann'a однако-же не является строго выдержаннымъ: принципъ Dirichlet авторъ обходитъ, хотя этотъ принципъ послѣ работъ Schwarz'a, Neumann'a Prym'a и др. можно считать неоспоримо доказаннымъ для весьма общаго случая, введены lacets fondamentaux и т. д. Прежде всего г. Laurent знакомитъ съ основными понятіями ученія Riemann'a[1]), потомъ классифицируетъ абелевы интегралы на типы и излагаетъ свойства каждаго типа отдѣльно; установивъ понятіе о періодахъ и изучивъ соотношенія между періодами двухъ интеграловъ перваго или третьяго типа, авторъ вводитъ тета—функціи и съ помощью ихъ рѣшаетъ задачу объ обращеніи. Въ концѣ главы находимъ нѣсколько теоремъ: Weierstrass'a, Poincaré, Picard'a, относящихся къ системѣ функцій отъ нѣсколькихъ перемѣннымъ съ извѣстнымъ числомъ общихъ періодовъ.

О слѣдующихъ томахъ сочиненія г. Laurent'a скажемъ въ другое время.

Кіевъ. Іюня 10-го. 1890.

Проф. Б. Букрѣевъ.

---

[1]) Не можемъ не обратить вниманіе на весьма остроумный способъ наглядnаго изображенія (р. 383) того процесса, съ помощью котораго двулиственная Riemann'ова поверхность превращается въ односвязную. Одинъ изъ листовъ изображаетъ—листъ изъ весьма тонкой (вродѣ папиросной) бумаги, вклеенный въ корешокъ книги, другой листъ—непосредственно слѣдующая страница текста. Линіи перехода (соединяющія попарно точки развѣтвленія) отпечатаны на каждомъ изъ листовъ такъ, что приходятся какъ разъ однѣ надъ другими. Тѣ части линій разрѣзовъ, которыя приходятся на верхній листъ, напечатаны на этомъ листѣ (сдѣланномъ, какъ сказано, изъ тонкой бумаги), остальныя части т. е. тѣ, которыя идутъ въ нижнемъ листѣ и напечатаны въ этомъ послѣднемъ, просвѣчиваютъ чрезъ верхній тонкій листъ. Въ общемъ получается крайне простой и наглядный чертежъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕ

METEOR

BEOBACHT

Мѣсто: Кіевъ. Метеорологическая Обсерваторія.
Ort: Kiew. Meteorologisches Observatorium.

Широта:—Сѣв. } 50° 27′.
Breite: —Nord. }

Долгота:—Восточная отъ Гринвича. } 30° 30
Länge: —Ostliche von Greenwich. }

Наблюдатели:
Beobachter:

Годъ
Jahr

Мѣсяцъ:
Monat:

Высота барометра надъ уровнемъ моря:
Höhe des Barometers über dem Meer:

Высота термометровъ надъ поверхностью земли:
Höhe der Thermometer über dem Boden:

Высота термометровъ надъ поверхностью земли:
Höhe der Thermometer über dem Boden:

КІЕВЪ.

ЗИЩА

СКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ

КІЕW.

ROLOGISCHE

UNGS-TABELLE.

ія Университета Св. **Владиміра.**
n der Universität St. **Wladimir.**

$= 2^h\,2'\,0''.$

К. Жукъ и *Г. Флоринскій*
K. Schuck und *G. Florinsky*

1889.

овый ст.) **Декабрь.**
euer. St.) **December.**

$^m1.$

$^m5.$

ОБЪ ИЗДАНІИ
УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ
въ 1890 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обозрѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты, и библіографическіе указатели для учащихся.
6. Библіографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую библіотеку и въ студентскій ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы дисертацій, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя дисертаціи.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Часть I—оффиціальная (протоколы, отчеты и т. п.); Часть II—неоффиціальная: отдѣлъ I—*историко-филологическій;* отдѣлъ II—*юридическій;* отдѣлъ III—*физико-математическій;* отдѣлъ IV—*медицинскій;* отдѣлъ V—*критико-библіографическій*—посвящается критическому обозрѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной); отдѣлъ VI—*научная хроника* заключаетъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы и переводы сочиненій; а также указатели библіотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1890 году будутъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 15 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій** безъ пересылки ***шесть руб. пятьдесятъ копѣекъ,*** а съ пересылкою ***семь рублей.*** Въ случаѣ выхода *приложеній* (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики **Извѣстій**, при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ коммиссіонеру Университета *Н. Я. Оглоблину* въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Редакторъ В. Иконниковъ.